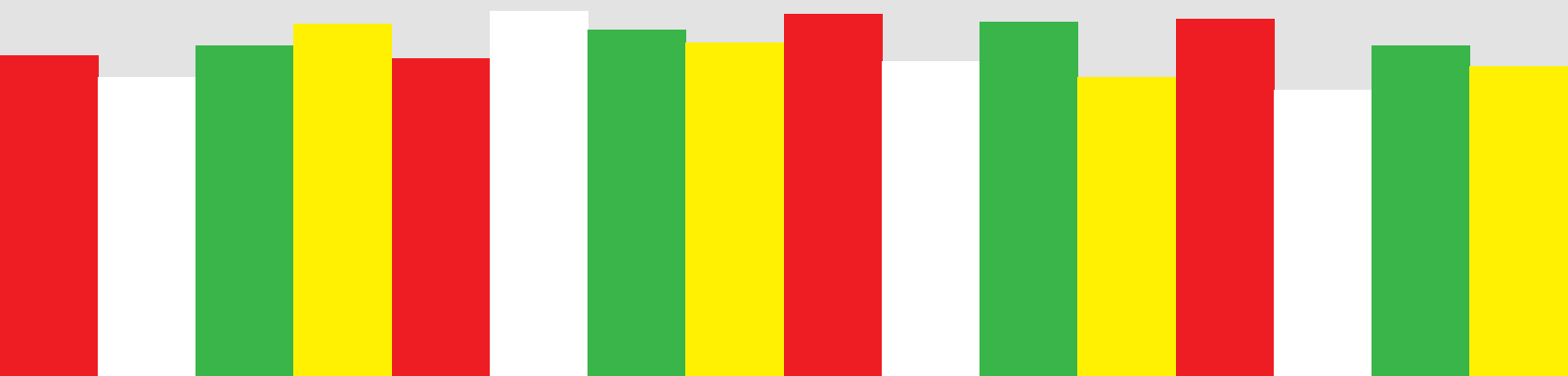




GLOBAL
ENTREPRENEURSHIP
MONITOR

INFORME EJECUTIVO LA RIOJA 2019



Patrocinador principal



Colaboradores



Patrocinadores nacionales



Autores y equipo de investigación:

Luis A. Ruano Marrón (Director GEM Rioja)

Mónica Clavel San Emeterio

Juan Manuel Domínguez Ortega

Emma Juaneda Ayensa

Los datos utilizados para la confección de este informe son recogidos por el Consorcio Internacional GEM. Su análisis e interpretación es responsabilidad exclusiva de los autores.

Diseño de portada:



Presentación del Gerente de la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja del Gobierno Autónomo de La Rioja

El Gobierno de La Rioja considera el apoyo emprendimiento como pilar fundamental de su estrategia de Desarrollo Autónomo.

Generar, consolidar y escalar a las nuevas empresas y sobre todo a aquellas que presentan un alto poder de crecimiento, es uno de los objetivos prioritarios de la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja ADER, entidad que forma parte de la Consejería de Desarrollo Autónomo, pone a disposición de los emprendedores riojanos y de aquellos que consideren La Rioja como un espacio idóneo para ubicar su iniciativa empresarial, toda una batería de ayudas y servicios que tienen como misión generar más iniciativas empresariales de calidad lo que redundará en una consolidación de las mismas y por tanto, un elemento generador de riqueza y empleo en nuestra Comunidad.

En este actual entorno económico que vivimos soportando los negativos efectos, que en la economía ha provocado la pandemia del Covid-19, consideramos que el apoyo al emprendimiento se torna con especial razón, por lo que desde esta tribuna recordamos a los emprendedores, la posibilidad de acudir a las ayudas de la Agencia Económica de La Rioja ADER.

Esta batería de ayudas y servicios se estructuran en varias áreas estratégicas: Sensibilización y Visibilidad, Captación de nuevas empresas, Incubación, Aceleración, Consolidación y Escalado y van a dar una respuesta eficaz y eficiente a las necesidades de cada uno de los proyectos emprendedores que pasen por la Agencia de Desarrollo.

Para una correcta aplicación y análisis de las políticas en pro del emprendimiento puestas en marcha, es necesario validar y contrastar con otras regiones y países determinados parámetros. Para ello resulta de interés contar con estudios, como este informe GEM, donde podamos observar los resultados de las acciones implementadas y su evolución en el tiempo.

Estamos convencidos que con las medidas que se están implementando en pro del emprendimiento, La Rioja se constituye como uno de los mejores lugares para iniciar un desarrollo empresarial de éxito.

FERNANDO SAN JOSÉ MARTÍNEZ

Gerente

AGENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO DE LA RIOJA

Presentación del Director General IBERAVAL SGR

Alma de empresa, sangre para las pymes

¡Cómo ha cambiado todo en apenas unos meses! En la anterior edición del Informe GEM, que lleva tiempo coordinando con acierto mi paisano Luis Ruano, hablábamos aquí -lejos de augurar la que se nos venía encima- de las oportunidades para emprender que existían (y existen) en La Rioja. Obviamente, siguen estando ahí, pero la preocupación económica, siempre presente, ha sido rebasada por la derecha por la sanitaria.

El COVID-19 nos ha tocado a todos y hoy las empresas luchan por sobrevivir a un impacto que no esperaban, y que a algunas de ellas está enviando a la UCI. A otras, en cambio, las ha dejado una temporada en planta, aunque también en el hospital; con cuidado y con mimo saldrán adelante. Otras, que ya venían con alguna dolencia previa, van a necesitar transfusiones para resurgir. Me perdonarán el símil, en los tiempos que corren, pero creo que es necesario. Porque, ya lo habrán adivinado: la sangre de las empresas es la financiación, esa que, durante la anterior crisis financiera, la que vivimos hace una década, no llegó en la medida que debería haberlo hecho a las pymes.

Iberaval entonces apostó por mantener el grifo del crédito abierto, y, en esta ocasión, va a suceder lo mismo. No tengan ninguna duda al respecto. Nuestra decisión entonces fue continuar con nuestra actividad, y en estas circunstancias sucederá igual. Más aún en un entorno como el riojano, dotado de una economía estable, con paz social y con una administración sensible a cuanto acontece en el ámbito empresarial. A ello hay que sumar la calidad de las pymes y autónomos con que cuenta La Rioja, con una industria más importante de lo que a veces queremos pensar y un sector agro que da muchas alegrías también a este territorio.

Verán: Iberaval lleva operando en La Rioja más de diez años y, durante este tiempo, hemos podido respaldar a más de 1.600 proyectos con 116 millones de euros, gracias al empeño del equipo de Miguel Ángel Gordillo. Ese equipo ha demostrado la función de utilidad que siempre hemos llevado en el escudo y defendido en Iberaval. De hecho, esa misión iniciática que se puso sobre la mesa hace ahora 40 años cuando se creó esta sociedad de garantía, la de ser útil, es especialmente relevante en momentos como el actual; es la que nos ha movido con mayor ímpetu si cabe en una pandemia que ha dado la vuelta al calcetín a casi todo, dejando a la vista la parte menos agradable de la prenda.

Iberaval, así lo vemos aquí, va a tener un papel relevante en la superación de esta crisis en La Rioja. Fundamentalmente por ese carácter contracíclico al que ya he aludido más arriba, y porque, por nuestra naturaleza, damos cobertura a operaciones que requieren un mayor margen para la devolución de los importes prestados del que puede ofrecer la banca, y porque en nuestro caso, también estamos cómodos cuando los volúmenes

solicitados por pymes o autónomos son altos. De igual forma, en este apartado solemos contar con el respaldo de la Agencia de Desarrollo Económico (ADER), que facilita el ajuste de los costes financieros, aportando un beneficio evidente al empresario... para ser más exactos, habitualmente pequeño empresario.

Alma emprendedora

En este Informe GEM 2019, La Rioja vuelve a demostrar que tiene alma emprendedora. Una vez más, los encuestados indican, sensiblemente por encima de la media española, que conocen a gente que ha emprendido en este territorio, así como que tienen menos miedo al fracaso a la hora de plantearse el emprendimiento porque, además, lo consideran un elemento de prestigio.

Este cuarto proyecto GEM de La Rioja también alerta, en el lado opuesto, que una de cada dos personas consultadas percibe el miedo al fracaso como el elemento que les impide franquear esa puerta.

Si bien, como aparece reseñado -en negrita- en el informe que tenemos entre manos, La Rioja se sitúa en la zona alta de las regiones españolas en un aspecto muy relevante a la hora de analizar el ecosistema económico de un territorio: su cultura de emprendimiento. El GEM de 2019 vuelve a poner de manifiesto que la principal fuente de financiación corresponde a los ahorros personales, aunque gana enteros una figura, la del inversor privado, que lidera La Rioja. El acceso al canal bancario ocupa el resto de la tarta, pero se sigue echando en falta una mirada más precisa de los emprendedores hacia las fuentes alternativas, que en muchas ocasiones resuelven la papeleta a quienes necesitan liquidez o recursos para invertir.

Pero, deberíamos centrar el tiro, porque, a pesar de estas premisas, todo va a cambiar. Lo veremos en el siguiente informe. Como también lo veremos en el que analice lo que ocurrirá en 2021, un año que previsiblemente no resultará sencillo, porque habrán acabado las moratorias de muchos préstamos, y porque también habrán concluido las medidas transitorias puestas en marcha por las administraciones para evitar que el destrozo sea todavía mayor. Por ejemplo, en el capítulo del empleo.

Si bien, visto con perspectiva, en los momentos de mayores dificultades han surgido las mayores innovaciones, los mejores talentos, la fortaleza que caracteriza a un país grande como el nuestro. Por mucho que queramos siempre vernos pequeñitos.

Ojalá en esta ocasión la necesidad de emprender también conlleve los mayores éxitos para quienes se vean obligados a tener que hacerlo. Habrá que aportar el empujoncito necesario para ello, porque sí se detecta en el Informe que nos ha traído hasta aquí que La Rioja no iba muy sobrada en cuanto a iniciativas potenciales por parte de emprendedores.

Me van a disculpar nuevamente, en este caso no por las comparaciones, que incluso en periodo pandémico siguen siendo odiosas, sino porque voy a romper una lanza por el futuro de La Rioja. Tengo una confianza enorme en su economía, porque considero que

los extremos suelen ser perniciosos para casi todo, y La Rioja siempre suele estar en la media de los indicadores, o un poco por encima de la media (como es el caso económico). ¿Habrá padecimientos? Sin duda. Pero conociendo el carácter riojano como lo conocemos, a mí no me queda más que afirmar que, de ésta, saldremos más fuerte.

No obstante, ahí estaremos nosotros con lo que hemos denominado #CompromisoIberaval, porque, como siempre decimos, queremos ser un apoyo real (y útil) para las pymes.

Ahora, más que nunca.

PEDRO PISONERO PÉREZ

Director General

IBERAVAL SGR

INVESTIGADORES DEL EQUIPO GEM LA RIOJA

La iniciativa GEM La Rioja cuenta con el patrocinio principal de ADER (Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja) y EmpreneRioja, y con la Universidad de La Rioja, Iberaval y Ricari como patrocinadores colaboradores, a quienes desde aquí queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento.

Gobierno de La Rioja
www.larioja.org



El equipo GEM La Rioja inicia su actividad en el año 2016. Sus líneas de investigación están relacionadas con la financiación dentro del mundo del emprendimiento, el desarrollo de iniciativas emprendedoras iniciales y establecidas y el valor añadido que pueden aportar los inversores profesionales del tipo *Venture Capital* a los proyectos de los emprendedores en los que invierten. Además de la investigación en el ámbito de la internacionalización, la organización de empresas, la economía social o la aceptación de nuevas tecnologías por parte del consumidor. Los miembros del equipo proceden del entorno de la Universidad de La Rioja.

Luis Alberto Ruano Marrón (Director del equipo) www.linkedin.com/in/luis-ruano-marron-a868437/

- Director de Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas y profesor asociado de la Universidad de La Rioja y otras escuelas de negocios.
- Directivo senior con experiencia en la gerencia y dirección financiera y estratégica de empresas. Con más de 12 años de experiencia profesional en el sector del *Venture Capital*, las *startups*, el emprendimiento y su financiación.
- Master en Business Administration por IE Business School.
- Mentor, asesor y consejero en diversas empresas.
- Doctor en Economía por la Universidad de La Rioja por la tesis titulada: "Venture Capital y su valor añadido a los emprendedores: modelo de análisis" con la calificación de sobresaliente *cum laude*; y Master en Investigación en Economía de la Empresa.
- Además, tiene es Ingeniero de Montes, titulado en Empresariales e Ingeniero Forestal.

Mónica Clavel San Emeterio (Investigador)

- Doctora en Economía y Empresa en 2013 por la Universidad de La Rioja por la tesis titulada: "Proceso de internacionalización del sector vitivinícola español: ¿Cómo? ¿Cuándo? y ¿Por qué?" con la calificación de sobresaliente cum laude, mención internacional y premio extraordinario de doctorado.
- Máster de Investigación Economía de la Empresa en 2013 obteniendo el premio extraordinario al mejor expediente académico
- Licenciada en Administración y Dirección de Empresas en 2009 por la Universidad de La Rioja
- Directora de MBA (2013-2015) y Coordinadora Académica del grado en ADE, Curso de adaptación ADE (2013- 2016) en la Universidad Internacional de La Rioja
- Profesora adjunta en el área de organización de empresas y directora de TFG y TFM en el Grado en Dirección y Administración de Empresas, y *Master in Business Administration* (2013-2016) en la Universidad Internacional de La Rioja
- Profesora en la Universidad de La Rioja.
- Sus líneas de investigación se centran principalmente en las áreas de estrategia, Internacionalización y recursos y capacidades de las organizaciones
- Es autora de diferentes artículos científicos, capítulos de libros y ha participado como ponente en numerosos congresos de ámbito nacional e internacional

Emma Juaneda Ayensa (Investigador)

- Doctora en Ciencias Económicas y Empresariales
- Mención Europea por la Universidad de La Rioja y actualmente desarrolla su labor docente e investigadora en la misma universidad, donde dirige los cursos de Experto en Calidad y Mejora.
- Uno de sus principales temas de investigación es economía social y desarrollo sostenible y ha participado en varios proyectos de investigación y publicado en revistas de impacto internacional y libros en editoriales de reconocido prestigio.

Juan Manuel Domínguez Ortega (Investigador) [linkedin.com/in/jmdominguez](https://www.linkedin.com/in/jmdominguez)

- Especialista en planificación de empresas, con más de 15 años de experiencia en ámbito nacional e internacional.
- Coordinador del Plan de Tutela, 7ª Convocatoria Vivero de Empresas de La Rioja (2017-2018).
- Doctorando en Economía y Empresa. Línea de investigación: aplicación de metodologías de incubación y aceleración de *startups* a PYMEs establecidas.
- Máster en Administración de Empresas (MBA) por IE Business School.
- Ingeniero Agrónomo por la Universidad de Lleida.
- Ingeniero Técnico Agrícola por la Universidad de La Rioja.
- Evaluador EFQM, Auditor Jefe en Continuidad de Negocio y *Project Management Professional* (PMP).
- Tutor, mentor y miembro de jurados de evaluación de nuevas empresas.

ÍNDICE DE CONTENIDO

BALANCED SCORECARD.....	19
RESUMEN EJECUTIVO	21
PARTE 1: EL FENÓMENO EMPRENDEDOR.....	25
CAPÍTULO 1. VALORES PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPRENDEDORAS	26
1.1 Percepción de la población riojana sobre valores y aptitudes para emprender	27
1.2 Índice de percepción sobre valores y aptitudes para emprender.....	33
1.3 Percepción de la población sobre su cultura e influencia en el emprendimiento	34
1.4 Índice de cultura de apoyo al emprendimiento	39
1.5 Benchmarking internacional y nacional de la percepción de valores y aptitudes para emprender	40
1.6 Benchmarking internacional y nacional de la percepción sobre su cultura e influencia en el emprendimiento	45
CAPÍTULO 2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS	49
2.1 Actividad emprendedora en La Rioja.....	49
2.2 Motivación para emprender de las personas involucradas en el proceso emprendedor.....	52
2.3 Perfil de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor.....	54
2.3.1 <i>Distribución por edad de la actividad emprendedora</i>	<i>54</i>
2.3.2 <i>Distribución por género de la actividad emprendedora</i>	<i>55</i>
2.3.3 <i>Distribución por educación de la actividad emprendedora</i>	<i>57</i>
2.3.4 <i>Distribución por niveles de renta</i>	<i>59</i>
2.4 Financiación del proceso emprendedor	60
2.4.1 <i>Capital semilla y fuentes de capital</i>	<i>60</i>
2.4.2 <i>El inversor privado</i>	<i>62</i>
2.4.3 <i>Perfil del inversor privado.....</i>	<i>64</i>
2.5 Intraemprendimiento en La Rioja	66
2.6 Benchmarking internacional y nacional de la actividad emprendedora	67
2.6.1 <i>Benchmarking de la actividad emprendedora</i>	<i>67</i>
2.6.2 <i>Benchmarking: inversores privados</i>	<i>72</i>
2.6.3 <i>Benchmarking de intraemprendimiento</i>	<i>74</i>
CAPÍTULO 3. ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA	76
3.1 Actividad emprendedora y sectores de actividad	76
3.2 Actividad emprendedora y tamaño en empleo.....	77
3.3 Actividad emprendedora y expectativas de crecimiento	79
3.4 Actividad emprendedora y orientación innovadora	80
3.4.1 <i>Actividad emprendedora y grado de novedad de los productos o servicios</i>	<i>80</i>
3.4.2 <i>Actividad emprendedora y grado de novedad de las tecnologías</i>	<i>82</i>
3.4.3 <i>Nivel tecnológico del sector</i>	<i>83</i>
3.5 Actividad emprendedora y orientación internacional	84
3.6 Benchmarking de las aspiraciones de la actividad emprendedora	86
3.6.1 <i>Benchmarking de iniciativas emprendedoras en fase inicial por sectores</i>	<i>86</i>
3.6.2 <i>Benchmarking de iniciativas emprendedoras en fase inicial y creación de empleo</i>	<i>89</i>
3.6.3 <i>Benchmarking de iniciativas emprendedoras en fase inicial y orientación internacional</i>	<i>91</i>
3.6.4 <i>Benchmarking de iniciativas emprendedoras en fase inicial y nivel tecnológico del sector, orientación internacional y expectativas de creación de empleo</i>	<i>94</i>

PARTE 2: EL ENTORNO EMPRENDEDOR.....	98
CAPÍTULO 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR	99
4.1 Perfil de los expertos entrevistados en La Rioja	99
4.2 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en La Rioja	102
4.3 Análisis de los factores que obstaculizan y favorecen la actividad emprendedora en La Rioja.....	105
4.3.1 <i>Análisis de los factores que obstaculizan la actividad emprendedora en La Rioja</i>	105
4.3.2 <i>Factores que favorecen la actividad emprendedora en La Rioja</i>	107
4.4 Recomendaciones para la actividad emprendedora en La Rioja	109
4.5 Benchmarking nacional e internacional de las condiciones del entorno evaluadas por expertos	111
CONCLUSIONES	113
FICHA TÉCNICA PROYECTO APS GEM 2019.....	116
FICHA TÉCNICA PROYECTO NES GEM 2019	117

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras.....	27
Gráfico 2. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor.....	28
Gráfico 3. Percepción de la población riojana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de género	31
Gráfico 4. Índice de las percepciones de la población sobre sus valores y aptitudes para emprender	33
Gráfico 5. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento	34
Gráfico 6. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor.....	36
Gráfico 7. Percepción de la población riojana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género	37
Gráfico 8. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento	39
Gráfico 9. Comparación internacional (economías de ingresos altos) sobre la percepción de sus valores y aptitudes emprendedoras	41
Gráfico 10. Comparación nacional sobre la percepción de sus valores y aptitudes emprendedoras	43
Gráfico 11. Comparación internacional (economías de ingresos altos) sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento	46
Gráfico 12. Comparación nacional sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento	48
Gráfico 13. Motivación para emprender dentro del proceso emprendedor en La Rioja en 2019.....	52
Gráfico 14. Distribución por edad y fases del proceso emprendedor en La Rioja.....	54
Gráfico 15. Distribución por género y fases del proceso emprendedor en La Rioja	56
Gráfico 16. Distribución por nivel de educación y fases del proceso emprendedor en La Rioja	57
Gráfico 17. Distribución por formación específica para emprender y fases del proceso emprendedor en La Rioja	58
Gráfico 18. Distribución por nivel de renta y fases del proceso emprendedor en La Rioja	59
Gráfico 19. Origen de las diferentes fuentes de financiación	61
Gráfico 20. Proporción de inversores privados	62
Gráfico 21. Relación del inversor privado con el beneficiario	64
Gráfico 22. Intraemprendimiento en La Rioja	66
Gráfico 23. Actividad emprendedora de países con economías con ingresos bajos.....	67
Gráfico 24. Actividad emprendedora de países con economías con ingresos medios.....	68

Gráfico 25. Actividad emprendedora de países con economías con ingresos altos	69
Gráfico 26. Actividad emprendedora desagregada de las Comunidades Autónomas	71
Gráfico 27. Actividad emprendedora global por Comunidades Autónomas	72
Gráfico 28. Inversores privados a nivel internacional	73
Gráfico 29. Inversores privados a nivel nacional	73
Gráfico 30. Intraemprendimiento internacional	74
Gráfico 31. Intraemprendimiento nacional	75
Gráfico 32. Distribución de la actividad emprendedora por sectores de actividad	76
Gráfico 33. Distribución de la actividad emprendedora por tamaño en el empleo	78
Gráfico 34. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas de crecimiento	79
Gráfico 35. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de sus productos/servicios	81
Gráfico 36. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de la tecnología	82
Gráfico 37. Distribución de la actividad emprendedora y nivel tecnológico del sector	83
Gráfico 38. Distribución de la actividad emprendedora y proporción de exportación	84
Gráfico 39. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad	87
Gráfico 40. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad	88
Gráfico 41. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y altas expectativas de creación de empleo	90
Gráfico 42. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y altas expectativas de creación de empleo	90
Gráfico 43. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y proporción de exportación	92
Gráfico 44. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y proporción de exportación	93
Gráfico 45. Benchmarking internacional en función del porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) con respecto a nivel tecnológico del sector medio/alto, negocios que tenían más del 25% de sus clientes en el exterior y que esperaban tener más de 5 empleados en cinco años	95
Gráfico 46. Benchmarking nacional en función del porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) con respecto a nivel tecnológico del sector medio/alto, negocios que tenían más del 25% de sus clientes en el exterior y que esperaban tener más de 5 empleados en cinco años	96
Gráfico 47. Formación de los expertos entrevistados	99
Gráfico 48. Especialización de los expertos entrevistados	100
Gráfico 49. Ámbito profesional de los expertos entrevistados	101

Gráfico 50. Valoración media de las condiciones específicas del entorno	102
Gráfico 51. Indicador NECI: benchmarking internacional y nacional del entorno emprendedor...104	
Gráfico 52. Clasificación de los principales obstáculos a la actividad emprendedora en La Rioja	105
Gráfico 53. Clasificación de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja.....107	
Gráfico 54. Clasificación de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja	109
Gráfico 55. Comparativa nacional de la valoración de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender	111
Gráfico 56. Comparativa internacional (economías de ingresos altos) de la valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender	112

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Equipos GEM	15
Tabla 2. Balanced Scorecard de La Rioja 2019	19
Tabla 3. Capital semilla necesario para la actividad emprendedora en La Rioja	60
Tabla 4. Cantidad de inversión informal	63
Tabla 5. Perfil del inversor privado	65
Tabla 6. Valoración del entorno emprendedor en La Rioja	103
Tabla 7. Valoración de obstáculos a la actividad emprendedora en La Rioja.....	106
Tabla 8. Valoración de apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja.....	108
Tabla 9. Recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja...110	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja 201949

Figura 2. Abandono de la actividad emprendedora en La Rioja en 201951

Tabla 1. Equipos GEM

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	UCEIF-CISE Asociación RED GEM España	Federico Gutiérrez-Solana (Director de CISE y Presidente GEM España) Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM España) Iñaki Peña (Director Técnico GEM España) Inés Rueda (Secretaría GEM España) Maribel Guerrero y José L. González-Pernía (Equipo Dirección Técnica GEM España) Manuel Redondo Antonio Fernández (Web máster) Asociación RED GEM España Banco Santander	Banco Santander UCEIF-CISE Asociación RED GEM España Fundación Rafael del Pino
Andalucía	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM Andalucía) Salustiano Martínez Fierro José Aurelio Medina Garrido Antonio Rafael Ramos Rodríguez José María Biedma Ferrer Coordinadores Equipos Provinciales: Luis López Molina María del Mar Fuentes Fuentes María Jesús Hernández Ortiz Rafael Ventura Fernández Carmen Cabello Medina Francisco Liñán	Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Director GEM Aragón) Cristina Bernad Morcate Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Consuelo González Gil Juan Pablo Maicas López Javier Montero Villacampa Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Emprender en Aragón Cátedra Emprender Universidad de Zaragoza Departamento de Economía, Industria y Empleo del Gobierno de Aragón Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Asturias	Universidad de Oviedo	Beatriz Junquera Cimadevilla (Directora) Jesús Angel del Brío González Begoña Cueto Iglesias Matías Mayor Fernández	Cátedra Caggemini-Caja Rural de Asturias de Emprendimiento
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	Julio Batle Lorente (Director GEM Baleares) María Sard Bauzá Joan Garau Vadell Marco Antonio Robledo Camacho M. Vanessa Díaz Moriana Francina Orfila Sintés	Cátedra ICAPE Institut de Innovació Empresarial (IDI) Conselleria de Trabajo, Comercio e Industria
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Desiderio García Almeida Ana L. González Pérez Esther Hormiga Pérez Pino Medina Brito Silvia Sosa Cabrera Domingo Verano Tacoronte	Consejería de Economía, Industria, Comercio y Conocimiento
Cantabria	Universidad de Cantabria Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández-Laviada (Directora GEM Cantabria) Paula San Martín Espina (Coordinadora) Carlos López Gutiérrez Javier Montoya del Corte Estefanía Palazuelos Cobo Andrea Pérez Ruiz Lidia Sánchez Ruiz	Santander SODERCAN Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Universidades, Investigación, Medio Ambiente y Política Social

Cataluña	Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona Universitat Autònoma de Barcelona	Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Joan Lluís Capelleras Marc Figuls Enric Genescà Teresa Obis	Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic Local. Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Coneixement
Castilla La Mancha	Universidad de Castilla La Mancha	Juan José Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla La Mancha) Ángela González Moreno Francisco José Sáez Martínez Rafael Minami Suzuki Llanos López Muñoz Adrián Rabadán Guerra José M.ª Ruiz Palomo Mireya Martínez López	Universidad de Castilla La Mancha Junta de Comunidades de Castilla La Mancha Fundación Globalcaja HXXII
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE) Universidad de León	Mariano Nieto Antolín (Director GEM Castilla y León) Nuria González Álvarez Constantino García Ramos José Luis de Godos Díez Daniel Alonso Martínez	Universidad de León Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Ceuta	Universidad de Granada	Lázaro Rodríguez Ariza (Director GEM Ceuta) María del Carmen Haro Domínguez María José González López Sara Terrón Ibáñez Virginia Fernández Pérez Dainelis Cabezas Pulles María del Carmen Pérez López Sara Rodríguez Gómez José Aguado Romero Manuel Hernández Peinado Gabriel García-Parada Ariza María Elena Gómez Miranda Antonia Ruiz Moreno María Teresa Ortega Egea	Universidad de Granada Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Comunidad Autónoma de Madrid	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid Deusto Business School (Madrid)	Isidro de Pablo López (Director GEM Madrid) <i>Equipo UAM:</i> Yolanda Bueno Hernández Begoña Santos Urda Miguel Angoitia Grijalba Esperanza Valdés Lías <i>Equipo Deusto Business School:</i> Iñaki Ortega Cachón Iván Soto San Andrés	Universidad Autónoma de Madrid Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
C. Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada De la Cruz Antonio J. Verdú Jover M.ª José Alarcón García M.ª Cinta Gisbert López Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera M.ª Isabel Borreguero Guerra	Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE) Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana Diputación Provincial Alicante Air Nostrum Catral Garden Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Grupo Eulen Grupo Soledad Seur Vectalia Escuela de Empresarios (EDEM) Universidad Miguel Hernández de Elche

<p>Extremadura</p>	<p>Fundación Xavier de Salas - Universidad de Extremadura</p>	<p>Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico) Mari Cruz Sánchez Escobedo Antonio Fernández Portillo Manuel Almodóvar González Ángel Manuel Díaz Aunió Raúl Rodríguez Preciado</p>	<p>Universidad de Extremadura Junta de Extremadura Extremadura Avante Sodiex CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Tambo Tany Nature</p>
<p>Galicia</p>	<p>Universidad de Santiago de Compostela (USC) Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE) Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)</p>	<p>Loreto Fernández Fernández (Directora GEM Galicia) Isabel Neira Gómez (Directora Técnica) Sara Fernández López (Coordinadora) Jacobó Feás Vázquez Marta Portela Maseda David Rodeiro Pazos Emilio Ruzo Sanmartín Guillermo Andrés Zapata Huamaní</p> <p><i>Colaboradores:</i> Nuria Calvo Babío (Univ. da Coruña) Lucía Rey Ares (Univ. da Coruña) Pilar Piñeiro García (Univ. de Vigo) Alberto Vaquero García (Univ. de Vigo) María Bobillo Varela (consultora independiente)</p> <p>Norberto Penedo Rey Guillermo Viña González Enrique Gómez Fernández José Antonio Redondo Sampedro</p>	<p>Universidade de Santiago de Compostela (USC) Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE) Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE) Secretaría Xeral de Universidades</p>
<p>La Rioja</p>	<p>Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja Universidad de La Rioja</p>	<p>Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja) Mónica Clavel San Emeterio Emma Juaneda Ayensa Juan Manuel Domínguez Ortega</p>	<p>Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja EmprendeRioja Iberaval Sociedad de Garantía Recíproca Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas</p>
<p>Melilla</p>	<p>Universidad de Granada</p>	<p>María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Juan Antonio Marmolejo Martín Carlos Antonio Albacete Sáez Ana María Bojica Rocío Llamas Sánchez Matilde Ruiz Arroyo Jenny María Ruiz Jiménez</p>	<p>Universidad de Granada Ciudad Autónoma de Melilla Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>
<p>Murcia</p>	<p>Universidad de Murcia</p>	<p>Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia) Juan Samuel Baixauli Soler Nuria Nevers Esteban Lloret José Andrés López Yepes María Feliz Madrid Garre Catalina Nicolás Martínez Mercedes Palacios Manzano Gregorio Sánchez Marín</p>	<p>Consejería de Empleo, Universidades, Empresa y Medio Ambiente Instituto de Fomento de la Región de Murcia Bankia Fondo Europeo de Desarrollo Regional Plan emprendemos Centro Europeo de Empresas e Innovación de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia</p>
<p>Navarra</p>	<p>Universidad Pública de Navarra King's College London (UK) CEIN</p>	<p>Ignacio Contin Pilart (Director GEM Navarra) Martin Larraza Kintana Raquel Orcos Sánchez Víctor Martín Sánchez Lucía Nieto Sádaba María Sanz de Galdeano (Co-Directora GEM Navarra)</p>	<p>Universidad Pública de Navarra INARBE Gobierno de Navarra</p>

País Vasco	Universidad del País Vasco UPV/EHU Deusto Business School Mondragón Unibertsitatea Deusto Business School Newcastle Business School Universitat Autònoma de Barcelona	María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco) José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco) Nerea González Jon Hoyos Iñaki Peña Javier Montero Villacampa Maribel Guerrero David Urbano	SPRI Diputación Foral de Bizkaia Diputación Foral de Gipuzkoa Diputación Foral de Araba Fundación Emilio Soldevilla
Trabajo de campo GEM España	Instituto Opinómetro (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	Josep Ribó (Director gerente) Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)	Asociación RED GEM España

BALANCED SCORECARD

El *Balanced Scorecard* o Cuadro de Mando de Indicadores es una herramienta que permite disponer de una visión global de la situación del fenómeno emprendedor de La Rioja. Este cuadro aglutina los principales indicadores de las distintas perspectivas que este informe GEM abarca.

Se han recogido los resultados históricos relativos a los cuatro años en los que se ha realizado el Informe GEM en La Rioja y el resultado en España en 2019. En la edición 2019 del informe han existido algunas adaptaciones metodológicas, especialmente en lo relativo a percepciones. No obstante, se ha preferido mantener la serie histórica siempre que ha sido posible.

Tabla 2. Cuadro de mando de Indicadores

Percepciones de la población de 18-64 años	España	La Rioja			
	2019	2019	2018	2017	2016
Conoce a otras personas que hayan emprendido en los últimos años	42,1%	42,6%	33,7%	31,5%	37,6%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	55,1%	53,1%	46,4%	44,6%	46,9%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	50,8%	52,1%	46,5%	41,4%	43,9%
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	36,1%	34,2%	25,4%	31,6%	24,8%
Considera que la mayoría de la población prefiere que todo el mundo tenga un nivel de vida similar	69,0%	71,5%	72,6%	76,6%	72,1%
Considera que la mayoría de la población piensa que emprender es una buena opción profesional	57,3%	54,7%	52,5%	57,7%	57,0%
Considera que para la mayoría de la población, emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico	57,8%	59,0%	53,5%	52,2%	50,8%
Considera que a menudo se difunden noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación y en Internet	54,0%	59,0%	53,5%	55,4%	52,4%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	8,1%	5,3%	5,7%	4,7%	5,7%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	1,6%	1,0%	0,6%	1,7%	1,0%
Ha actuado como inversor informal	3,3%	4,1%	3,8%	3,3%	4,1%

Tabla 2. Cuadro de mando de indicadores (continuación).

Distribución del TEA (Total Entrepreneurial Activity)	España		La Rioja		
	2019	2019	2018	2017	2016
TEA total	6,1%	4,1%	3,5%	3,6%	3,3%
TEA crear riqueza o una renta muy alta	59,5%	42,6%	-	-	-
TEA marcar la diferencia en el mundo	49,4%	35,9%	-	-	-
TEA ganarse la vida porque el trabajo escasea	42,3%	57,0%	-	-	-
TEA continuar con una tradición familiar	13,3%	21,7%	-	-	-
TEA hombres	48,8%	42,9%	45,7%	61,1%	52,0%
TEA mujeres	51,2%	57,1%	54,3%	38,9%	48,0%
TEA extractivo	4,7%	7,3%	6,3%	11,2%	6,2%
TEA transformación	20,5%	21,6%	27,8%	22,2%	15,6%
TEA servicios	33,6%	14,3%	25,1%	25,0%	37,5%
TEA orientado al consumo	41,2%	56,8%	40,8%	41,6%	40,7%
TEA Sin empleados	46,5%	33,8%	67,0%	64,7%	70,1%
TEA 1-5 empleados	40,7%	55,1%	23,8%	29,2%	20,0%
TEA 6-19 empleados	10,7%	5,5%	4,7%	6,1%	9,9%
TEA 20 o más empleados	2,2%	5,6%	4,5%	-	-
TEA tecnologías nuevas	-	22,2%	-	-	-
TEA alto nivel tecnológico	4,1%	3,5%	-	-	-
TEA iniciativas que exporta en algún grado	23,9%	24,7%	50,0%	21,1%	26,8%

Distribución del EEA (Employee Entrepreneurial Activity)	España		La Rioja		
	2019	2019	2018	2017	2016
Población que desarrolló/lideró iniciativas (intra)empresariales en los últimos 3 años	1,7%	1,7%	1,3%	1,3%	2,7%

Valoración de las condiciones del entorno emprendedor (1 a 5)*	España		La Rioja		
	2019	2019	2018	2017	2016
Programas gubernamentales	3,0	3,6	3,9	3,8	4,1
Infraestructura física y de servicios	3,5	3,9	3,9	4,2	4,0
Políticas gubernamentales: Prioridad y apoyo	2,7	3,0	3,2	3,3	3,5
Infraestructura comercial	3,0	3,2	3,2	3,2	3,3
Políticas gubernamentales: fiscales, burocracia	2,6	2,9	2,5	2,9	3,3
Normas sociales y culturales	2,4	2,8	3,0	2,7	3,1
Transferencia de I+D	2,6	2,9	2,6	2,9	2,9
Educación: Media y superior	2,7	3,0	3,0	2,8	2,9
Barreras de mercado	2,5	2,8	2,8	2,5	2,7
Financiación	2,4	2,8	2,4	2,5	2,5
Dinámica de mercado	2,7	2,6	2,3	2,5	2,3
Educación: Primaria y Secundaria	1,3	2,4	2,0	1,9	2,2

*Nota. Los valores relativos a España se han convertido de la escala 0-10 a la escala 1-5 reflejada.

Fuente: GEM Rioja, APS y NES 2019, 2018, 2017, 2016. GEM España APS y NES 2019.

RESUMEN EJECUTIVO

El **Informe GEM La Rioja 2019** supone la **cuarta entrega** del proyecto GEM (*Global Entrepreneurship Monitor*) en la región y, con ello, la **consolidación de un esfuerzo** iniciado en 2016 para el **seguimiento de la actividad emprendedora** en la Comunidad Autónoma de La Rioja.

El informe 2019 corresponde a la **vigesimoprimer edición del proyecto GEM a nivel internacional**. Mientras que en su primera edición en 1999 únicamente incorporaba a 10 países pertenecientes a las economías desarrolladas, el estudio de 2019 se ha llevado a cabo en **50 países de diferente nivel de desarrollo económico**. De manera acumulada, **desde 1999 más de 3 millones de personas de 114 economías mundiales** han participado en las encuestas de GEM.

España se incorporó a esta iniciativa en el año 2000. Desde entonces ha ido creciendo en número de investigadores y de territorios involucrados enriqueciéndose sustancialmente la toma de datos y los análisis realizados. Esta edición 2019 ha contado con equipos localizados en la **totalidad de los territorios del país**. Así, además del estudio nacional, se ha llevado a cabo el estudio del emprendimiento de manera desagregada en las 17 comunidades autónomas más Ceuta y Melilla.

De ahí la importancia del **informe GEM** como **referente mundial** para el seguimiento y comparación de la **actividad emprendedora** a nivel regional, nacional e internacional.

DIAGNÓSTICO DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROCESO EMPRENDEDOR EN LA RIOJA

El **contexto español** en 2019 muestra el crecimiento de la economía, con un incremento de un 2,0% del PIB. No obstante, se ha registrado una reducción de 6 décimas respecto al año 2018 y la serie histórica apunta hacia una tendencia decreciente desde los máximos alcanzados entre 2015 y 2016. En **La Rioja** el dato ha resultado algo más satisfactorio, con un incremento del PIB del 1,9% en 2019, incrementando 4 décimas con respecto al año 2018.

En cuanto al nivel de **empleo**, la tasa de desempleo en La Rioja se situó en 9,9%, reduciéndose cuatro décimas desde 2018 y manteniendo una distancia de casi cuatro puntos por debajo de la española (13,7%). Esta contextualización es relevante, ya que climas económicos estables y en desarrollo tienden a generar oportunidades de empleo que compiten con la iniciativa emprendedora.

En este contexto, las **percepciones de la población** riojana respecto a los **factores que afectan al emprendimiento** han **mejorado de forma significativa**. Así, ha evolucionado positivamente su percepción sobre oportunidades para emprender. De hecho 1 de cada 3 personas en La Rioja percibe que existen oportunidades en los próximos 6 meses (en 2018 eran 1 de cada 4). También han experimentado una mejoría relevante tanto la percepción de conocimientos para emprender como la existencia de modelos de

referencia. En contraposición, crece el miedo al fracaso como obstáculo para emprender, siendo 1 de cada 2 personas las que lo perciben como una barrera.

El **impacto** que esto ha tenido en el **emprendimiento** se refleja en el incremento del número de personas emprendedoras. El principal parámetro, el indicador TEA, que refleja el porcentaje de iniciativas nacientes y nuevas, se sitúa en 4,1%, con un importante avance desde el 3,5% registrado en 2018. Los valores de emprendimiento potencial, fuente del futuro emprendimiento, mantienen valores satisfactorios, con un 5,3%, por debajo del 5,7% alcanzado en 2018 pero mejorando el 4,7% de 2017. Con todo y con ello, pese a la positiva evolución, La Rioja aún tiene mucho margen de crecimiento para alcanzar los niveles de emprendimiento identificados en otras regiones españolas.

En cuanto a los **negocios consolidados**, La Rioja mantiene una estabilidad importante en sus iniciativas, con un valor de 7,2%, que se incrementa de forma sensible respecto a 2018 y que sitúa a la región en la zona alta de la clasificación de territorios españoles.

Atendiendo al **intraemprendimiento**, relativo a las iniciativas lanzadas dentro de una empresa existente, La Rioja se encuentra en línea con la media española, con un 1,7%, por encima del valor del 1,3% de los años 2018 y 2017 y muy alejada de la media registrada en países de ingresos altos, situada en el 4,2%.

PERFIL DE LA POBLACIÓN EMPRENDEDORA

Las **motivaciones** para lanzar iniciativas emprendedoras iniciales (TEA) se vinculan fundamentalmente a la voluntad de ganarse la vida (57,0% de las respuestas), seguidas por la intención de obtener una renta muy alta (42,6%).

En cuanto al **género** de las personas emprendedoras, los hombres dominan en las iniciativas potenciales y las mujeres en la etapa inicial y consolidada, no obstante con escasa diferencia en todos los casos.

Atendiendo a la **edad**, se observa una importante diferencia en su distribución, donde los emprendedores iniciales se concentran en las franjas centrales (35-44 y 45-54 años), mientras que las iniciativas consolidadas se sitúan en las franjas de mayor edad (45-54 y 55-64 años).

En cuanto a la **formación**, la educación Secundaria y Superior dominan en todas las fases, con una participación creciente de la educación Primaria a medida que se consolidan las iniciativas.

CONDICIONES DEL ENTORNO EMPRENDEDOR

La Rioja se sitúa en la **zona alta de las regiones españolas en cuanto a cultura de emprendimiento**. No obstante, si bien La Rioja ha mejorado su puntuación absoluta, ha perdido posiciones en los indicadores respecto a años anteriores, mostrando que la evolución en otras regiones españolas ha sido más satisfactoria en 2019.

La evolución de los **factores que afectan al entorno emprendedor** en La Rioja se ha caracterizado por la estabilidad respecto a lo registrado en 2018 y 2017, volviendo a situarse como uno de los mejores entornos emprendedores del territorio español.

Por otro lado, la **opinión de los expertos** recogida en la encuesta NES también muestra una posición favorable de La Rioja. Mediante el indicador NECI, que permite comparar los entornos emprendedores, se observa cómo La Rioja con un valor de 4,9 sobre 10, se sitúa como cuarta región española (por detrás de Navarra, País Vasco y Cataluña).

FINANCIACIÓN DEL PROCESO EMPRENDEDOR

En este apartado, se observa una **mayor demanda en las necesidades iniciales** para el lanzamiento de iniciativas emprendedoras, con un incremento tanto en el valor medio (43.354 € frente a 30.982 € en 2018), como en la mediana (13.029 € frente a 8.052 € en 2018), aunque el valor más frecuente sigue siendo 3.000 €.

La **fuerza principal de financiación** ha correspondido a los ahorros personales del emprendedor, con un 68,5%, aunque ha repuntado la participación de las instituciones financieras hasta alcanzar un valor de 30,2%, mientras que el resto de opciones presentan valores poco significativos. Esto puede estar vinculado a que los valores habituales de las necesidades (la mitad de ellos están por debajo de 13.000 €) no requieren que el emprendedor busque otras fuentes de financiación.

Un dato esperanzador es la relevante actividad de los **inversores privados** en La Rioja, que se sitúa en un 4,1% liderando el panorama español y avanzando desde el 3,8% de 2018 y el 3,3% del 2017. Esto es especialmente importante para las iniciativas emprendedoras, ya que los inversores privados ejercen un papel fundamental para compensar la falta de acceso a la financiación bancaria típica de las iniciativas emprendedoras.

CALIDAD DEL EMPRENDIMIENTO

Finalmente, es conveniente extraer algunas conclusiones para evaluar la calidad del emprendimiento a partir de diferentes parámetros que caracterizan el proceso emprendedor.

En primer lugar, la capacidad de **creación de puestos de trabajo** de las iniciativas emprendedoras ha mejorado sensiblemente respecto a 2018. Con un porcentaje de autoempleos en iniciativas TEA de 33,8%, se produce una notable reducción respecto al 67,0% registrado en 2018 y también en negocios consolidados reduciéndose al 51,1% desde el 56,4% de 2018. De esta manera ganan peso las iniciativas emprendedoras generadoras de empleo. En la misma línea, las expectativas de tamaño del negocio en cinco años muestran una perspectiva optimista, más acusada en las iniciativas TEA que en los negocios consolidados.

Atendiendo al nivel de **innovación**, se constata que las iniciativas iniciales presentan mayores niveles de novedad que las consolidadas tanto en sus productos/servicios como en las tecnologías empleadas.

Los resultados relativos a la **orientación internacional** han retornado a los niveles de 2017, aunque se incrementa la presencia de iniciativas tanto iniciales como consolidadas con un grado de exportación superior al 75%.

CONCLUSIONES

En conclusión, el año 2019 presenta una evolución positiva en cuanto a las percepciones relativas al emprendimiento y a las condiciones del entorno emprendedor, consolidando a La Rioja como un territorio favorable al mismo. Esto no debe llevar a los distintos agentes implicados en este ecosistema a la autocomplacencia. La Rioja ha evolucionado este último año a un menor ritmo respecto al conjunto del territorio español y existe un amplio margen de mejora en muchas de las áreas, especialmente si se fija como meta alcanzar las referencias internacionales de los países líderes.

Durante la redacción de este documento irrumpió la pandemia de la COVID-19, que ha llegado para cambiar nuestras vidas. Su efecto quedará de manifiesto en el análisis del año 2020 y a buen seguro marcará los posteriores. Este punto de inflexión marcará la evolución social y económica de La Rioja. En ese escenario, la actividad emprendedora será aún más importante para la generación de empleo y riqueza, por lo que los distintos actores que tienen responsabilidad en su fomento e impulso deberán utilizar todos los recursos a su alcance para promover que la actividad emprendedora crezca con fuerza. Los recursos que se inviertan en acciones para impulsar el emprendimiento se recuperarán de forma exponencial y servirán para sembrar y abonar el terreno para que nazcan, crezcan y se consoliden las empresas que se incorporen al tejido empresarial regional.

PARTE 1.
EL FENÓMENO
EMPRENDEDOR

CAPÍTULO 1. VALORES PERCEPCIONES Y APTITUDES EMPREENDEDORAS

El estudio de los valores, percepciones y actitudes emprendedoras, está basado en los datos recogidos en el marco de la Encuesta a la Población Adulta (*Adult Population Survey - APS*). Dicha encuesta está realizada a personas residentes en la Comunidad Autónoma de La Rioja durante el año 2019 y comprendidas en el rango de edades de entre 18 y 64 años. Se trata de un modelo estándar de encuestas para todos los países y regiones que participan en el proyecto y sirve para obtener los datos de los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizarla.

Este capítulo está compuesto por 6 apartados.

En el **primer apartado** se analizan las **percepciones de la población riojana sobre los valores y aptitudes para emprender**. Para ello, el proyecto GEM presenta cuatro indicadores distintos, los tres primeros considerados variables impulsoras del emprendimiento y uno considerado como variable limitadora:

- La percepción de oportunidades para emprender en los próximos seis meses.
- La percepción de si el individuo posee los conocimientos y habilidades necesarios para emprender un negocio.
- El conocimiento de alguna persona que haya emprendido en los últimos dos años.
- La percepción del miedo al fracaso como un obstáculo para emprender.

En el **segundo apartado**, complementando al anterior, se presenta un **índice** que recoge la **percepción de los riojanos acerca de los valores y las aptitudes para emprender**.

El **tercer apartado** analiza la **percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento**, empleando para ello estos cuatro indicadores:

- Las preferencias sobre la equidad en el nivel de vida.
- La consideración del emprendimiento como buena opción profesional.
- La consideración del estatus social brindado por un emprendimiento exitoso.
- La difusión de noticias relacionadas con el emprendimiento en los medios de comunicación.

A continuación, en el **cuarto apartado** se evalúa la **percepción de los riojanos acerca del apoyo que reciben los emprendedores**. Para ello se empleará el indicador que mide el índice de cultura de apoyo al emprendimiento.

Para finalizar, se realiza una **comparativa** con el contexto **nacional e internacional**. En el **apartado quinto**, la comparativa se centra en la percepción de los valores y actitudes para emprender. Por último, en el **apartado sexto** la comparativa se realiza sobre la cultura e influencia en el emprendimiento.

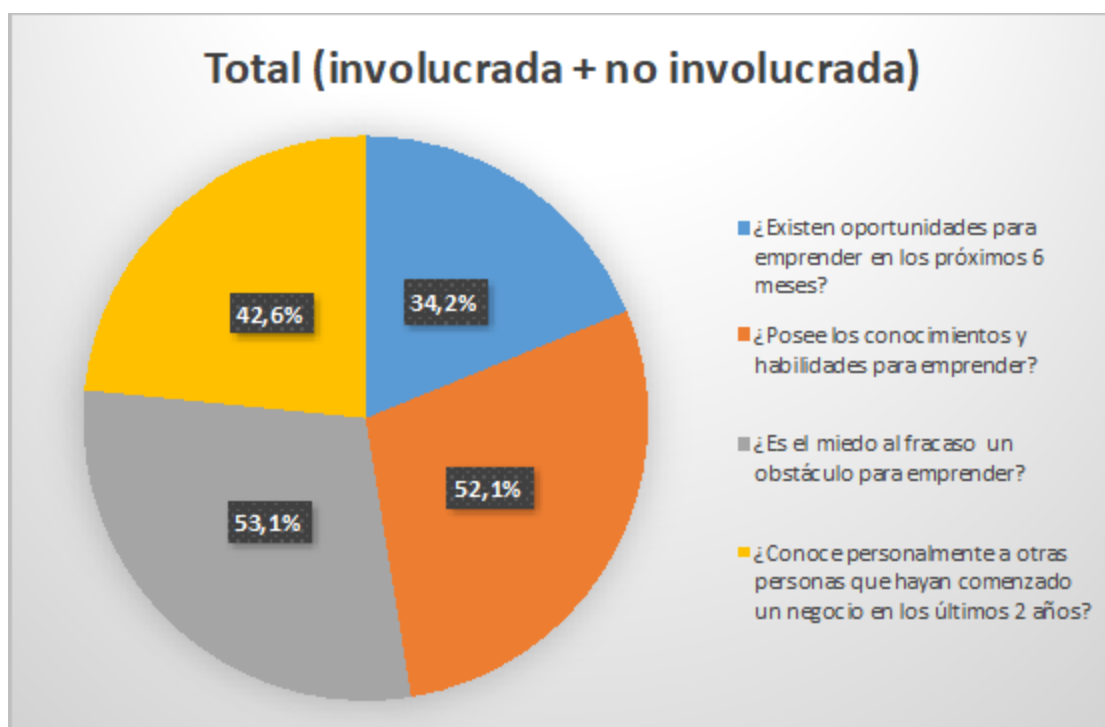
El análisis se realiza desde diferentes perspectivas. Por un lado, se distinguen los resultados de la población involucrada y la no involucrada en el proceso emprendedor.

Por otro lado, se incorpora la perspectiva de género y se analizan los resultados desde el punto de vista del emprendimiento masculino y femenino.

1.1 Percepción de la población riojana sobre valores y aptitudes para emprender

En esta sección se realiza un análisis de la percepción de la población riojana de 18 a 64 años en materia de valores y aptitudes para emprender. En el Gráfico 1 se muestran los valores globales, integrando la población involucrada y no involucrada en iniciativas emprendedoras.

Gráfico 1. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Los resultados de 2019 muestran que **más de un tercio de la población (34,2%) percibe oportunidades para emprender en los próximos 6 meses**. Este valor supone un llamativo avance de 9 puntos porcentuales respecto al valor alcanzado en 2018 (25,4%), superando incluso el valor de 2017 (31,6%). A pesar del aumento, La Rioja sigue situándose ligeramente por debajo del nivel español (36%).

La variable relativa a la percepción de la **posesión de habilidades y conocimientos** como variable impulsora del emprendimiento registra un **sensible crecimiento** para alcanzar un 52,1%, con más de 5 puntos porcentuales sobre el resultado de 2018 y una franca tendencia ascendente con más de 10 puntos ganados en los dos últimos ejercicios (41,4% en 2017). Gracias a este aumento, **La Rioja ha conseguido superar el valor español** (situado en 50,8% en 2019), que también ha mostrado un potente crecimiento en los dos últimos años, con un aumento de 6 puntos.

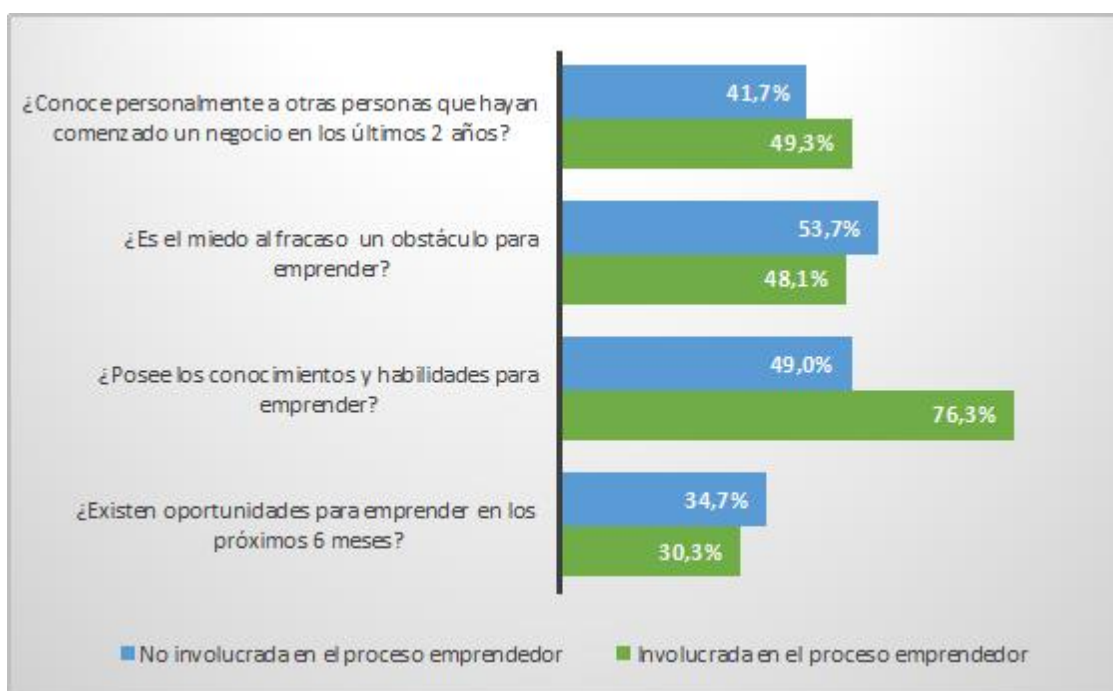
La tolerancia al riesgo es un parámetro relevante para el emprendimiento y por ello se pregunta a los individuos si perciben que el **miedo al fracaso** puede ser un **obstáculo para emprender**. En el caso riojano, en 2019 un **53,1% del total de personas** considera el miedo al fracaso como un obstáculo, empeorando el comportamiento de 2018 (46,4%) y alejado de los resultados de 2017 (44,6%). Sin embargo, La Rioja percibe un menor miedo al fracaso si lo se compara con la media española (55,1%).

En cuanto a la existencia de modelos de referencia, un 42,6% de la población **conocen a otras personas que han emprendido en los últimos 2 años**, mejorando de forma relevante el resultado de 2018 (33,7%) y superando en más de diez puntos porcentuales el resultado de 2017 (31,5%). Gracias a este aumento, **La Rioja se sitúa ligeramente por encima** de la media española (42,1%) la cual también aumentó con respecto a 2018 (33,4%) y 2017 (33%).

1.1.1 Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes para emprender por nivel de involucración en el proceso emprendedor

Si se analizan las variables mencionadas anteriormente desde una perspectiva diferenciada, se pueden apreciar diferencias palpables en la percepción que población involucrada y la población no involucrada en el proceso emprendedor tienen sobre los valores y actitudes emprendedoras.

Gráfico 2. Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Como en años anteriores, de los datos se puede extraer que las **personas involucradas** en iniciativas emprendedoras tienen **más referencias en el mundo emprendedor**, tienen **menos miedo al fracaso** y **se consideran más preparadas para emprender**. El aspecto en el que más se aproximan las respuestas de las personas involucradas y no involucradas es en la **percepción de oportunidades para emprender**, donde las no involucradas presentan unos valores ligeramente superiores.

El aspecto en el que **más diferencia** se puede apreciar **entre la población involucrada y no involucrada** en el proceso emprendedor es al preguntar por la **disposición de los conocimientos y habilidades necesarios para emprender**. En el caso de las personas involucradas, se presenta un valor elevado, un 76,3%, inferior al registrado en 2018 (81,5%) y en línea con el valor de 2017 (77,0%). En contraste, en el caso de las personas no involucradas, un 49,0% reconocen disponer de los conocimientos y habilidades necesarios para emprender, valor que consolida una trayectoria ascendente respecto al 42,8% de 2018 y al 36,7% de 2017. A nivel nacional, el porcentaje de personas involucradas con conocimientos y habilidades para emprender se sitúa en el 85,1% de las personas involucradas. Con respecto a las personas no involucradas, un 45,8% admite disponer de dichos conocimientos y habilidades. Dichos valores nacionales siguen la tendencia del año pasado, los cuales se situaron en 83,8% y 43,4% respectivamente.

En el caso de la **percepción de las oportunidades para emprender** en los próximos seis meses, se muestra una ligera percepción superior para la población no involucrada (34,7%) frente a la involucrada (30,3%). Estos valores superan los registrados en 2018, que presentaban una gran igualdad (un 26,0% para la población involucrada y un 25,3% para la no involucrada) y se invierte la situación respecto a 2017, en los que las personas involucradas mostraban un valor mayor (37,8% y 30,6% respectivamente). Este aumento parece mostrar una cierta mejoría en la percepción de las oportunidades, especialmente de personas no vinculadas al proceso emprendedor. Por otro lado, es curioso constatar la **percepción más positiva por parte de aquellos no involucrados en el proceso emprendedor**. Si se analiza el fenómeno descrito a nivel nacional, cabe destacar que los valores nacionales son ligeramente superiores a los riojanos. Asimismo, en este caso es superior la percepción de personas involucradas (39,7%) frente a las no involucradas (35,6%). Sin embargo, en consonancia con lo previamente expuesto en el caso riojano, sí se observa que con respecto al 2018, la percepción de oportunidades en población involucrada ha descendido un 3% y, al mismo tiempo, la percepción de la población no involucrada ha aumentado un 8,5%.

Analizando los modelos de referencia, **la relación con personas que han comenzado un negocio en los últimos dos años se mantiene en un nivel superior en la población involucrada** (49,3%) frente a la no involucrada (41,7%). Se mantiene la tendencia iniciada en 2018, con una reducción del valor para las personas involucradas (50,5% en 2018 y 58,8% en 2017) y un aumento relevante en la población no involucrada (32,0% en 2018 y 27,9% en 2017). A nivel nacional, La Rioja sigue estando por debajo de la media española si se comparan los datos de personas involucradas (60,3% media española frente a 49,3% media riojana). Sin embargo, el aumento de la población no involucrada riojana previamente descrito, hace que se supere a la media nacional en 2,2% puntos

(41,7% riojano frente a 39,5% nacional). Este hecho hace que la población no involucrada riojana siga aumentando la diferencia con respecto a la media española (1,7% en 2018 y 2,2% en 2019). La evolución a nivel nacional de las personas involucradas es positivo, pasando de un 55,2% en 2018 a un 60,3% en 2019.

Finalmente, la única variable limitadora considerada es el **miedo al fracaso**. Se aprecia que el porcentaje de personas involucradas que lo consideran un obstáculo para emprender se sitúa en el 48,1%, con un rotundo incremento de casi 15 puntos, desde los 33,3% de 2018 (42,1% en 2017). En el caso de la población no involucrada, este valor se eleva 6 puntos, hasta 53,7%, frente a un 47,7% obtenido en 2018 (44,9% en 2017). La diferencia entre los grupos se ha reducido notablemente con respecto al pasado año, dado que el valor ha aumentado de manera muy significativa para las personas involucradas, muy por encima del aumento registrado para la población no involucrada. En comparación con el caso español, no se aprecia ese incremento de tanta intensidad en las personas involucradas (15 puntos de aumento en La Rioja y 4,3 puntos en España entre 2018 y 2019). La población involucrada española tiene menos miedo al fracaso (37%) que la riojana (48,1%) en 2019. Con respecto a la población no involucrada a nivel nacional, sí que se observa un notable aumento (13,2% de diferencia con 2019). Como consecuencia de este aumento, el cual es de mayor intensidad en España que en La Rioja, la población no involucrada que considera el miedo al fracaso un factor limitante es mayor en España (57,7%) que en La Rioja (53,71%)

1.1.2 *Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes para emprender desde la perspectiva de género*

A continuación, se analizarán las diferentes variables descritas desde una perspectiva de género, realizando un análisis diferenciado entre la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor.

Atendiendo a la **percepción de oportunidades para emprender**, se observa que, tanto para la población involucrada como para la no involucrada, **los hombres muestran un valor algo más favorable**. Así, en el caso de la población involucrada, los hombres presentan un 31,0%, ligeramente por encima del 28,9% presentado por las mujeres. En el caso de la población no involucrada, la diferencia es algo superior, con un 39,1% para los hombres y un 29,6% para las mujeres. Llama la atención el ligero crecimiento de los resultados en las personas involucradas, tanto en mujeres como en hombres (24,4% y 27,8% en 2018 respectivamente), así como en las mujeres no involucradas (24,4% en 2018) frente a la muy destacable mejoría de las percepciones en los hombres no involucrados, con más de 12 puntos porcentuales (26,2% en 2018). En comparativa con los datos nacionales, la **población involucrada** con percepción de oportunidades para emprender, para ambos géneros, es **mayor a nivel nacional** (43,3% y 35,5%). Del mismo modo, cabe destacar que, al igual que en La Rioja, los **hombres tienen una mayor percepción sobre oportunidades para emprender** que las mujeres. Con respecto a la población no involucrada, el dato riojano para hombres es superior al nacional (37,7%),

sin embargo, el dato de mujeres no involucradas es inferior (29,6% riojano frente 33,5% español). La evolución nacional con respecto a 2018 es, para las personas involucradas, ligeramente inferior (descenso en hombres un 2,5% y en mujeres un 3,7%). Por el contrario, las personas no involucradas sufren un aumento (en hombres del 9,2% y en mujeres del 7,9% con respecto a 2018).

Gráfico 3. Percepción de la población riojana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor sobre sus valores y aptitudes emprendedoras desde la perspectiva de género



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

En cuanto las **habilidades y conocimientos para emprender**, se repiten los resultados que muestran una importante **diferencia según su género y vinculación con el emprendimiento**. Así, las mujeres involucradas en el proceso emprendedor muestran el nivel más alto de confianza en sus capacidades, con un 81,0%, por encima del 70,6% registrado en los hombres involucrados en el proceso emprendedor. En ambos casos, los resultados han sufrido un notable descenso respecto a los obtenidos en 2018, con un 85,4% para mujeres y 77,3% para hombres. En el caso de las personas no involucradas, la percepción es más favorable en los hombres, con un 57,3% frente al 40,2% de las mujeres, con un importante incremento en la mejoría de la percepción masculina. Si se compara con los datos nacionales, puede observarse que, a diferencia de La Rioja, en la población involucrada, un mayor número de hombres perciben poseer conocimientos y habilidades para emprender (87,2%) frente al 82,6% de las mujeres. Con respecto a la población no involucrada, este hecho también se mantiene (50,5% y 41,2% respectivamente). Los valores siguen una tendencia similar al 2018 a excepción de las mujeres no involucradas, las cuales han pasado del 37,1% en 2018 al 41,2% en 2019.

Para el indicador de **modelos de referencia**, en el caso de la **población involucrada** se observan **valores no muy alejados para mujeres y hombres** (51,2% y 46,9% respectivamente), con un ligero retroceso en el caso masculino que en 2018 registraba un 50,0% (las mujeres mostraban un 51,0%). En el caso de la **población no involucrada**, hay un sensible aumento respecto a 2018 de aproximadamente 10 puntos porcentuales tanto en hombres como en mujeres. Aquí, son los **hombres** los que **manifiestan un mayor conocimiento** de personas que hayan emprendido en los últimos dos años, con un 46,0% frente a un 37,4% de las mujeres, (con un 36,3% y un 27,5% en 2018). Haciendo una comparativa a nivel nacional, los valores siguen una tendencia análoga. Para la población involucrada, los valores son muy similares (60,6% y 59,9%). Estos valores han experimentado un aumento significativo con respecto al año previo (51,0% y 50,0%). La tendencia se mantiene para la población no involucrada, pero con una brecha mayor en cuestión de género, siendo los hombres la población que más conoce a otras personas que han emprendido el año anterior (43,4% frente a 35,7%). Haciendo una comparativa con 2018, estos valores (población no involucrada) han mejorado considerablemente tanto para el género masculino (+9,5%), como para el género femenino (+9%).

Por último, si se analiza el valor de la variable limitante de **miedo al fracaso**, se puede apreciar que la población involucrada ha empeorado sus resultados de manera muy relevante respecto a 2018, quedando muy próximos a los valores de la población no involucrada. Así, las **mujeres involucradas** siguen siendo las que **menor peso atribuyen al miedo como obstáculo** (46,5%, con un incremento drástico de casi 20 puntos desde el 28,6% mostrado en 2018, acercándose a los valores de 2017, 47,3%). El resultado para los hombres involucrados es de un 50,0%, con un notable incremento desde el 38,6% indicado en 2018. En el caso de las **personas no involucradas**, la **situación se encuentra muy pareja** (53,9% mujeres y 53,5% hombres), con un ligero empeoramiento respecto a 2018 más patente en el ámbito masculino (50,6% y 44,9% respectivamente). A nivel nacional, los datos difieren ligeramente. Hay más población femenina involucrada que conoce a otras personas que han emprendido (38,4%) frente al 35,7% de los hombres. Este hecho se mantiene para la población no involucrada con un 54,7% de la población masculina frente al 60,6% de las mujeres. Cabe destacar que los datos de la rioja superan en población involucrada al dato nacional, algo que como hemos comentado, es negativo, ya que existe un mayor número de personas con miedo al fracaso (factor limitante para emprender). Sin embargo, no sucede lo mismo con la población no involucrada, cuyos números a nivel regional son más bajos para ambos géneros.

Se constata, una vez analizados los indicadores que, como ocurría en 2018, en el caso de las **personas no involucradas**, los **hombres** son los que muestran una **percepción más favorable**, dominando todos los indicadores. Sin embargo, **una vez la persona se involucra en el proceso emprendedor**, la situación varía considerablemente y **las mujeres muestran valores superiores** en tres de los cuatro indicadores.

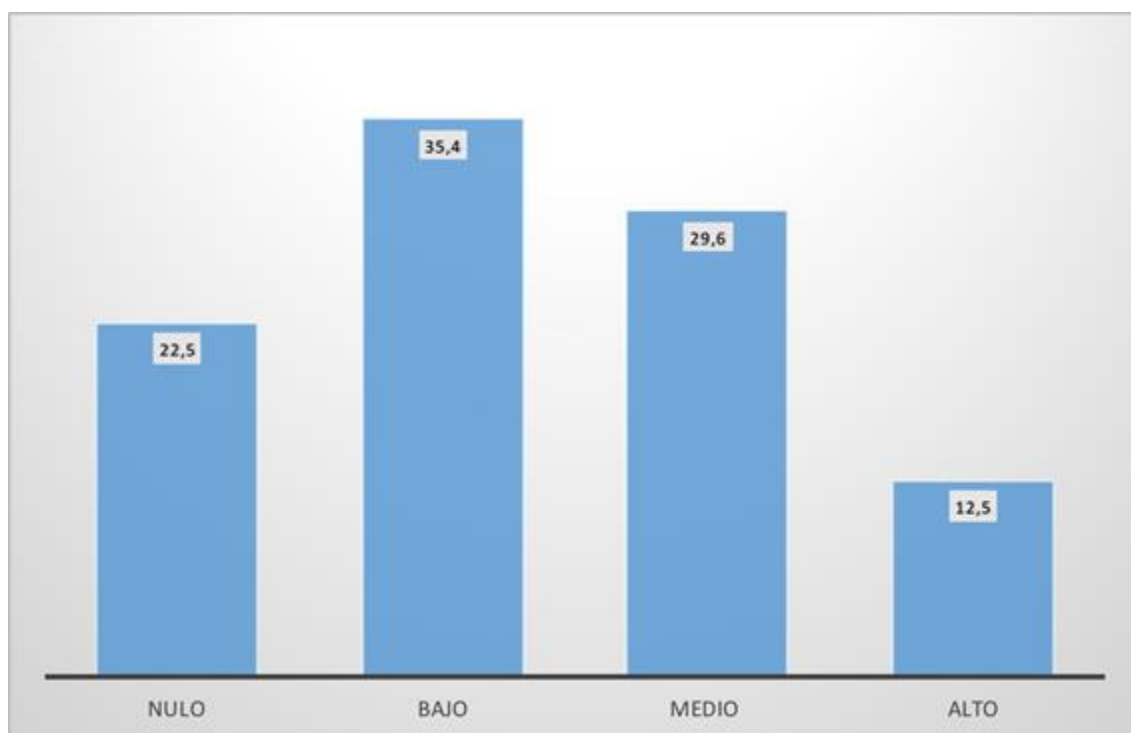
1.2 Índice de percepción sobre valores y aptitudes para emprender

A partir de la información anterior, se construye un índice que pretende reflejar de manera agrupada la percepción sobre valores y aptitudes para emprender.

Como se observa en el gráfico siguiente, el resultado global ofrece una lectura no del todo positiva sobre estas percepciones. Aproximadamente 6 de cada 10 personas entrevistadas tiene una percepción nula o baja, mientras que 3 de cada 10 lo perciben como media y 1 de cada 10 como alta. El caso nacional no es muy diferente, un 20% de la población posee percepciones nulas sobre los valores y aptitudes para emprender, un 40% posee percepciones bajas, otro 30% posee aptitudes y valores medios y sólo un 10% posee dichas competencias en un valor alto.

A falta de datos históricos sobre este índice y contexto de comparación, su resultado muestra un importante margen de mejora en lo que tiene que ver con la percepción sobre valores y aptitudes para emprender entre la población riojana.

Gráfico 4. Índice de las percepciones de la población sobre sus valores y aptitudes para emprender



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

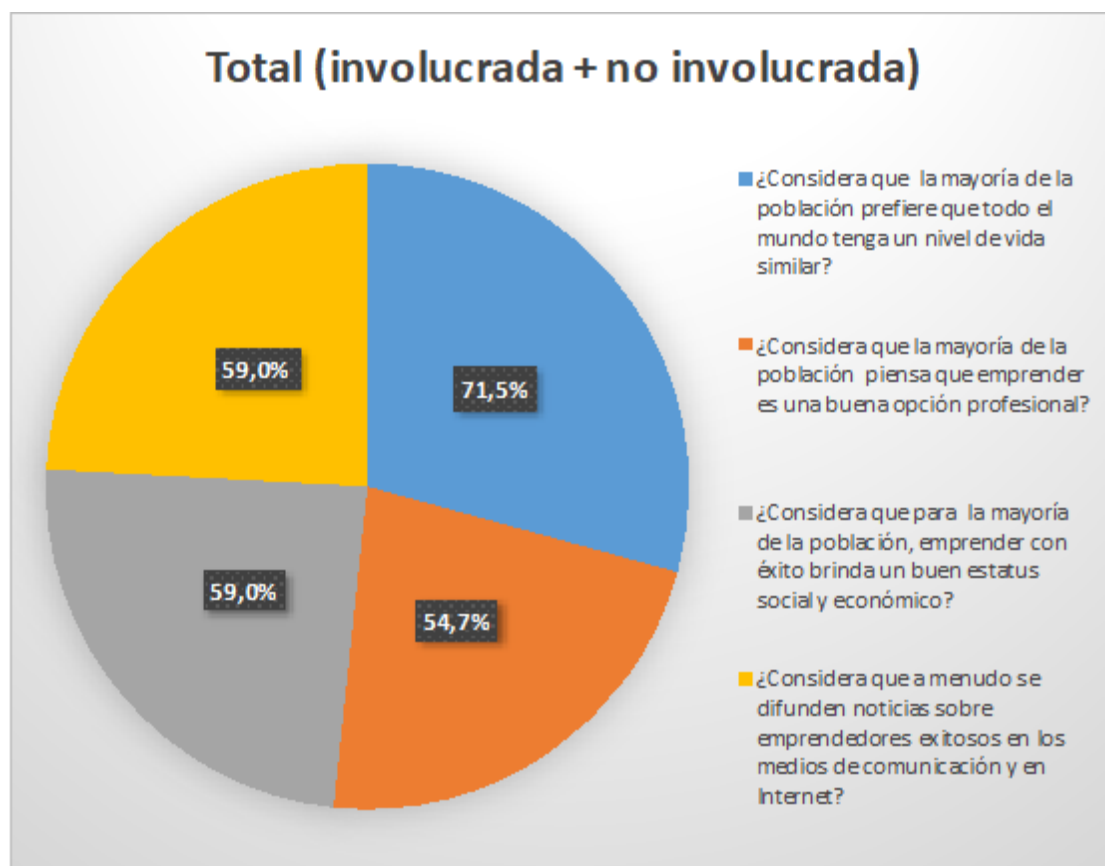
1.3 Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento

Anteriormente se han abordado las percepciones individuales acerca de la actividad emprendedora. A continuación, se centrará la atención en la **visión social que se tiene de los emprendedores**, aspecto que también tiene su influencia sobre la actividad emprendedora.

Para ello, se presentan una serie de indicadores culturales de la población riojana, que son susceptibles de influir en el comportamiento emprendedor. Nuevamente se analizan los resultados de forma segmentada, tanto desde el punto de vista de la involucración en el proceso emprendedor como desde la perspectiva de género.

Los indicadores empleados tienen en cuenta aspectos como la equidad en las condiciones de vida, si ser emprendedor se considera como una buena opción profesional, si se percibe que emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico, y el papel de los medios de comunicación en la difusión del éxito de las iniciativas emprendedoras.

Gráfico 5. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Los resultados de la percepción de la población mantienen un importante nivel de estabilidad año tras año.

Si se atiende a la **equidad**, los resultados de 2019 permiten observar que **más de un 70% de la población total riojana** (71,5%) **prefiere la equidad en los estándares de vida**, descendiendo ligeramente respecto al valor registrado en 2018 (72,6%). Este dato sigue la línea de la percepción nacional en equidad (69,0%) el cual también ha descendido con respecto a 2018 (71,5%).

En cuanto a la **percepción del emprendimiento como opción profesional**, **más de la mitad de las respuestas** (un 54,7%) muestra una **visión favorable** hacia el emprendimiento, con un leve repunte respecto a 2018, cuando se registró un 52,5%. En el contexto nacional, el indicador alcanzó un valor de 57,3%, siendo ligeramente superior al del 2018 (53,1%).

El indicador que evalúa el **estatus social** del emprendedor también muestra una **perspectiva positiva**, con un **59,0% de la población riojana** indicando la positiva percepción hacia los emprendedores de éxito. Este valor ha subido levemente respecto a 2018, cuando se registró un 53,5%. Ese valor es levemente superior al contexto español, el cual se sitúa en un 57,8% (aumentando con respecto a 2018 un 8%).

Por último, la valoración del rol de los **medios de comunicación** se encuentra en línea con los anteriores indicadores. Así, en 2019 un **59,0% de la población riojana considera que a menudo se difunden noticias sobre emprendedores exitosos**, con un ligero repunte con respecto al 53,5% de 2018. No obstante, la percepción riojana sigue siendo más favorable que la española, situada en un 54% (aumentando un 4,6% respecto a 2018).

1.3.1 Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento por nivel de involucración en el proceso emprendedor

Si se observan las respuestas en función de si proceden de población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor, pueden apreciarse diferencias en los valores.

En general, estas diferencias son inferiores a las recogidas para las percepciones de valores y aptitudes individuales para el emprendimiento.

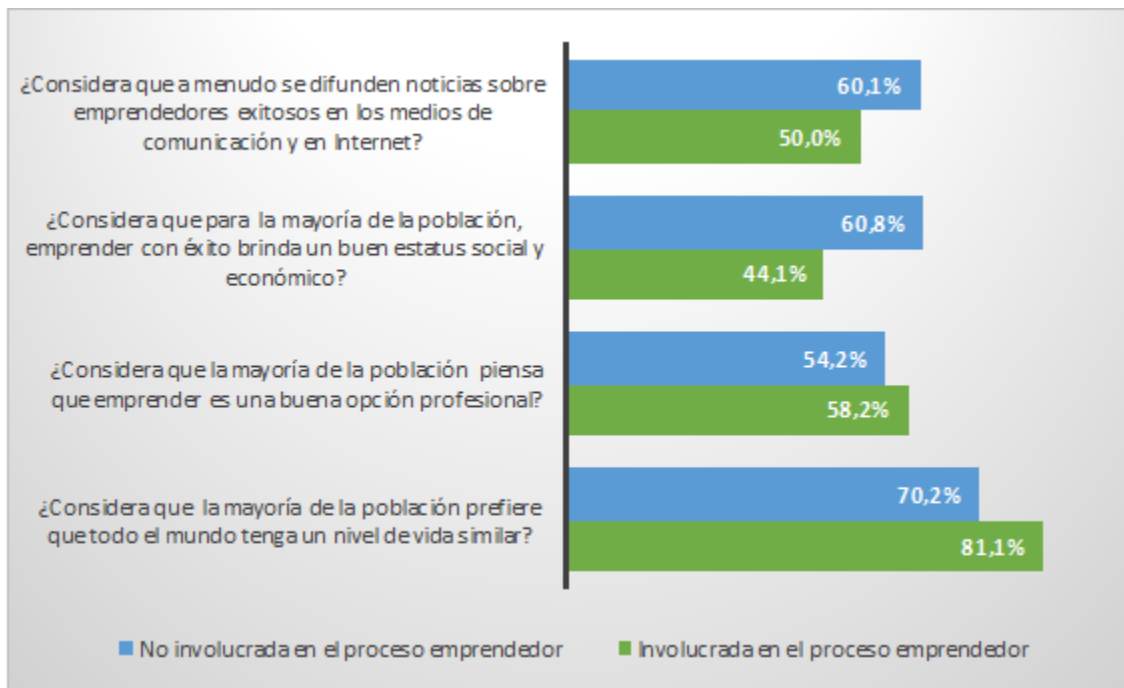
Si se observan **las preferencias de equidad en el nivel de vida**, su valor es algo más alto **entre la población involucrada** (81,1%) que en la no involucrada (70,2%). Es notable el incremento entre la población involucrada (71,1% en 2018), frente al leve descenso en la no involucrada (72,7% en 2018). En relación al ámbito nacional, es destacable que la población no involucrada muestra una preferencia ligeramente superior de equidad en el nivel de vida (69,2%) frente a las personas involucradas en el proceso emprendedor (67,2%).

En el caso del **emprendimiento como alternativa profesional**, las personas involucradas muestran un importante repunte que mejora los resultados de 2018 (58,2% frente a 49,4%) y sitúan su percepción por delante de las no involucradas, que han mejorado levemente su respuesta (54,2% frente a 52,8%). A escala nacional, los valores se sitúan

en 55,7% para las personas involucradas y 57,6% para las no involucradas. Con respecto a 2018, los valores también han evolucionado favorablemente (52,9% para personas involucradas y 53,1% para no involucradas).

La perspectiva de **estatus social** en 2019 muestra un comportamiento desigual. Mientras la población no involucrada alcanza el 60,8%, con un incremento de casi 10 puntos porcentuales respecto a 2018 (53,0%), la población involucrada muestra un importante retroceso de 14 puntos, con 44,1% frente al 58,2% de 2018. Este resultado contrasta con el obtenido en el año anterior, en el que la población involucrada se mostraba más positiva, además de suponer un drástico descenso entre la propia población emprendedora. En el caso de España, los datos para la población involucrada y no involucrada son 57,2% y 57,9% respectivamente. A diferencia del caso riojano, se ha registrado un aumento en ambos valores con respecto al 2018 (44,9% y 50,5%, respectivamente).

Gráfico 6. Percepción de la población riojana sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de la población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Por último, en lo relativo a la **difusión de noticias sobre emprendimiento exitoso**, de nuevo la población no involucrada muestra una mejor valoración y una mejor evolución, con un 60,1% frente al 53,3% de 2018. Por el contrario, la población involucrada muestra un 50,0%, lo que supone un ligero descenso desde el 54,8% de 2018. En el contexto español, los valores son similares a los riojanos (58,3% y 53,4%). Sin embargo, no se observa ese leve descenso en la población involucrada, siendo la evolución con respecto a 2018 favorable (55,2% y 48,5%) frente los datos de 2019.

A la vista de los resultados riojanos, se percibe un **comportamiento dispar**. La **población involucrada**, esto es, la que está en contacto con las iniciativas emprendedoras y empresariales, ha mostrado una **evolución desigual** (mejorando sensiblemente en dos indicadores y empeorando en los otros dos). Por su parte, la **población no involucrada** ha tenido una **evolución mucho más consistente**, afianzando su posición con incrementos en tres de los cuatro indicadores (y con el cuarto más o menos estable).

1.3.2 Percepción de la población riojana sobre sus valores y aptitudes para emprender desde la perspectiva de género

A continuación, se evaluarán los indicadores teniendo en cuenta la perspectiva de género, tanto para la población involucrada como para la que no lo está.

Gráfico 7. Percepción de la población riojana involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor sobre su cultura e influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

El indicador de **equidad en los estándares de vida**, no presenta apenas diferencias entre géneros, aunque sí en función de la involucración en el proceso emprendedor. Así, en la población involucrada se obtienen resultados algo más elevados (82,4% hombres, 80,0% mujeres) que en la población no involucrada (68,7% hombres, 71,9% mujeres). Respecto a 2018, se observa un importante incremento en la población no involucrada de unos 10 puntos, (71,4% hombres, 70,0% mujeres) frente a la estabilidad o leve retroceso en la no involucrada (73,5% hombres, 71,9% mujeres). En el contexto español, los valores son algo inferiores, aunque con un comportamiento similar entre géneros y tipo de población (involucrada: 68,9% hombres y 65,3% mujeres, no involucrada: 68,6% hombres y 69,9% mujeres) y registran un leve descenso, alrededor de un 2%, con respecto a los datos del 2018.

En relación al **emprendimiento como opción profesional**, los hombres tienen en general una **percepción más favorable**. En particular, los **hombres involucrados** en el proceso emprendedor, con un 64,5%, son los que perciben de forma **más favorable** el reconocimiento social del emprendimiento como alternativa, aproximadamente 9 puntos porcentuales por encima de los hombres no involucrados (55,4%). En el caso de las mujeres, la involucración en el proceso emprendedor no parece tener una gran influencia sobre su percepción. Así, las mujeres involucradas sitúan su percepción en 52,8% y las no involucradas en 52,9%. Respecto a 2018, se puede observar un importante incremento de la percepción de los hombres y las mujeres involucrados (56,8% y 43,2% en 2018 respectivamente) y un comportamiento estable en la población no involucrada (53,2% hombres y 52,4% mujeres en 2018 respectivamente).

En la valoración **nacional**, los hombres involucrados y no involucrados en el proceso emprendedor perciben de forma similar el emprendimiento como buena opción profesional (57,4% y 57,3%). Sin embargo, con las mujeres no sucede lo mismo. El 53,6% de las mujeres involucradas a nivel nacional percibe el emprendimiento como una buena opción profesional, mientras que el porcentaje asciende hasta el 57,9% en el caso de las mujeres no involucradas, siendo el segmento con mejor percepción.

El indicador relativo al **estatus social y económico de los emprendedores muestra un importante retroceso en las percepciones de hombres y mujeres involucrados, frente al repunte entre los no involucrados**. En la población involucrada en el proceso emprendedor, los hombres muestran un valor de 50,0% frente al 39,5% manifestado por las mujeres, con un importante deterioro respecto a los valores de 2018 (67,6% y 50,0% respectivamente). En cambio, en el caso de la población no involucrada, se puede observar una evolución positiva, con valores superiores a 2018, especialmente en las respuestas masculinas. De esta forma, se obtiene un 66,6% en los hombres no involucrados y un 54,1% para las mujeres no involucradas (con un 55,6% y un 50,5% respectivamente en 2018).

Haciendo el análisis a nivel **nacional**, se observa una mayor proximidad de los resultados entre géneros en la población involucrada (58,5% hombres y 55,6% mujeres), ambos sensiblemente superiores al registro riojano. En la población no involucrada, las cifras se encuentran más próximas al contexto riojano: un 59,4% en hombres (por debajo de los 66,6% en La Rioja) y 56,4% en mujeres, algo por encima del registro riojano.

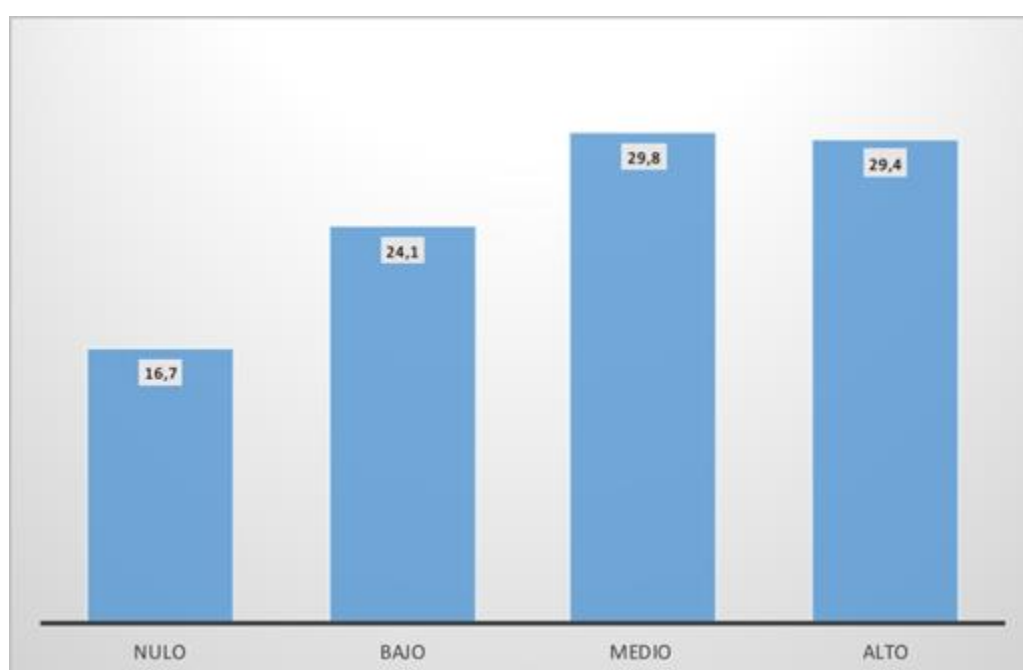
Por último, el indicador de **difusión de noticias en los medios de comunicación** muestra unos **resultados algo más homogéneos, con valores ligeramente superiores en la población masculina**. Así, la población involucrada presenta un 51,7% en hombres y 48,6% en mujeres, ligeramente por debajo de los datos de 2018 (55,3% y 53,3%). En el caso de la población no involucrada, los hombres registran un valor de 61,1% frente al 58,8% de las mujeres, superiores a los registrados en 2018 (54,4% y 52,4% respectivamente). Estos resultados para la población involucrada, tanto femenina como masculina, son inferiores a la media nacional (59,8% y 56,6%). Sin embargo, para la población no involucrada sucede lo contrario, siendo superiores los valores riojanos a la media nacional (54% y 52,8% hombres y mujeres respectivamente). Haciendo referencia con el año 2018, cabe destacar que se ha producido un leve incremento en todos los valores.

Al igual que en el informe anterior, los **resultados globales** muestran unas **mejores percepciones por parte de los hombres riojanos en todos los indicadores, independientemente de que se trate o no de población involucrada**. Por otro lado, también puede observarse un mayor nivel de variabilidad vinculada al género entre la población involucrada en el proceso emprendedor, básicamente en los aspectos que valoran el estatus social y el emprendimiento como opción profesional.

1.4 Índice de cultura de apoyo al emprendimiento

El índice de cultura de apoyo al emprendimiento permite conocer la opinión de la población riojana acerca de la ayuda que reciben los emprendedores en la región. De esta manera se puede conocer el sentir general de la población ante un aspecto tan relevante para el dinamismo de la economía riojana.

Gráfico 8. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Como se puede apreciar en el gráfico, **casi un 60% de la población** (un 59,2%) percibe que el **apoyo** que reciben la actividad emprendedora riojana es **medio o alto** (29,8% y 29,4%, respectivamente). Esto sitúa a la población que percibe un apoyo limitado en un 40,8%, con un 24,1% de las respuestas señalando un apoyo bajo y un 16,7% un apoyo nulo. Estos valores siguen la línea de los obtenidos en 2018, con 57,1% de respuestas favorables (35,3% medio y 21,8% alto).

Si se compara con el resultado nacional, se observa un patrón similar. La población española percibe que el apoyo que recibe la actividad emprendedora es medio o alto en un 60% de los casos y bajo o nulo en un 40%. A nivel desagregado, sí aparecen algunos matices ya que el 25% de la población percibe que el apoyo es alto, el 35% medio, el 25% bajo y el 15% nulo.

1.5 Benchmarking internacional y nacional de la percepción de valores y aptitudes para emprender

El proyecto GEM se lleva a cabo en distintos países y regiones empleando la misma metodología. Una de las grandes ventajas de ello es que permite realizar comparaciones entre todos los territorios participantes.

En este informe, para realizar la comparativa entre los países participantes (50), se ha empleado la clasificación en función de los ingresos establecida por el Banco Mundial y definida en tres niveles:

- Países de bajos ingresos (5 países).
- Países de ingresos medios (12 países).
- Países de altos ingresos (33 países).

En este apartado se analizan los valores y aptitudes para emprender. Para conocer la situación tanto de la Comunidad Autónoma de La Rioja como de España se han puesto en contexto los resultados obtenidos junto con los de otros países que pertenecen al mismo grupo, es decir, los países con ingresos altos.

1.5.1 Benchmarking internacional de la percepción de valores y aptitudes para emprender

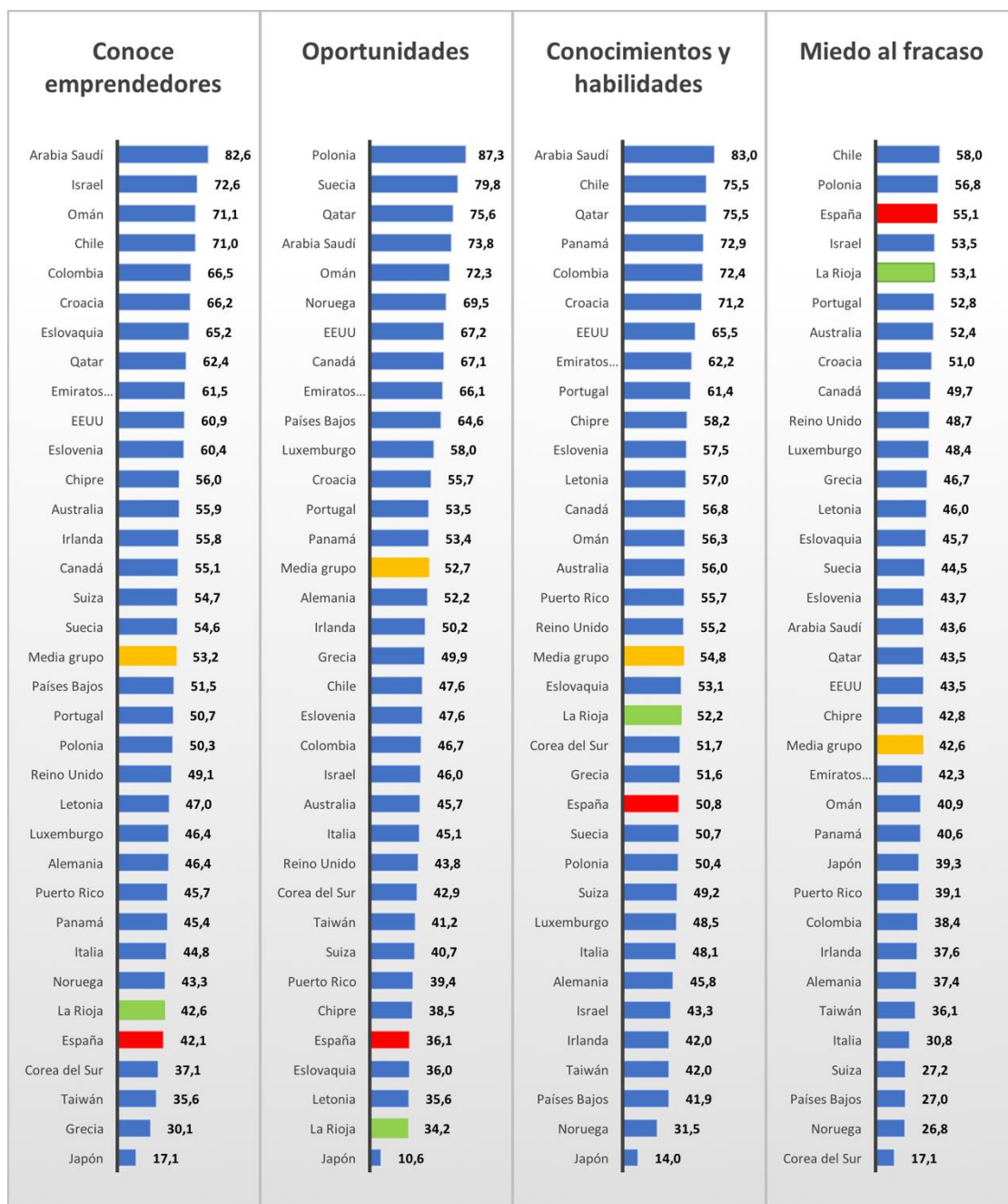
A continuación, en el Gráfico siguiente, se analiza la posición de La Rioja indicador por indicador, en relación a España y el resto de países de ingresos altos, en total 34 territorios, incluyendo La Rioja.

De un vistazo, se puede apreciar el **importante nivel de variabilidad que existe para los distintos indicadores en los diferentes territorios**. Se observan casos extremos, por ejemplo, en el indicador de oportunidades, con gran disparidad de percepciones entre Polonia (con un 87,3% de percepciones positivas) y Japón (con un 10,6%).

En el indicador relativo a **modelos de referencia** (conocimiento de alguna persona que haya emprendido en los dos últimos años), **La Rioja** (42,6%) se encuentra en la **zona baja, a una relevante distancia de la media** de los países con ingresos altos (53,2%). **España** se posiciona **justo después**, con un valor de 42,1%. En este caso, la media de países se ha incrementado en relación a los datos de 2018 mientras que se ha producido un retroceso relevante en la española y la riojana. El indicador lo encabeza Arabia Saudí con un 82,6% y lo cierra Japón, con un 17,1%. España ocupa la posición 30 y La Rioja la 29 de 34.

Si se analiza la variable relativa a las **oportunidades**, es Polonia la que se sitúa a la cabeza con un 87,3%. **España** queda relegada a la **parte baja de la tabla** con un 36,1%, y **por debajo de ella se sitúa La Rioja**, con un 34,2%. La media de los países aumentó a 52,7% en 2019, desde el valor de 46,6% registrado en 2018, al igual que España y La Rioja, que han protagonizado un avance de 7,0 y 8,9 puntos porcentuales con respecto a 2018, insuficiente para escalar posiciones. Japón se sitúa en la última posición (10,6%) y en este caso, España ocupa el puesto 30 y La Rioja el 33 de 34.

Gráfico 9. Comparación internacional (economías de ingresos altos) sobre la percepción de sus valores y aptitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

En cuanto a los conocimientos y habilidades del emprendedor, los riojanos se encuentran en la zona media-baja del ranking (52,2%), ligeramente por encima de la cifra nacional (50,8%), a una cierta distancia de la media del grupo (54,8%). La evolución de este indicador en 2019 ha sido creciente: La Rioja, España y la media del grupo se encontraban en 2018 en 33,7%, 33,4% y 37,0% respectivamente, con un aumento de más de 15 puntos porcentuales en todos los casos. El indicador está encabezado por Arabia Saudí (83,0%) y el último registro corresponde a Japón (14,0%). Aquí, La Rioja se sitúa en la posición 19 y España en la 22.

Finalmente, con respecto al **miedo al fracaso**, tanto **España como La Rioja** se sitúan en la **zona alta de la tabla** con un 55,1% y un 53,1% respectivamente de personas que perciben el fracaso como un obstáculo para emprender. La media del grupo se sitúa en 42,6% y aumenta ligeramente desde el valor de 40,4% registrado en 2018. La evolución tanto de La Rioja como de España ha sido negativa, incrementado el porcentaje de miedo al fracaso en 9 y 10 puntos, desde un valor de 46,4% y 43,1% respectivamente en 2018. En este caso el mayor miedo al fracaso se registra en Chile, con un 58,0%, y el más bajo en Corea del Sur, con un 17,1%. La Rioja se encuentra en la posición 5 de mayor miedo al fracaso y España en la posición 3.

Teniendo todo esto en cuenta, puede observarse que las **posiciones de España y La Rioja se encuentran bastante cercanas en todos los indicadores**, de forma que las conclusiones pueden ser comunes para ambas.

Se aprecia cómo únicamente en el indicador de conocimientos y habilidades, los valores españoles y riojanos se encuentran algo más cercanos a la media de países. En el resto de casos se encuentran en la zona media-baja, como es el caso de los modelos de referencia, o directamente en la zona baja como es el caso de las oportunidades o el miedo al fracaso.

De este modo, la **población riojana y la española** tienen una percepción sobre sus **conocimientos y habilidades para emprender** que se encuentra **cercana a la media de los países de nivel de ingresos altos**. Sin embargo, muestran un **menor conocimiento de modelos de referencia** que ayudan a emprender y tienen **más miedo a fracasar que la media** de países de ingresos altos. Finalmente, la **percepción de oportunidades** entre la **población riojana y española** es **de las más bajas entre las economías comparadas**, solo por encima de Japón en el caso de La Rioja.

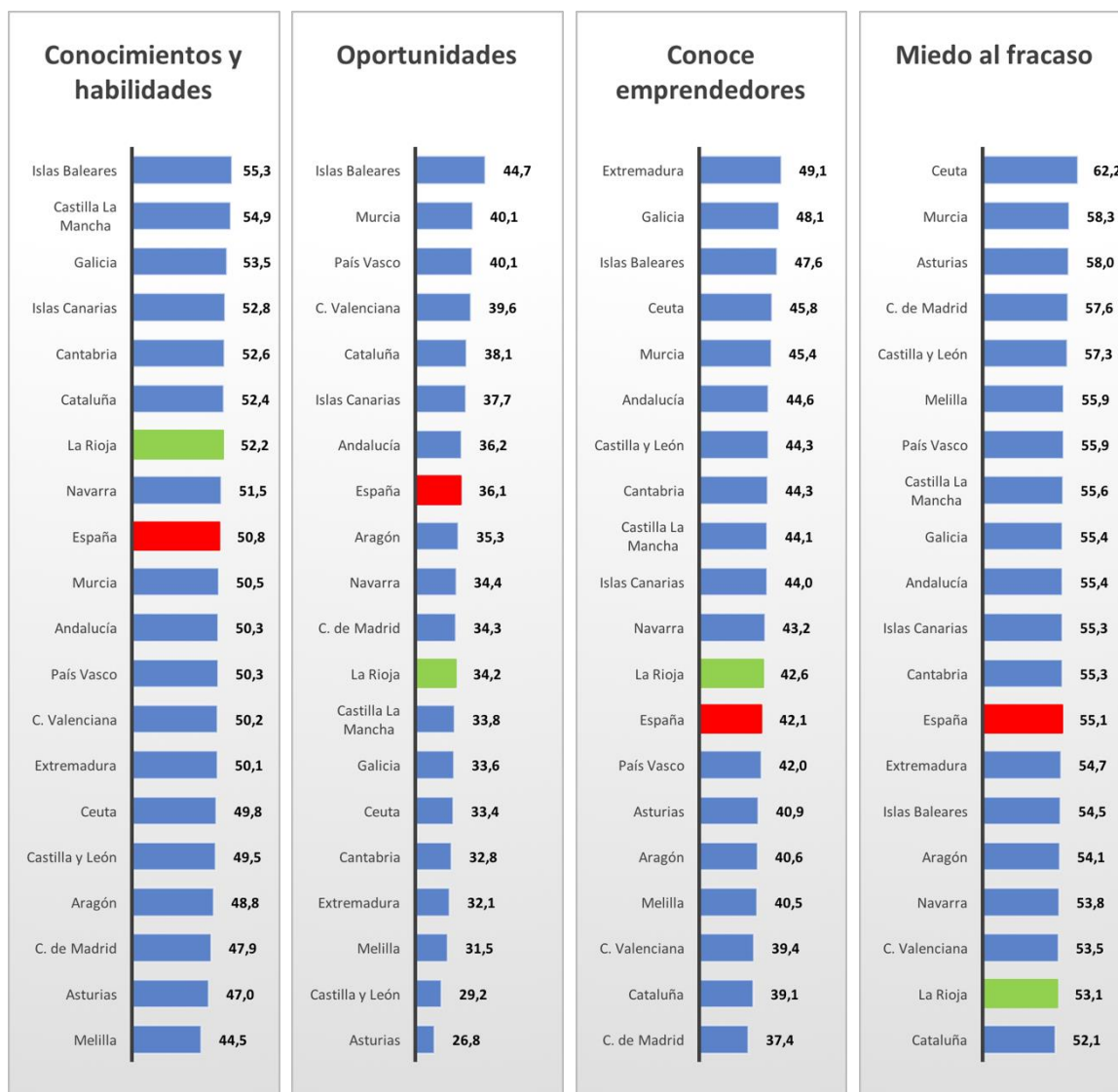
1.5.2 *Benchmarking nacional de la percepción de valores y aptitudes para emprender*

A continuación, complementando la visión internacional, se muestra la **comparativa entre regiones españolas**, que incluye las 17 comunidades autónomas más Ceuta y Melilla.

En primer lugar, el Gráfico muestra un **nivel de uniformidad mucho mayor** en los valores de los indicadores, que resulta una consecuencia lógica de pertenecer a una misma economía, dados los componentes estructurales y socioculturales que ello conlleva. No obstante, el ejercicio de comparar los resultados entre regiones resulta útil para caracterizar mejor la posición de La Rioja.

En el indicador de **conocimientos y habilidades** se observa un **importante nivel de uniformidad entre las regiones**, con un máximo de 55,3% en Islas Baleares y un mínimo de 44,5% en Melilla. La media española se sitúa en 50,8%, incrementándose en algo más de 2 puntos desde los 48,5% de 2018. **La Rioja** se encuentra en la **parte media-alta de la tabla**, ocupando la posición 7 de 19, con un valor de 52,2%. Esto ha sido posible dado el relevante crecimiento de más de cinco puntos desde los 46,5% de 2018.

Gráfico 10. Comparación nacional sobre la percepción de sus valores y aptitudes emprendedoras



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Pasando al indicador de **oportunidades**, se encuentra liderado por las Islas Baleares con un 44,7% y cierra el listado Asturias, con un 26,8%. **La Rioja se encuentra en la posición 10 de 19**, con un valor de 34,2%, **manteniendo la posición, aunque con una importante mejora** respecto a los 25,3% de 2018. La media española se sitúa en 36,1%, también con un repunte respecto al porcentaje de 29,1% marcado en 2018.

Atendiendo ahora al **conocimiento de otros emprendedores**, no se aprecian drásticas diferencias entre regiones. Así, Extremadura lidera la tabla con un 49,1% mientras que la Comunidad de Madrid cierra el listado con un 37,4%. **La Rioja se mantiene estable**, en la posición 12, con un valor de 42,6%, **justo por encima de la media española** (42,1%). En este caso, tanto La Rioja como la media española han mejorado su resultado respecto a 2018, cuando alcanzaron un 33,7% y un 33,4% respectivamente.

Finalmente, en el caso del **miedo al fracaso** como obstáculo para el emprendimiento, **La Rioja ha avanzado de forma relevante**, pasando a ocupar las posiciones más favorables: **segunda posición con menor miedo al fracaso** con un valor de 53,1%, aunque empeorando el porcentaje de 46,4% registrado en 2018. Solo se encuentra superada por Cataluña, que cierra la tabla con un 52,1%. En el extremo opuesto se encuentra Ceuta, que con un 62,2%, presenta el mayor porcentaje de miedo al fracaso. La media española se sitúa en 55,1%, con un importante ascenso respecto al valor de 43,1% registrado en 2018.

Como resumen de la situación, **La Rioja** se posiciona en la **zona media-baja** para los **factores impulsores**. Asimismo, si bien en términos absolutos el factor limitador de **miedo al fracaso ha empeorado**, **la posición relativa ha mejorado sensiblemente** hasta situarse como segunda región con menor miedo al fracaso.

1.6 Benchmarking internacional y nacional de la percepción sobre su cultura e influencia en el emprendimiento

De igual manera que en el apartado anterior se evaluaban los valores y aptitudes para emprender, en este caso se analiza la percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento de La Rioja en relación a los países de nivel alto de ingresos y a las regiones españolas.

1.6.1 Benchmarking internacional de la percepción sobre su cultura e influencia en el emprendimiento

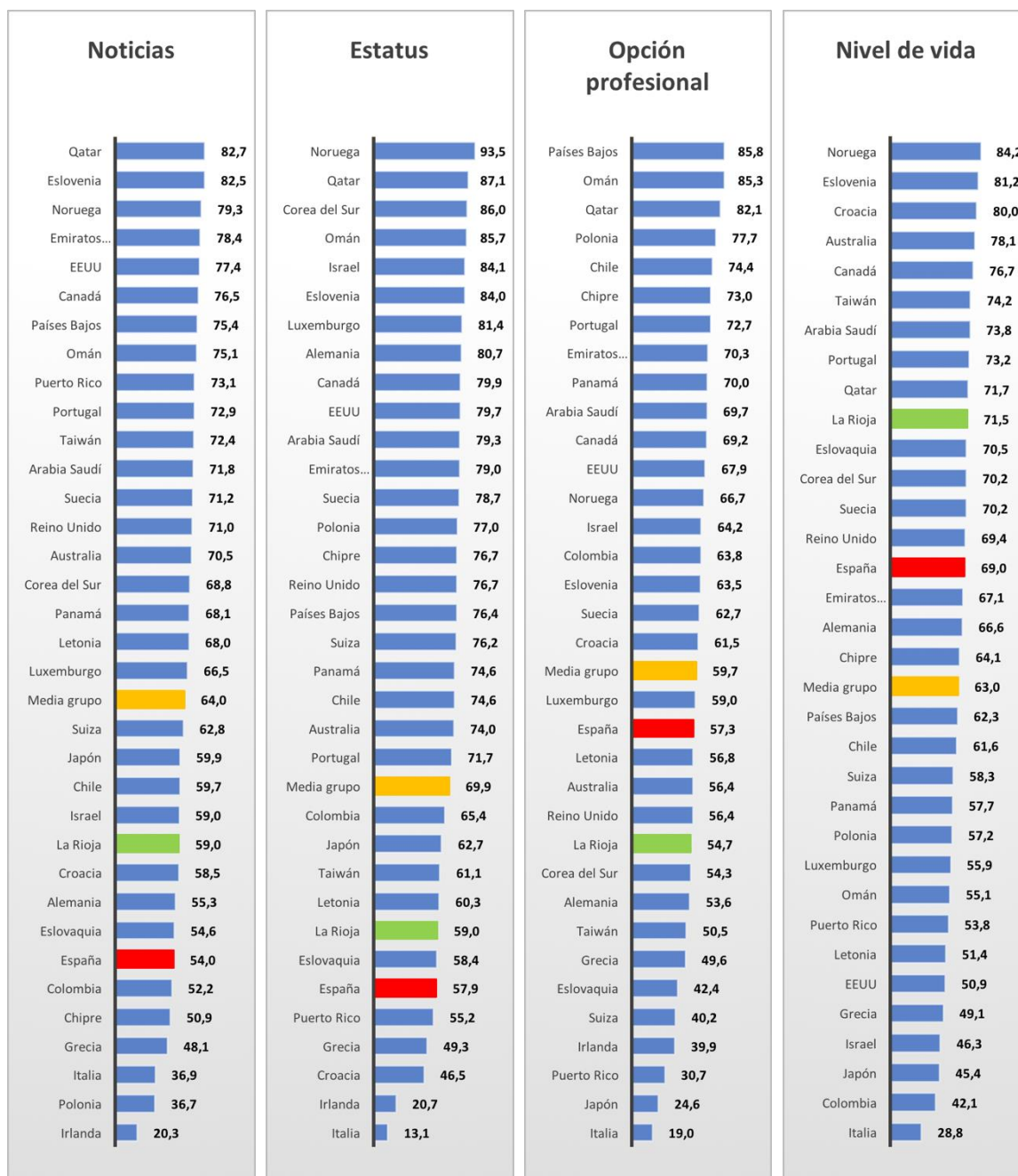
El indicador relativo a la **presencia del emprendimiento en noticias y medios de comunicación** presenta para La Rioja un valor de **59,0%**, superior a España (54,0%) pero **alejado de la media del grupo**, situada en 64,0%. Todos estos valores mejoran desde lo registrado en 2018 (53,5% para La Rioja, 49,4% para España y 60,6% para la media). La posición de liderazgo es para Qatar (82,7%) y cierra el ranking Irlanda, con un 20,3%, con La Rioja (posición 24) y España (posición 28) en la parte media-baja de la tabla.

En cuanto al indicador vinculado al **estatus social** adquirido por los emprendedores exitosos, la **población riojana y española** muestran una **percepción sensiblemente más baja que la media de los países de ingresos altos**. Así, con un 59,0% para La Rioja y un 57,9% para España, se sitúan en las posiciones 27 y 29, eso sí, recortando distancia a la media, establecida en 69,9%. La buena noticia es la tendencia positiva tanto en el caso de La Rioja como de España, que mejoran notablemente sus resultados de 2018 (53,5% y 49,8% respectivamente), frente al menor ascenso en la media desde el valor de 67,6% registrado en 2018. En cuanto al listado, está liderado por Noruega con un 93,5% como país en el que mejor percepción del estatus social del emprendedor exitoso y lo cierra Italia con un 13,1% como país con una percepción más pobre.

La selección del **emprendimiento como opción profesional** es la que, junto al estatus social, presenta **mayor variabilidad entre las economías de ingresos altos**. Así, los Países Bajos lideran el ranking con un valor de 85,8% y lo cierra Italia con un 19,0%. La media del grupo se encuentra en 59,7%, con un ligero incremento respecto al valor de 57,9% recogido en 2018. **España y La Rioja presentan una posición media-baja** (20 y 24, respectivamente) con unos valores de 57,3% y 54,7%. Su evolución es algo más positiva para España evolucionando desde un 53,1% en 2018 hasta un 57,3% en 2019 (53,1% en 2018) y más reducida en el caso de La Rioja (52,5% en 2018).

Por último, el indicador relativo a las **preferencias de equidad** en los estilos de vida, muestra una **posición más favorable para La Rioja y España** (posiciones 10 y 15, respectivamente), aunque retrocediendo de las posiciones de cabecera obtenidas en 2018. El listado lo encabeza Noruega, con un 84,2%, y en última posición se encuentra Italia, con un 28,8%. La Rioja registra un valor de 71,5%, descendiendo del 72,6% de 2018 y 76,7% registrado en 2017. Por su parte, España presenta un valor de 69,0%, algo inferior al 71,5% de 2018 y al 71,4% obtenido en 2017. La media del grupo se encuentra bastante por debajo, en 63,0%, aumentando desde el 60,7%, de 2018 y desde el valor de 61,1% registrado en 2017.

Gráfico 11. Comparación internacional (economías de ingresos altos) sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Los resultados muestran cómo **La Rioja se posiciona por delante de España en tres de los cuatro indicadores**, aunque de nuevo, los valores entre ambas muestran **una cierta convergencia**. En 2019 ambas registran mejoras en sus resultados absolutos, salvo en el indicador de nivel de vida. El estatus social es el indicador con peor registro tanto en La Rioja como en España, ocupando la zona baja de la tabla. Tampoco el indicador relativo a la difusión del emprendimiento ofrece una buena posición, muy por debajo de la media del grupo de países de ingresos altos. Mejora ligeramente la posición en el reconocimiento del emprendimiento como opción profesional, donde el resultado

español y riojano se aproxima más a la media del grupo. Donde sí se dispone de una mejor posición es en la variable vinculada a la equidad de nivel de vida, en la que tanto la población riojana como la española se posicionan en la zona media-alta.

1.6.2 *Benchmarking nacional de la percepción sobre su cultura e influencia en el emprendimiento*

A continuación, en el Gráfico siguiente se realiza la comparativa de resultados en las regiones españolas (17 comunidades autónomas, Ceuta y Melilla).

De forma general, los **resultados de La Rioja se mantienen en la zona media-alta** de la comparativa en materia de la cultura y su influencia sobre el emprendimiento en el territorio nacional excepto en el indicador del emprendimiento como buena opción profesional. No obstante, **La Rioja ha perdido posiciones en tres de los cuatro indicadores** en relación a los resultados de 2018, fruto de una mejor evolución de otras regiones ya que los datos de La Rioja han mejorado, salvo en el indicador de nivel de vida.

El indicador ligado a la **difusión del emprendimiento** está liderado por Cataluña, con un 60,1%, y lo cierra Melilla, con un 41,9%. **La Rioja ocupa la posición 3**, con 59,0%, distanciada de la media española (54,0%). La evolución del indicador es positiva en 2018, tanto para La Rioja (53,5% en 2018) como para España (49,4% en 2018).

En cuanto al **estatus social** obtenido por los emprendedores exitosos, el indicador está encabezado por Ceuta (66,7%), con **La Rioja en la posición 7** (59,0%) situándose por delante de la media española y mejorando su valor, pero perdiendo posiciones. Tanto La Rioja como la media española mejoran los registros de 2018 y 2017 (53,5% y 49,8% en 2018 y 52,2% y 47,9% en 2017 respectivamente). La comparativa la cierra Cantabria con un 54,3%.

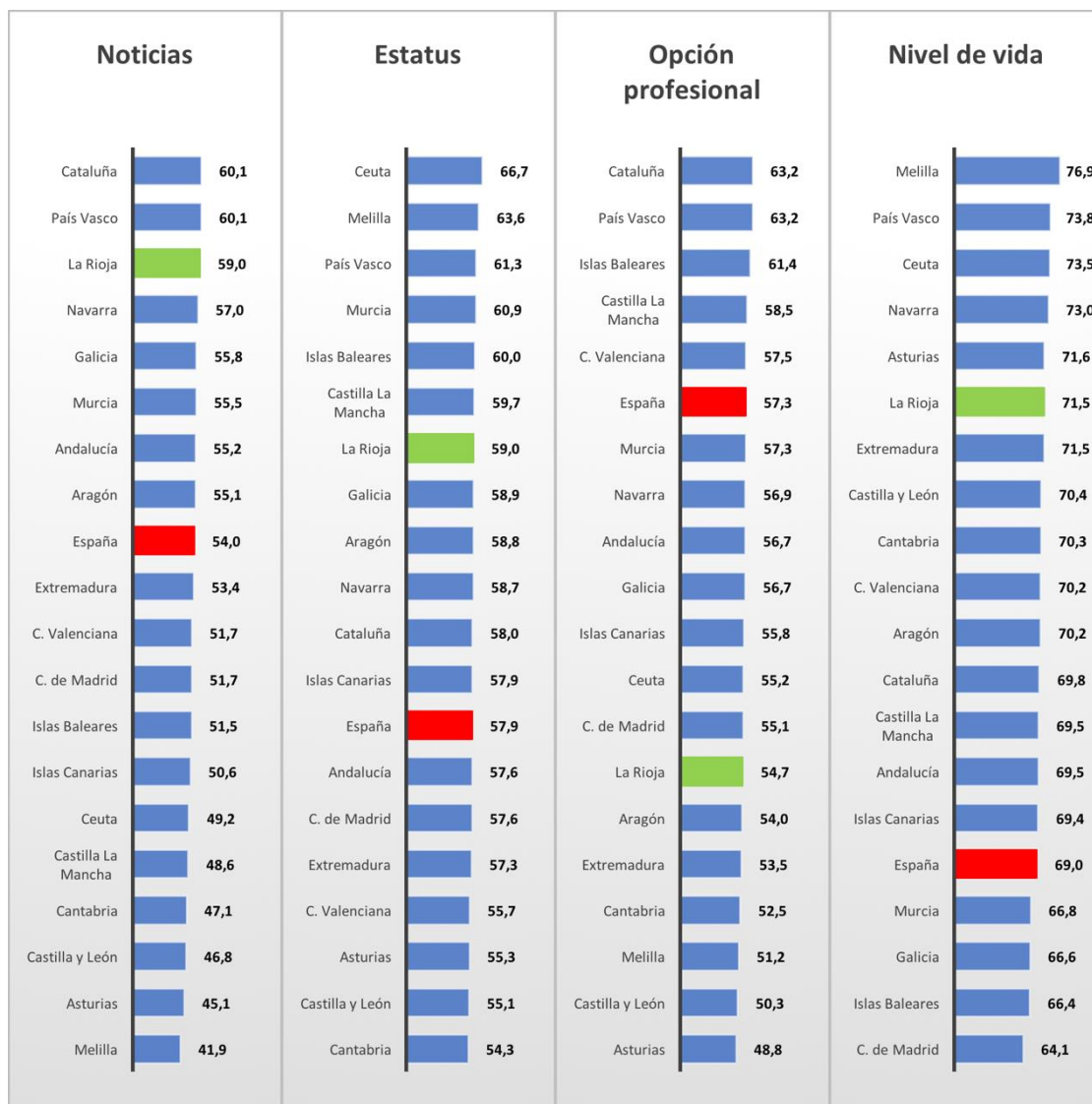
La variable relacionada con la percepción del **emprendimiento como opción profesional** vuelve a ser la única en la que La Rioja se encuentra por debajo de la media española. El ranking está liderado por Cataluña (63,2%) y lo cierra Asturias (48,8%). La Rioja ocupa la posición 13 de 19, con un valor de 54,7% que mejora ligeramente el dato de 52,5% de 2018 cuando ocupaba la séptima plaza. La media española se sitúa en 57,3%, con un repunte desde el valor de 53,1% obtenido en 2018.

Para finalizar, el indicador de preferencia de **equidad en el nivel de vida** muestra un importante nivel de homogeneidad entre las distintas regiones españolas. Está encabezado por Melilla con un 76,9% y Madrid se posiciona en último lugar, con un 64,1%. La Rioja ocupa el puesto 6, con un 71,5%, perdiendo la quinta posición conseguida en 2018 con un valor de 72,6%. La media española retrocede a 69,0%, respecto al valor de 71,5% alcanzado en 2018.

Viendo los resultados, se constata de nuevo la inexistencia de grandes diferencias entre regiones, mucho más comedidas que en la comparativa entre países.

En el caso de La Rioja, se encuentra por encima de la media de manera relevante en tres de los cuatro indicadores y cercano a la misma, aunque por detrás, en el cuarto. Esto sugiere que la cultura de emprendimiento en La Rioja es más favorable que en la mayoría de las regiones españolas. No obstante, si bien La Rioja ha mejorado su puntuación absoluta, ha perdido posiciones en tres de los cuatro indicadores, mostrando que la evolución en otras regiones españolas ha sido más satisfactoria en 2019.

Gráfico 12. Comparación nacional sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

CAPÍTULO 2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y SUS CARACTERÍSTICAS

2.1 Actividad emprendedora en La Rioja

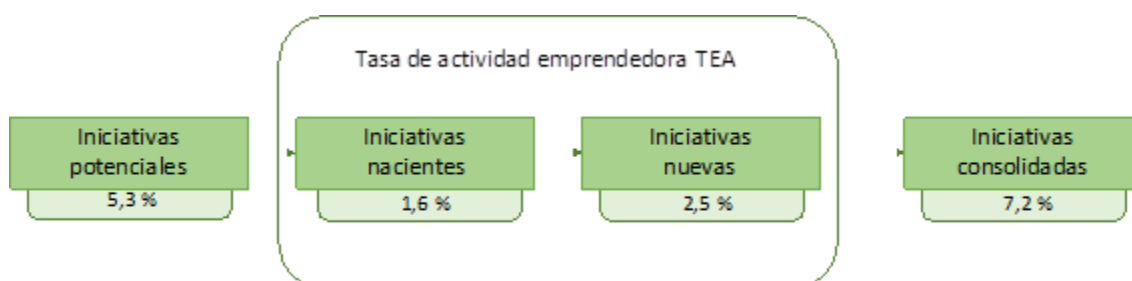
En el contexto de la metodología GEM se define actividad emprendedora como “cualquier intento de crear un nuevo negocio o de crear una nueva empresa, como por ejemplo, un empleo por cuenta propia, una nueva organización empresarial o la expansión de una empresa existente, por parte de un individuo, un equipo de individuos o una empresa ya establecida”.

Asimismo, una vez definido el concepto de actividad emprendedora, es necesario diferenciarlo en función de las fases en las que la metodología GEM divide la evolución del proceso emprendedor. Estas fases se vinculan con la población adulta, de cara a calcular la actividad emprendedora de un territorio, y son:

- **Emprendimiento potencial:** Población adulta de 18-64 años que ha expresado su intención de emprender en los próximos 3 años.
- **Emprendimiento naciente:** Iniciativas que se hallan en fase de despegue, no han pagado salarios durante más de 3 meses, sobre la población de 18-64 años de edad.
- **Emprendimiento nuevo:** Iniciativas que se hallan en fase de consolidación, que han estado pagando salarios durante un periodo de tiempo entre 3 y 42 meses, sobre la población de 18-64 años de edad.
- **Empresas consolidadas:** Empresas que han superado las fases anteriores y han estado pagando salarios durante más de 42 meses, sobre la población de 18-64 años de edad.

A continuación, puede observarse la distribución para La Rioja de población en cada una de las etapas del proceso emprendedor en 2019.

Figura 1. Resultados de la actividad emprendedora y dinámica empresarial en La Rioja en 2019



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Dentro de la metodología GEM, el **índice más característico** es la **Tasa de Actividad Emprendedora o Total Entrepreneurial Activity (TEA)**, que agrupa a aquellas empresas que están en funcionamiento, pero no han pagado salarios durante más de 42 meses. Es decir, la **suma de las iniciativas nacientes y nuevas iniciativas**. Este indicador sirve como instrumento de medida de la creación de nuevas empresas.

De esta forma, atendiendo a los resultados mostrados, el **indicador TEA en La Rioja** alcanza en 2019 un valor del **4,1% de la población adulta**, con un sensible aumento desde el 3,5% registrado en 2018.

Asimismo, es importante detectar las **barreras que evitan que una iniciativa potencial evolucione** y acabe pasando a formar parte del indicador TEA (iniciativas nacientes y nuevas). De esta forma, la relación entre las iniciativas potenciales y las iniciativas nacientes y nuevas es un aspecto clave a tener en consideración. En 2019, se disponen de un **5,3% de iniciativas potenciales** respecto a **1,6% y 2,5% de nacientes y nuevas**, respectivamente.

Comparando con el **resultado obtenido** en 2018, entonces recogía un valor superior en iniciativas potenciales (5,7%), pero el indicador TEA era algo inferior (3,5%) y las empresas consolidadas alcanzaban un valor de 6,1%, inferior al actual.

Si se observa el **panorama nacional**, vemos como la media española de emprendedores potenciales es 2,8 puntos inferior a la riojana (8,1% frente a 5,3%). Por el contrario, la TEA riojana es inferior en 2 puntos. No obstante, el porcentaje de proyectos consolidados es superior en La Rioja, con un 7,2%, frente a un 6,3% a nivel nacional. La evolución en 2019 ha sido positiva en todos los indicadores nacionales. Los emprendedores potenciales han aumentado en un 1,3% y la TEA en 0,2%. De igual forma, los emprendedores potenciales han aumentado un 0,2%.

ESTIMACIÓN DE POBLACIÓN EMPRENDEDORA TEA EN LA RIOJA

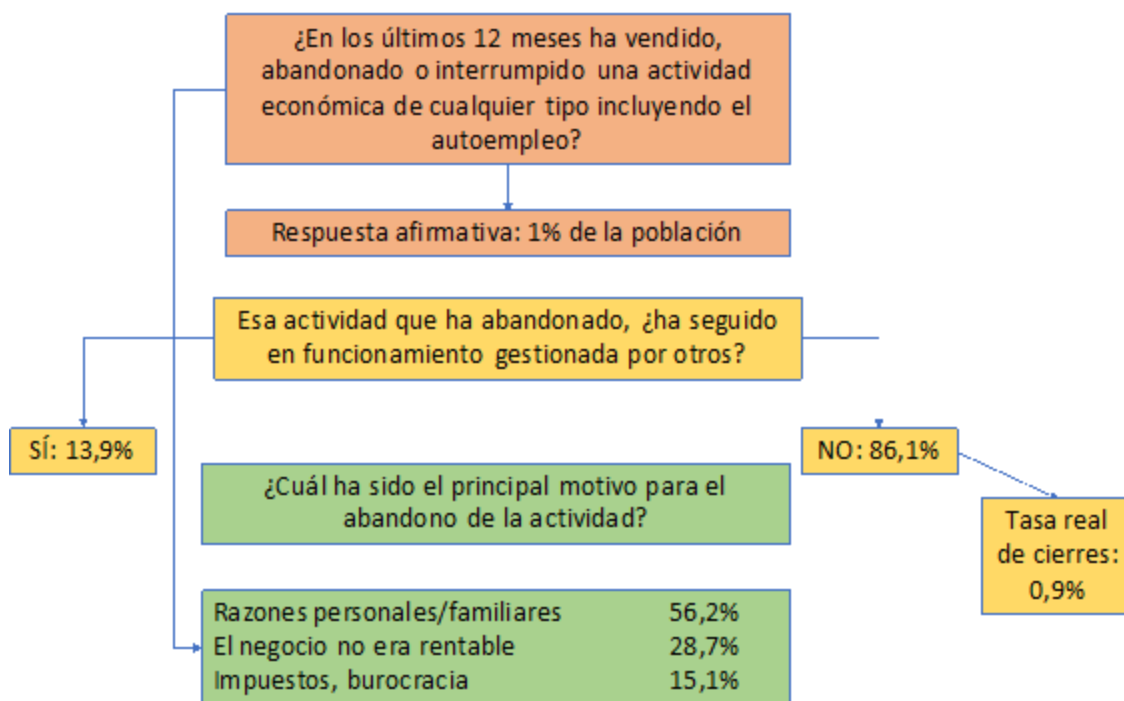
Para poner todo ello en contexto, a partir de lo anterior, se puede calcular **estimación de población emprendedora TEA en La Rioja**. Para ello se toma la población adulta (de 18 a 64 años) en La Rioja en 2018, dato más actualizado correspondiente a la fecha de realización de la encuesta, que asciende a 195.135 personas (Instituto de Estadística de La Rioja).

Con estos datos, para una muestra de 700 personas y un intervalo de confianza al 95%, se tiene una **estimación de población emprendedora TEA en 2019 de 8.001 ± 2.861 personas** (esto es, $5.139 \leq 8.001 \leq 10.862$ personas).

Si se observan los datos de 2018, con una estimación de población emprendedora TEA de 6.845 ± 2.222 personas, **puede constatarse que en 2019 se ha producido un notable aumento de 1.156 personas emprendedoras**.

Por otro lado, desde un punto de vista de evolución de una iniciativa, es importante también considerar la **tasa de abandonos** y los motivos que los provocan.

Figura 2. Abandono de la actividad emprendedora en La Rioja en 2019



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

La figura muestra las **razones de abandono del negocio** y su **continuidad posterior**. Los resultados muestran que la **tasa de abandonos en 2019 ha llegado al 1%** de la población con un **repunte respecto a 2018**, cuando alcanzaba el 0,6%. Además, en 2019 un **86,1% de los negocios abandonados han sido finalmente cerrados**, con un importante incremento en el porcentaje de cierres respecto al 2018 (49,4%).

Así, la **tasa real de cierres en 2019 en La Rioja se sitúa en 0,9%**, muy superior al 0,3% de 2018 pero mejorando el 1,3% registrado en 2017. En perspectiva con el contexto nacional, La Rioja posee una tasa de abandonos inferior a la media española (1,6%). Sin embargo, cabe destacar que mientras La Rioja ha sufrido un ligero repunte respecto al 2018, España disminuye su tasa de abandono por tercer año consecutivo, pasando de 1,9% en 2017 a 1,6% en 2019. Con respecto a la tasa de cierres efectivos, se observa cómo la media española es inferior (74,4%) a la riojana (86,1%).

En cuanto a las **razones principales para el abandono en La Rioja**, aparecen de forma destacada los motivos personales/familiares, con más de la mitad de los cierres. La falta de rentabilidad del negocio es la segunda causa, con un 28,7% y los impuestos y burocracia motivan el 15,1% de los cierres.

En el caso español, la razón más repetida es provocada porque el negocio no era rentable (37,4%) seguida por motivos personales (18,4%). Los impuestos y burocracia motivan el 3,4% de los cierres totales en la media española, frente al 15,1% de La Rioja.

2.2 Motivación para emprender de las personas involucradas en el proceso emprendedor

A continuación, se estudian las principales motivaciones que desencadenan el inicio de la actividad emprendedora en La Rioja.

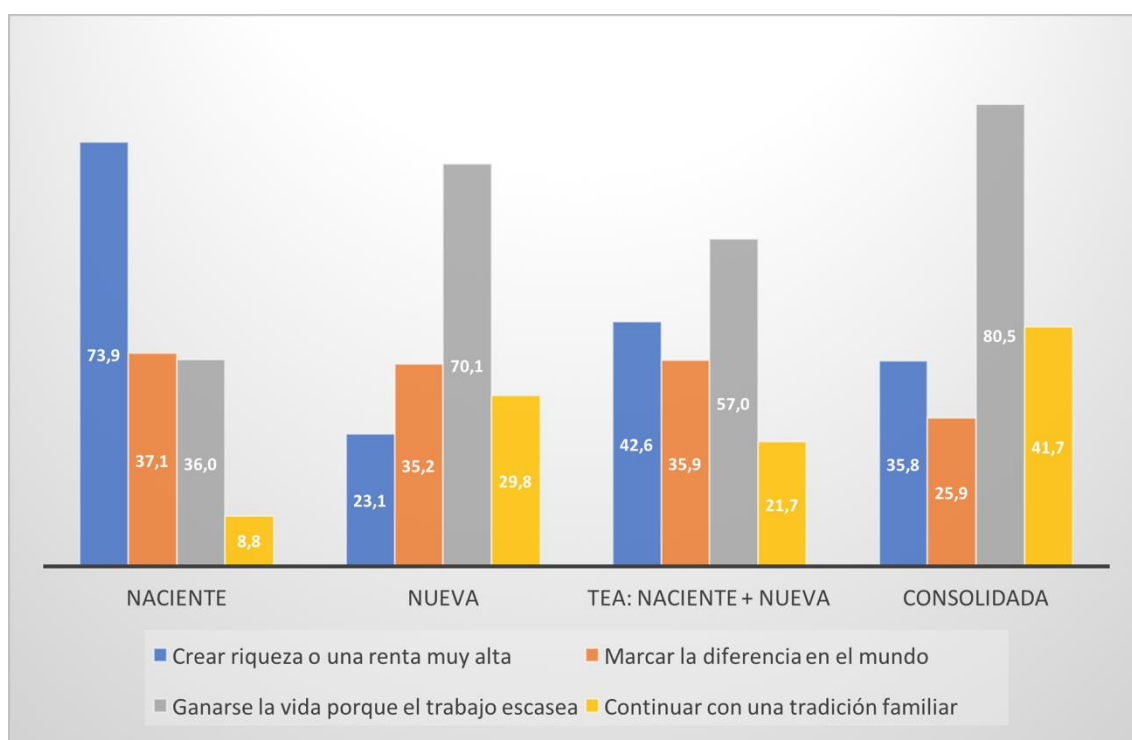
En la presente edición de GEM se ha procedido a la actualización de las motivaciones para el emprendimiento, por lo que no puede establecerse una comparación directa con ediciones anteriores.

De esta forma, la figura muestra la existencia de cuatro motivaciones, mientras que hasta ahora simplemente diferenciaba entre oportunidad y necesidad. La actualización metodológica recoge las siguientes posibilidades:

- Crear riqueza o una renta muy alta
- Marcar la diferencia en el mundo
- Ganarse la vida porque el trabajo escasea
- Continuar con una tradición familiar

Atendiendo a la respuesta dada en función de la fase del proceso, en el siguiente gráfico se muestra la distribución de motivaciones para el emprendimiento.

Gráfico 13. Motivación para emprender dentro del proceso emprendedor en La Rioja en 2019



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

En el caso de los **emprendedores nacientes**, predomina de forma evidente la **creación de riqueza o renta muy alta** (73,9%). Le siguen, con un resultado muy similar, la motivación de marcar la diferencia en el mundo y ganarse la vida, con un 37,1% y 36,0% respectivamente. La continuidad de una tradición familiar cierra la motivación de los emprendedores nacientes, con un 8,8%. En el caso español, el ranking se mantiene, aunque los pesos varían. Crear riqueza es el motivo que predomina (59,5%) seguido por la aspiración de marcar una diferencia en el mundo (51,3%) y finalmente ganarse la vida (44,5%). Continuar una tradición familiar es el último motivo, con un 12,3%.

Para los **emprendedores nuevos**, la **principal motivación** tiene que ver con **ganarse la vida porque el trabajo escasea** (70,1%), casi duplicando el valor recogido en los emprendedores nacientes. La intención de marcar la diferencia en el mundo se sitúa como segunda motivación, con un 35,2%, seguida por la continuación de una tradición familiar (29,8%) y la creación de riqueza o una renta muy alta (23,1%). En el contexto nacional, se observa una situación diferente. Al igual que con los emprendedores nacientes, en primer lugar se sitúa la aspiración de crear riqueza o una renta muy alta (61,9%). En segundo lugar, prosigue la motivación de marcar una diferencia en el mundo (48,3%). Finalmente, ganarse la vida porque el trabajo escasea corresponde al 40,9% de las personas del indicador TEA. Continuar con la tradición familiar, continúa en último lugar, con un 14,0%.

Atendiendo al **conjunto de la TEA**, existe una **predominancia del emprendimiento para ganarse la vida porque el trabajo escasea, con un 57,0%** frente al 42,6% de emprendimiento para generar riqueza o una renta muy alta, el 35,9% de marcar la diferencia en el mundo y el 21,7% de continuar una tradición familiar. El resultado nacional muestra otras motivaciones. El motivo más común, a diferencia de La Rioja, es crear riqueza o renta muy alta (59,5%). Es decir, mientras la motivación principal riojana surge como consecuencia del escaso trabajo, en España surge de la posible recompensa futura vía riqueza o renta alta. En segundo lugar, se vuelve a situar la aspiración de generar una diferencia en el mundo (49,4%) seguido por el motivo del escaso trabajo (42,3%). En última posición, tanto en La Rioja como en España, se sitúa la motivación familiar (13,3% en España).

Observando a los **emprendedores consolidados**, es todavía más patente el dominio de la motivación de **ganarse la vida porque el trabajo escasea**, con un 80,5%. Le sigue la continuación de una tradición familiar (41,7%), crear riqueza o una renta muy alta (35,8%) y cierra las motivaciones marcar la diferencia en el mundo (25,9%). La situación en el resto de España es similar, con algunas diferencias en los porcentajes: la motivación de ganarse la vida dado el escaso trabajo (71,2%), crear riqueza (32,0%), tradición familiar (31,0%) y marcar una diferencia en el mundo (26,4%).

2.3 Perfil de la población riojana involucrada en el proceso emprendedor

La posibilidad de **concretar el perfil de los emprendedores en la región** es uno de los resultados más interesantes del proceso de análisis del fenómeno emprendedor en La Rioja.

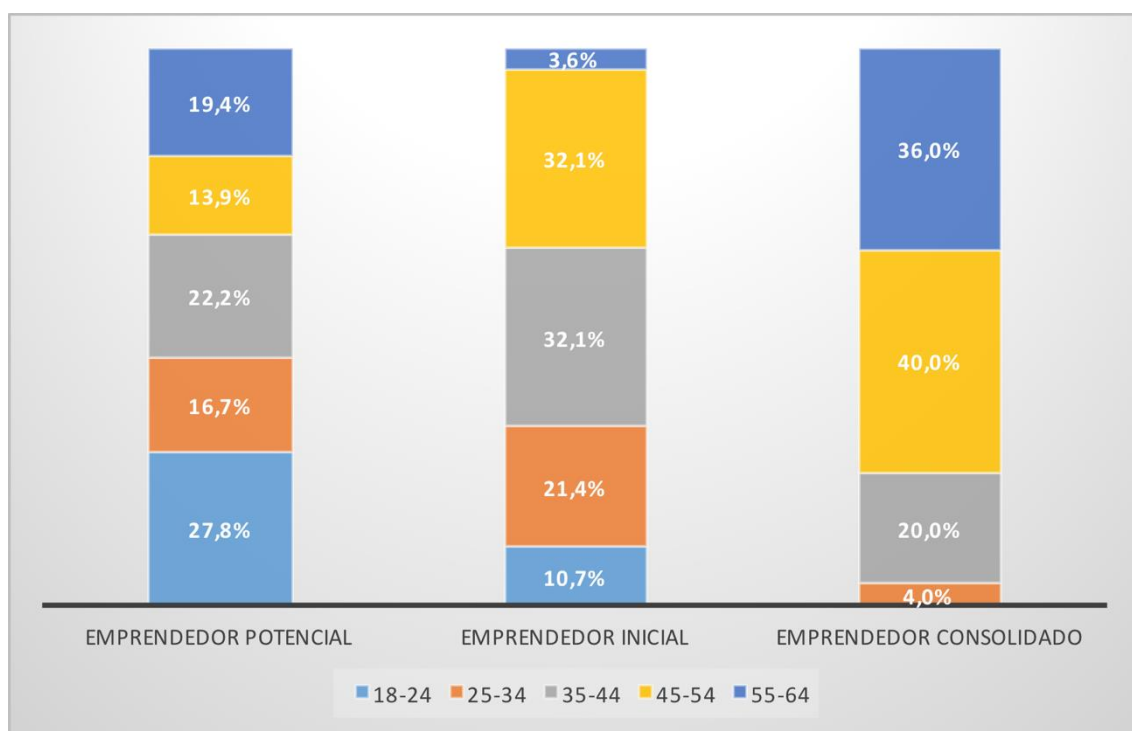
Para obtener una información más útil, **se utilizan diferentes variables** (edad, género, niveles de renta y nivel de educación) con la intención de **caracterizar el perfil** en relación a la fase del proceso emprendedor.

2.3.1 Distribución por edad de la actividad emprendedora

La **edad** es un factor relevante para caracterizar la actividad emprendedora. De esta forma, se han analizado la presencia relativa de los diferentes segmentos de edad en las distintas fases del proceso emprendedor.

Puede apreciarse que la distribución por edad de las personas emprendedoras varía dependiendo de la fase en la que se encuentren.

Gráfico 14. Distribución por edad y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Así, en el caso de los **emprendedores potenciales riojanos** existe una **importante variabilidad en las diferentes franjas de edad**, con una cierta preponderancia del rango más joven (27,8%). Esto indica que el emprendimiento potencial se produce de manera bastante distribuida en cualquier rango de edad, con una mayor incidencia en las personas de la franja de menor edad. En 2018, las cuatro primeras franjas suponían el 91,2% del total, quedando el 8,8% restante para la franja de mayor edad.

En el caso español, entre los emprendedores potenciales predomina la franja de 25-34 años (29,1%) seguida por la de 35-44 años (25,8%). Este hecho se ha revertido respecto al año 2018, en el cual, en primer lugar estaban las personas de 35-44 años (31,2%) y en segundo lugar, las personas de 25-34 años (27,6%). En 2019, la franja de mayor edad (35-54 y 55-64 años) supone un 17,6% y 9,7% respectivamente. Así mismo, la franja de menor edad (18-24 años) supone un 17,8%.

A continuación, en los **emprendedores iniciales** (nacientes más nuevos), en **La Rioja dominan las franjas de 35-44 años y 45-54 años, con un 32,1% cada una**. Esto replica los resultados de 2018, pero con una distribución diferente (entonces la franja de 35-44 años suponía el 40,0%). **Las franjas más jóvenes suponen algo más del 30%** (10,7% para 18-24 años y 21,4% para 25-34 años) y **se reduce la presencia de emprendedores de mayor edad, hasta un exiguo 3,6%**.

Observando el caso español, la situación es muy similar. Los emprendedores iniciales están formados principalmente por personas entre 35-54 años (52,3%). Los emprendedores en la franja 25-34 suponen un cuarto del total, distribuyéndose el cuarto restante entre personas de 55-64 años y 18-24 años. Comparándolo con 2018, se observa que ha disminuido levemente el peso de la franja 35-44 años (del 30,1% en 2018 al 29,1% en 2019) y algo más significativa ha sido la disminución en la franja de edad 45-54 años (del 27,8% al 23,2%). Sin embargo, la franja 25-34 años ha aumentado, pasando del 22,2% en 2018 al 25,3%.

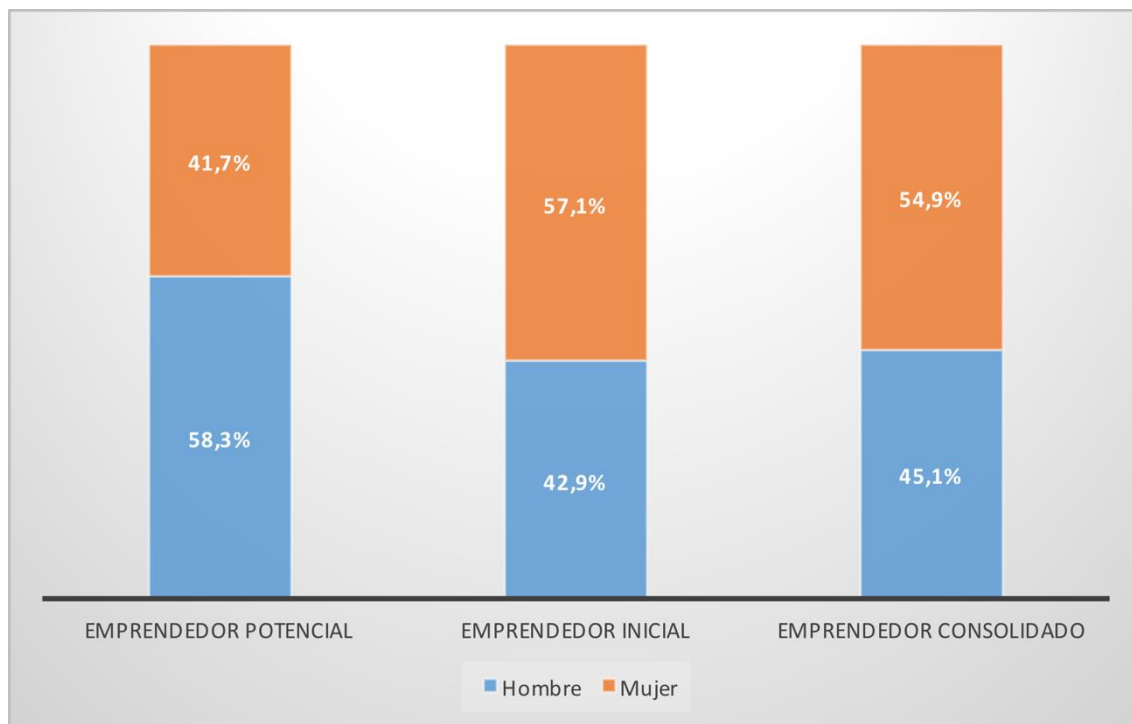
Para finalizar, en el caso de los **emprendedores consolidados** en **La Rioja** la situación muestra una **importante relación con la edad**. De esta forma, 3 de cada 4 emprendedores consolidados en La Rioja tienen una **edad superior a 44 años** (un 40,0% tienen 45-54 años y un 36,0% 55-64 años). De hecho, la presencia de las personas por debajo de 25 años es muy limitada (4,0%).

El contexto nacional es muy parecido, también 3 de cada 4 emprendedores poseen una edad superior a 44 años. El peso de personas menores de 25 años con un proyecto consolidado, representa solamente el 6,4% del total de emprendedores consolidados.

2.3.2 Distribución por género de la actividad emprendedora

Otro parámetro de interés para la caracterización de la actividad emprendedora es la distinción entre hombres y mujeres.

Gráfico 15. Distribución por género y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

En el gráfico puede observarse que mientras **en la fase de emprendedor potencial, los hombres suponen un mayor porcentaje** (58,3% frente a un 41,7% de las mujeres), esta distribución **se invierte en las dos fases siguientes**. Así, para emprendedores iniciales, las mujeres suponen un 57,1% frente al 42,9% masculino. Y en el caso de iniciativas consolidadas, los porcentajes mantienen una distribución similar: 54,9% para mujeres y 45,1% para hombres.

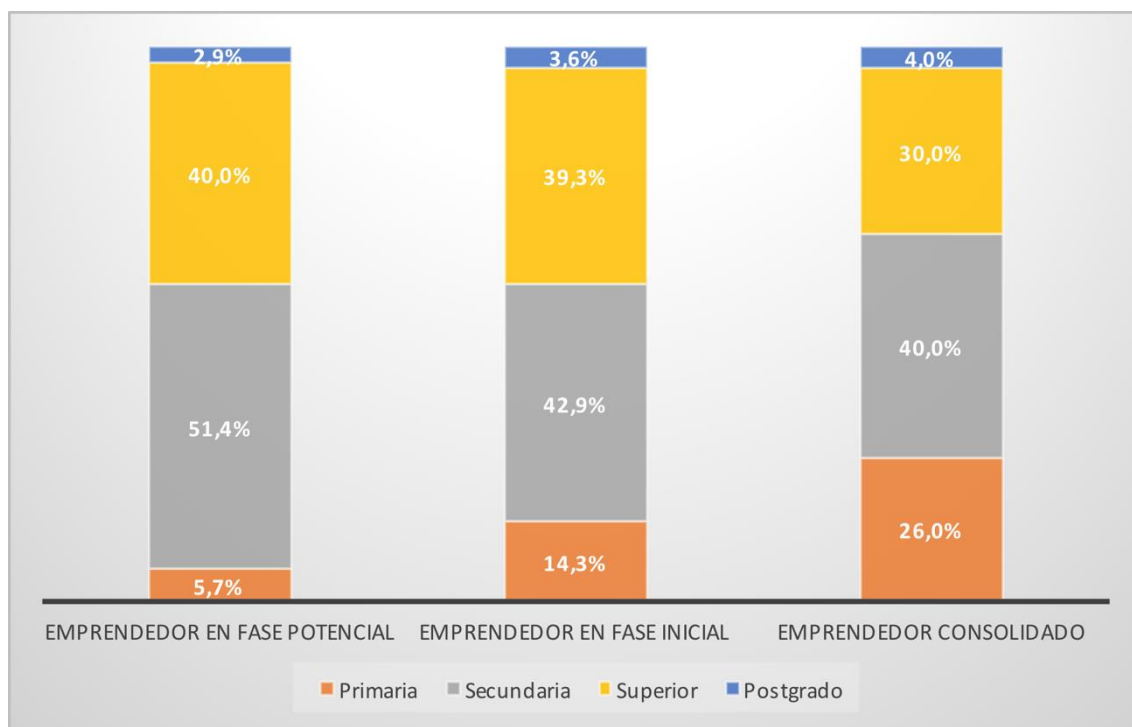
Estos datos replican los recogidos en 2018 y contrastan con los obtenidos en 2017, en los que había una mayor preponderancia masculina, especialmente entre los emprendedores iniciales.

Sin embargo, este comportamiento no se replica en los resultados a nivel de España. **En el contexto nacional, los hombres prevalecen frente a las mujeres en todas las fases**. En los emprendedores potenciales existe una importante diferencia (58,9% hombres y 41,1% mujeres) y siguen predominando, aunque en menor medida, en emprendedores iniciales (51,6% y 48,4%). En el caso de iniciativas consolidadas, la distribución se asemeja al dato de emprendedores iniciales (53,9% hombres y 46,1% mujeres). Todos estos datos tienen una sintonía muy parecida a los de 2018.

2.3.3 Distribución por educación de la actividad emprendedora

Otra variable de interés para la caracterización es la **formación**, puesto que la actividad emprendedora requerirá un cierto nivel de capital humano y la educación puede emplearse como un **indicador relativo a la posesión de algunas de las capacidades útiles a la hora de emprender**.

Gráfico 16. Distribución por nivel de educación y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Entre los **emprendedores potenciales riojanos**, los mayores niveles de educación suponen un 42,9% (superior 40,0% y postgrado 2,9%), frente a un 57,1% de los niveles obligatorios (secundaria 51,4% y primaria 5,7%).

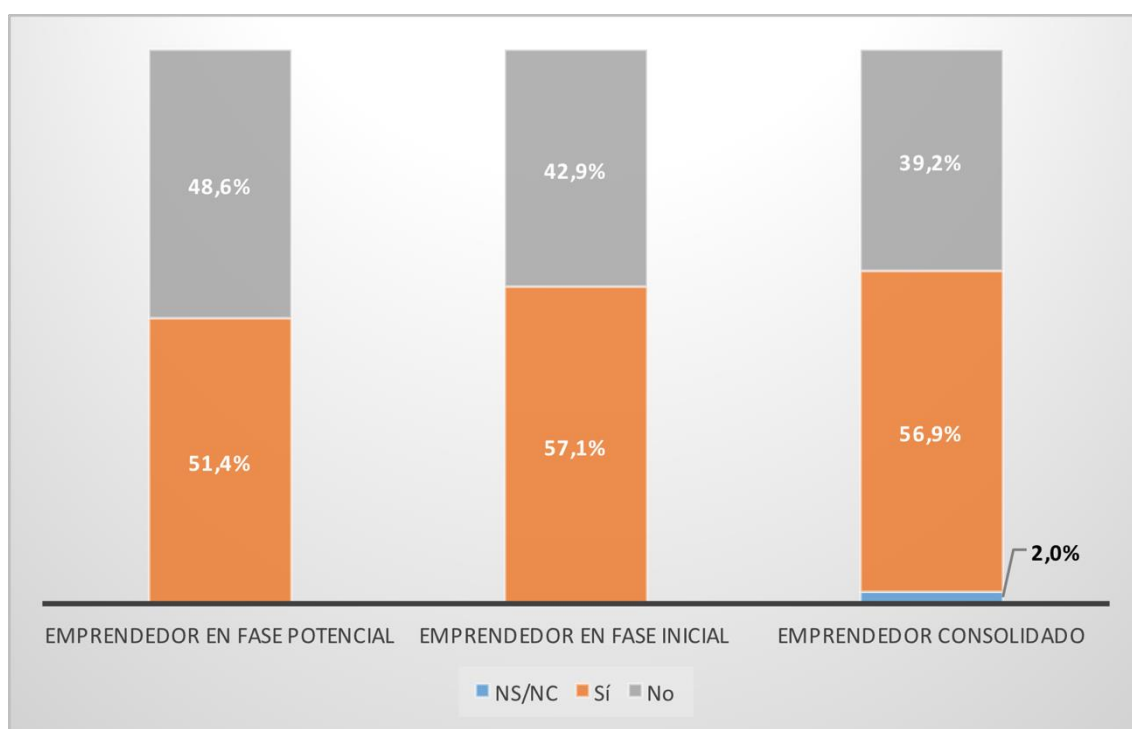
La situación española es muy similar. Los niveles de educación obligatoria suponen un 59,8% mientras que los mayores niveles de educación representan un 37,9%, ligeramente inferiores a los riojanos. El resto supone la contribución de emprendedores sin estudios (0,6%).

En el caso de los **emprendedores iniciales en La Rioja**, se mantienen las proporciones con un 42,9% de personas con niveles superiores (superior 39,3% y postgrado 3,6%) y un 57,2% de niveles obligatorios (secundaria 42,9% y primaria 14,3%). Comparado con el contexto español, vemos que el 46,5% de los emprendedores poseen niveles de educación superior, mientras que el 53,1% poseen niveles de educación obligatorios.

Finalmente, en cuanto a las **iniciativas consolidadas en La Rioja**, los niveles superiores suponen el 34,0% (superior 30,0% y postgrado 4,0%) y los niveles obligatorios un 66,0% (secundaria 40,0% y primaria 26,0%). Observando la media del conjunto de España, los datos son similares: los niveles superiores de educación suponen un 38,8% y los niveles de educación obligatoria un 60,8%.

En cuanto a la **educación específica** en materia de emprendimiento, puede también analizarse la respuesta en función de la fase en la que se encuentra la iniciativa, tal y como se recoge en el gráfico siguiente.

Gráfico 17. Distribución por formación específica para emprender y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

En el **ámbito riojano**, en las **iniciativas potenciales**, casi la mitad de los emprendedores (48,6%) reconocen no haber recibido formación específica en emprendimiento frente a los que sí manifiestan haberla recibido (51,4%). Esta relación se mantiene con una ligera mejora respecto a la formación específica tanto en las iniciativas en fase inicial, con un 57,1% para los que sí han recibido formación específica como en las iniciativas consolidadas, con un 56,9%. Se observa una importante mejoría en cuanto a la formación específica de los emprendedores respecto a 2018, especialmente en el caso de la fase potencial, con un incremento de aproximadamente 15 puntos porcentuales.

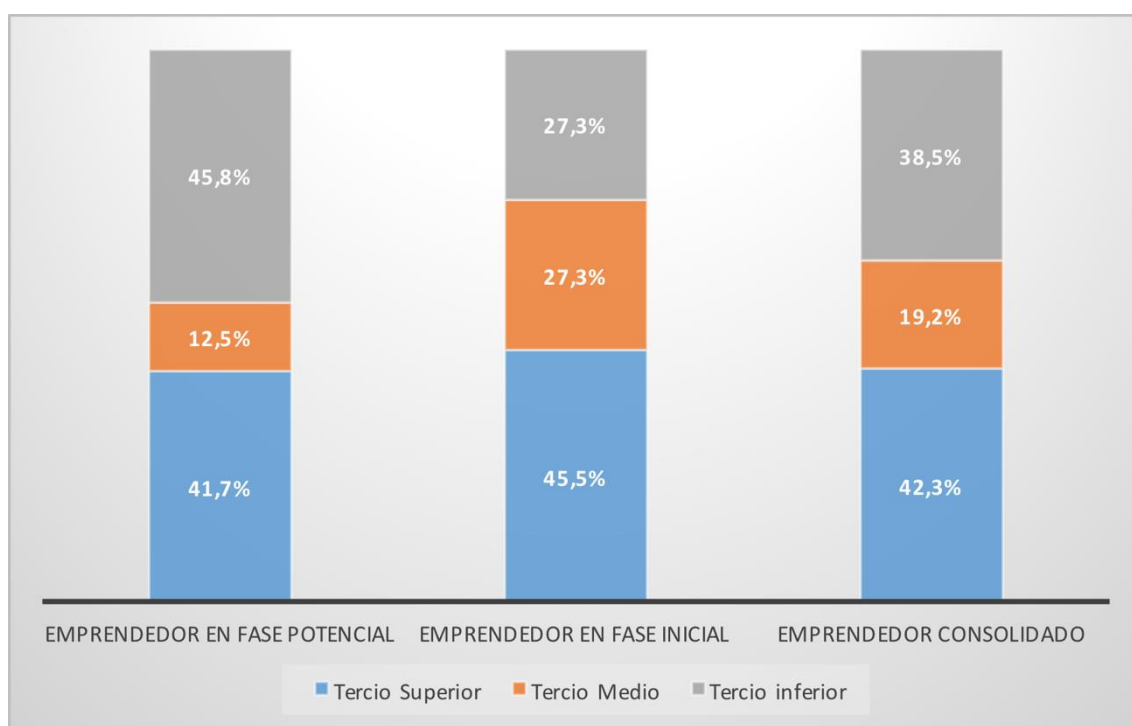
En el contexto español, se observa que la educación específica del emprendedor en **fase potencial** también está muy equilibrada, aunque con dominio de los emprendedores no formados (48,3% sí tienen y 51,0% no tienen). En cuanto a los emprendedores en **fase**

inicial, los datos son prácticamente idénticos a los riojanos (58,2% tiene formación y 41,1% no posee). Con respecto a los emprendedores **consolidados**, en La Rioja predominan las personas que sí poseen formación, en España existe una distribución más equitativa (49,7% con formación y 48,4% sin formación).

2.3.4 Distribución por niveles de renta

La evaluación por niveles de renta se realiza empleando una división que segmenta a la población en **tres estratos diferenciados según su renta**: el tercio más bajo, el tercio medio y el tercio más alto.

Gráfico 18. Distribución por nivel de renta y fases del proceso emprendedor en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Puede observarse en el gráfico una **cierta polarización del emprendimiento respecto a los niveles de renta**. Así, el tercio superior de renta tiene una importante preponderancia en todas las fases, especialmente en la inicial. El tercio inferior tiene un mayor protagonismo en la fase potencial y consolidada, perdiendo algo de relevancia en la fase inicial. Finalmente, el tercio medio tiene una presencia modesta, con cierto repunte en la fase inicial. Respecto a 2018, se ha producido un importante incremento en cuanto al protagonismo del tercio superior, que aumenta su peso de forma generalizada en todas las fases, a costa especialmente del tercio medio. En contraste con años anteriores, en esta edición, el emprendimiento está más relacionado con rentas altas que con rentas más bajas.

2.4 Financiación del proceso emprendedor

La disponibilidad de capital es un elemento crítico que condiciona el proceso de puesta en marcha de un proyecto empresarial. Así, un negocio que está comenzando su actividad necesita recursos para poder llevar a cabo todas sus funciones.

Pese a la tradicional tendencia al uso de la financiación bancaria para todo tipo de iniciativas, las características propias del proyecto emprendedor (ausencia de garantías, falta de trayectoria empresarial...) provocan que los estándares de riesgo de las entidades financieras sean poco propensos a la financiación de las iniciativas emprendedoras.

Así, no es extraño que los emprendedores se vean obligados a buscar alternativas, como fondos provenientes de capital privado profesional (*business angels*, capital riesgo, etc.) y personas cercanas al propio emprendedor, como familiares y amigos.

2.4.1 Capital semilla y fuentes de capital

No todas las empresas tienen las mismas necesidades de recursos para salir adelante. Así, las necesidades de capital de una empresa están vinculadas normalmente con su actividad y ciclo en el que se encuentre un negocio.

Esto se da en las iniciativas emprendedoras, lo cual supone distintas necesidades de financiación de las diferentes iniciativas emprendedoras en función de sus características.

En la tabla siguiente se muestran las necesidades iniciales de capital de las iniciativas emprendedoras.

Tabla 3. Capital semilla necesario para la actividad emprendedora en La Rioja.

	España		La Rioja	
	2019	2019	2018	2017
Media	121.420 €	43.354€	30.982 €	37.025 €
Mediana	20.000 €	13.029€	8.052 €	17.328 €
Moda	10.000 €	3.000€	3.000 €	3.000 €
Desviación estándar	589.369 €	69.585€	52.651 €	57.975 €
Mínimo	100 €	3.000€	2.000 €	500 €
Máximo	7.000.000 €	200.000€	180.000 €	200.000 €

Fuente: GEM Rioja, APS 2019, 2018, 2017. GEM España, APS 2019.

A tenor de los datos, existe una relevante variabilidad en cuanto a las inversiones, por lo que métricas como la media resulta poco apropiada. Si se observa la **mediana** (valor

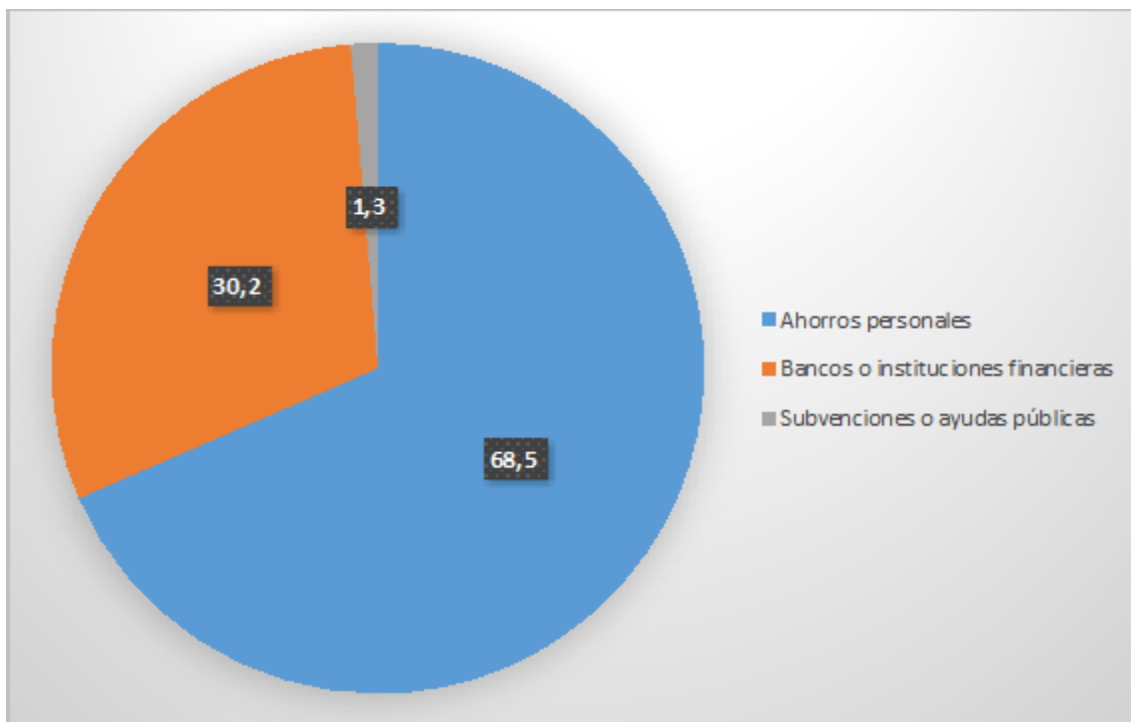
central de los datos) puede observarse que en **La Rioja** se sitúa para 2019 en 13.029 €, unos 5.000 € por encima de 2018, y algo alejado todavía del valor de 2017.

Asimismo, la **moda** (valor más frecuente) se sitúa en **3.000 €** en 2019, al igual que en 2018 y 2017. Esto probablemente se deba a que esta cantidad se corresponde con el mínimo valor para constituir una sociedad limitada, la forma jurídica más frecuente en empresas de nueva creación.

En el caso español, se muestra una mediana estable en 20.000 €, similar a 2018, aunque la moda ha pasado de 50.000 € en 2018 a 10.000 € en 2019, sugiriendo que se han realizado más inversiones de menor cuantía.

Parece que la tendencia hacia empresas de menor capital percibida hasta 2018 se ha roto en 2019, aspecto interesante porque una mayor capitalización de las empresas redundaría en su capacidad para crecer y ser viables.

Gráfico 19. Origen de las diferentes fuentes de financiación



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Atendiendo a los orígenes de las **fuentes de financiación** de estas iniciativas, queda patente la **preponderancia del uso de los ahorros personales**, probablemente por el más favorable acceso que los emprendedores tienen a ella.

Así, la **principal fuente de financiación** de las iniciativas emprendedoras riojanas son los **ahorros personales** que, con un porcentaje de un 68,5%, se encuentra muy por delante de la financiación bancaria (30,2%) y otras fuentes (1,3%).

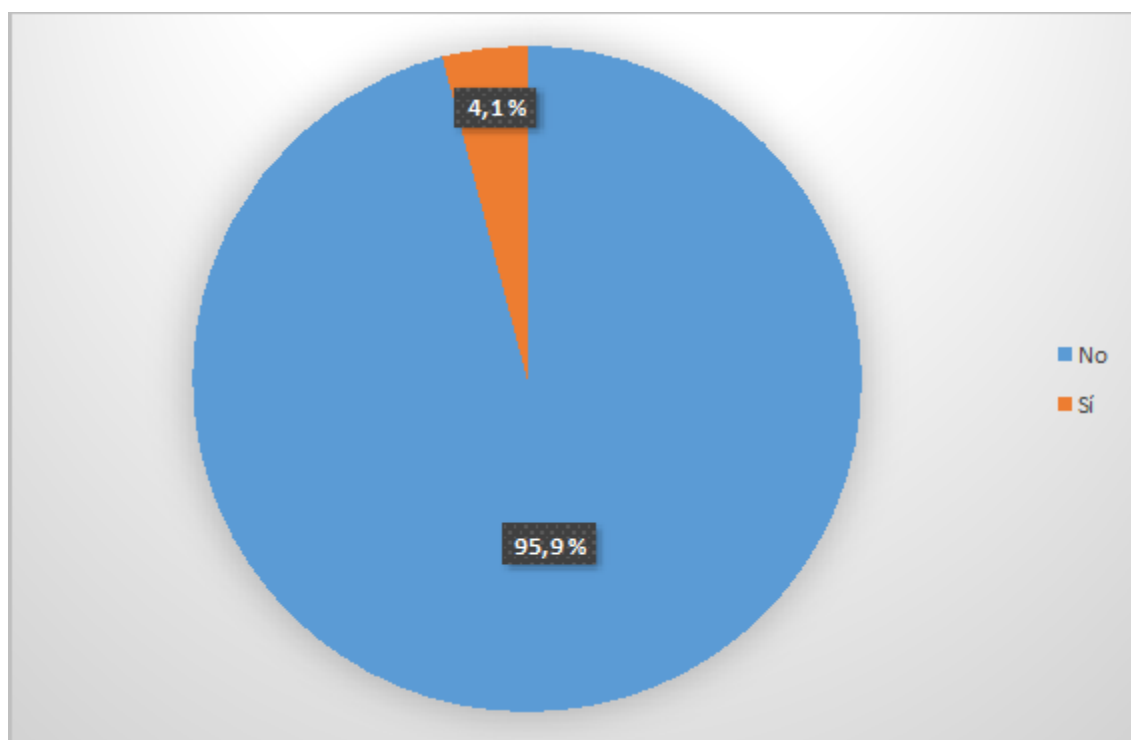
Respecto a 2018, se percibe un importante incremento de la financiación bancaria (más del triple en 2019). Y vuelve a sorprender la ausencia de la aportación de familiares y amigos, fuente habitual de financiación para los emprendedores.

Los resultados para España siguen un patrón similar, el método más utilizado como fuente de financiación son los ahorros personales (58,5%) seguido por la financiación bancaria (21,1%) y la ayuda de los familiares (6,9%).

2.4.2 El inversor privado

En el ámbito GEM, se entiende por **inversor privado** a las personas adultas que han **invertido en los últimos tres años en negocios de otras personas**, sin participar directamente en la gestión.

Gráfico 20. Proporción de inversores privados



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Esta actividad puede realizarse de una forma más o menos profesionalizada y tiene especial importancia en la fase inicial de las iniciativas, como alternativa para cubrir las necesidades que sobrepasan los recursos personales y cercanos del emprendedor.

En el gráfico se muestra el porcentaje de **inversores privados en La Rioja**, que asciende a un **4,1% de la población adulta**, consolidando una tendencia creciente desde el 3,8% registrado en 2018 y el 3,3% de 2017. Sin embargo, en España la tasa de inversores privados no consolida esa tendencia creciente, y desciende del 3,8% al 3,3%, aunque la

caída experimentada se encuentra dentro del rango habitual en el que se ha movido este indicador desde el año 2009 (3,0%) hasta el año 2018 (3,8%).

Por otro lado, además de la cantidad de inversores privados, es relevante evaluar el dinamismo y capacidad de este colectivo como fuente de financiación de las iniciativas emprendedoras. En la tabla se muestra la caracterización de la actividad de los inversores privados en La Rioja en las cuatro ediciones disponibles del informe GEM.

Dejando de nuevo la media como métrica meramente informativa, se puede observar que en **La Rioja** la **mediana** ha repuntado hasta 11.102 €, superando ampliamente el valor registrado en 2018. En cuanto a la inversión más frecuente, la **moda**, parece que el valor más habitual se ha reducido de forma sensible hasta los 3.000 €, rompiendo la tendencia hasta 2018. Finalmente, los rangos de inversión, con un máximo de 50.000 € en 2019 también permite hacerse una idea de la tipología de inversiones.

En el caso español, en 2019 la mediana se situó en 6.000 € y la moda en 3.000 €, siendo la inversión máxima de 250.000€. Estos valores siguen la línea registrada en 2018.

Tabla 4. Cantidad de inversión informal

	España		La Rioja		
	2019	2019	2018	2017	2016
Media	14.105 €	17.046 €	19.312 €	19.241 €	14.540 €
Mediana	6.000 €	11.102 €	7.883 €	5.866 €	7.977 €
Moda	3.000 €	3.000 €	12.000 €	5.000 €	3.000 €
Desviación estándar	-	17.527 €	26.053 €	50.799 €	20.648 €
Mínimo	150 €	600 €	300 €	500 €	50 €
Máximo	250.000 €	50.000 €	90.000 €	250.000 €	100.000 €

Fuente: GEM Rioja, APS 2019, 2018, 2017. GEM España, APS 2019.

Atendiendo a los datos mostrados, **los inversores privados en La Rioja** han incrementado su actividad, aunque las características de las inversiones parecen ser menores en cuanto a importe medio y máximo.

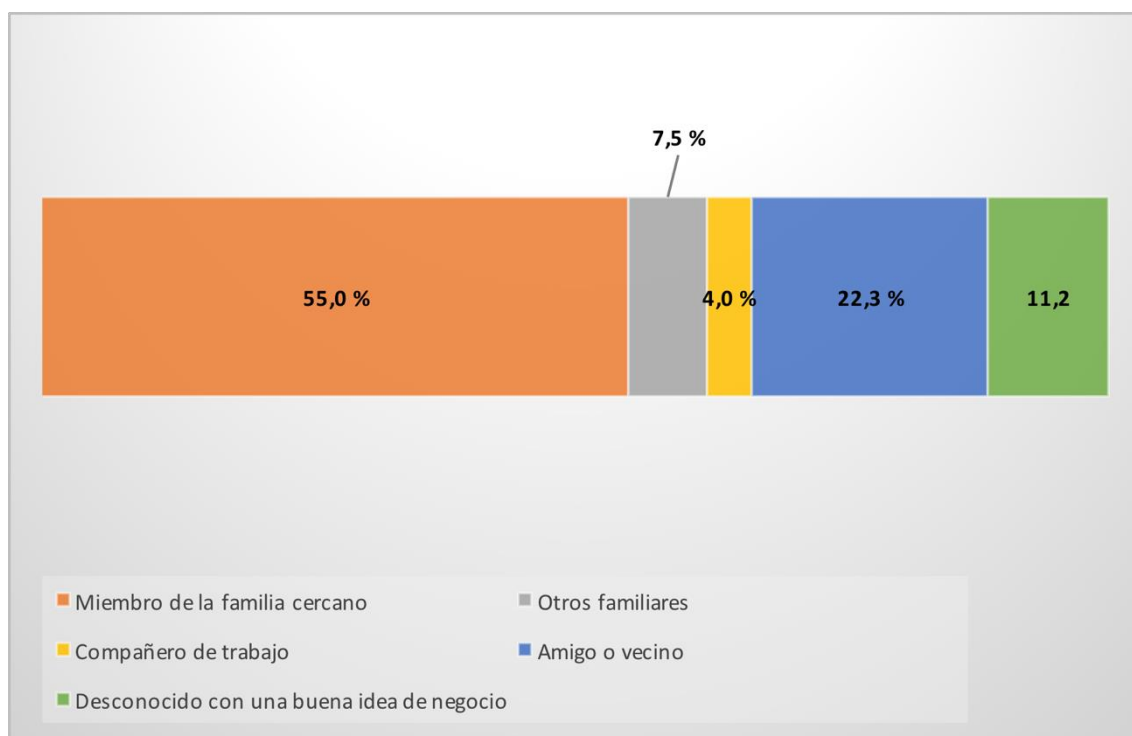
Tal y como sucedía en 2018, atendiendo a los datos de financiación de las iniciativas emprendedoras recogidos anteriormente, sin participación explícita de inversores privados, cabe preguntarse si el dinero de estos inversores se destina a iniciativas riojanas.

2.4.3 Perfil del inversor privado

En general, se puede **caracterizar al colectivo de inversores privados riojanos** con los siguientes atributos:

- El porcentaje de inversores femeninos supera ligeramente al masculino, por primera vez en los últimos 3 años.
- Se encuentran mayoritariamente ocupados a tiempo completo, con una participación creciente de las personas retiradas.
- Tienen un nivel de renta situado en el tercio medio, un nivel educativo superior y viven en medio urbano.
- A pesar de que tienen experiencia y conocimientos para emprender, no tienen intenciones de hacerlo en los próximos tres años y consideran que no existen oportunidades en los próximos seis meses.
- En cuanto a la relación con la persona que recibe la inversión, principalmente se trata de familiares cercanos y amigos o vecinos, como puede apreciarse en el gráfico siguiente.

Gráfico 21. Relación del inversor privado con el beneficiario



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

La tabla que se presenta a continuación permite caracterizar los principales atributos del inversor privado riojano y considerar su evolución desde 2016.

Tabla 5. Perfil del inversor privado

Indicador	Categoría	Valor (%) 2019	Valor (%) 2018	Valor (%) 2017	Valor (%) 2016
Sexo	Hombre	41,3	55,4	54,6	44,0
	Mujer	58,7	44,6	45,4	56,0
Ocupación	Tiempo completo (inc. autoempleo)	58,7	64,2	66,8	73,3
	Tiempo parcial	14,3	5,5	12,1	14,6
	Retirado	13,1	16,1	5,9	4,9
	Trabajo en hogar		5,4		
	Estudiante		3,0		
	No trabaja	13,9	5,8	15,2	7,2
Nivel de renta	Tercio superior	33,2	43,6	43,6	51,5
	Tercio medio	47,2	28,6	24,0	33,6
	Tercio inferior	19,6	27,8	32,3	15,0
Nivel educativo	Primaria	9,8	25,5	24,1	9,8
	Secundaria	31,0	32,7	24,2	31,8
	Superior	55,7	27,7	39,6	51,1
	Postgrado	3,4	8,5	12,1	7,3
Educación para emprender	SI	46,2	36,8	51,3	46,4
	NO	53,8	63,2	48,7	53,6
¿Tiene intención de emprender algún tipo de negocio en los próximos 3 años?	SI	11,0	21,6	12,9	17,8
	NO	89,0	78,4	87,1	82,2
¿Conoce a alguna persona que haya comenzado un negocio en los últimos 2 años?	SI	57,5	57,8	48,1	80,7
	NO	42,5	42,2	51,9	19,3
¿Considera que en los próximos 6 meses hay oportunidades de emprender un negocio en donde vive?	SI	30,6	29,0	32,0	38,5
	NO	69,4	71,0	48,1	61,5
¿Tiene experiencia, conocimientos o habilidades para poner en marcha un negocio?	SI	64,5	65,1	72,5	72,5
	NO	35,5	34,9	27,5	27,5
¿El miedo a fallar supondría un freno para comenzar un negocio?	SI	27,2	37,9	46,8	41,7
	NO	72,8	62,1	53,2	58,3
¿Dirige un negocio que lleve funcionando más de 42 meses?	SI	16,9	2,6	9,0	9,8
	NO	83,1	97,4	91,0	90,2
¿Habita en el medio rural o urbano?	Rural	37,8	21,3	24,7	14,7
	Urbano	62,2	78,7	75,3	85,3
¿Cuál es su relación con la persona que ha recibido su inversión más reciente?	Miembro de la familia cercano	55,0	53,8	53,0	62,9
	Otros familiares	7,5	8,4	3,1	2,6
	Compañero de trabajo	4,0	8,8	6,3	8,0
	Un amigo o vecino	22,3	23,3	31,4	13,3
	Desconocido con buena idea de negocio	11,2	2,9		
	Otros	-	2,8	6,3	13,3

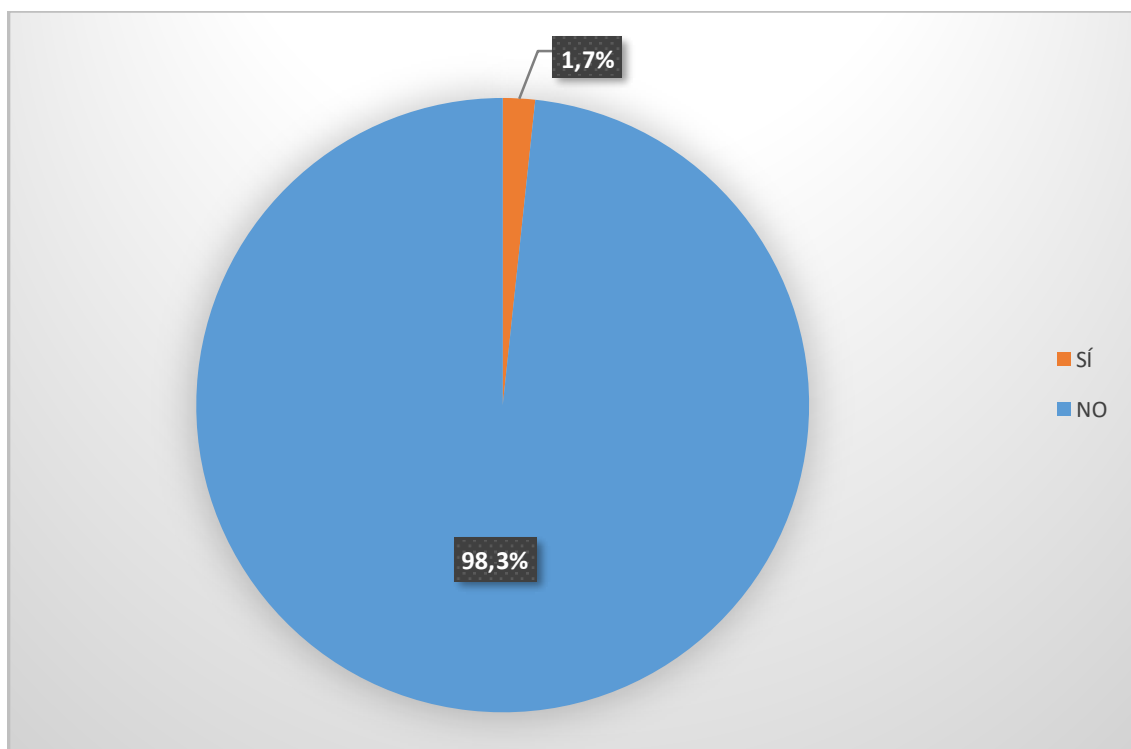
Fuente: GEM Rioja, APS 2019, 2018, 2017, 2016.

2.5 Intraemprendimiento en La Rioja

Tradicionalmente se ha estudiado la actividad de personas que deciden desarrollar su propia iniciativa emprendedora, que dará como resultado un nuevo negocio. En los últimos años ha tomado relevancia otra alternativa de emprendimiento, conocida como **intraemprendimiento**, mediante la cual **la nueva iniciativa emprendedora surge en el seno de un negocio existente**.

El observatorio GEM mide el intraemprendimiento utilizando el **porcentaje de población adulta involucrada en las acciones de emprendimiento corporativo**, bien como partícipe o líder, en el desarrollo de nuevos productos, servicios o creación de nuevas empresas en los últimos tres años.

Gráfico 22. Intraemprendimiento en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

El gráfico muestra que un **1,7% de la población adulta** ha estado involucrada en acciones de **intraemprendimiento** durante los últimos 3 años en La Rioja. Este dato mejora el obtenido en 2018 y 2017 (1,3%) y se encuentra por debajo del 2,7% registrado en 2016. España muestra el mismo porcentaje de población adulta involucrada en proyectos intraemprendedores (1,7%),

2.6 Benchmarking internacional y nacional de la actividad emprendedora

2.6.1 Benchmarking de la actividad emprendedora

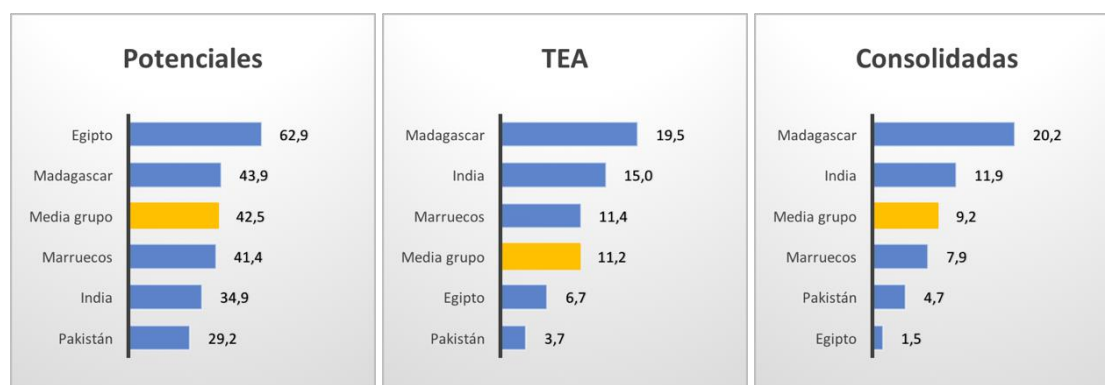
2.6.1.1 Benchmarking nacional de la actividad emprendedora

En el presente apartado se revisan los resultados de **actividad emprendedora** según la fase del proceso emprendedor para los **territorios según sus diferentes niveles de ingresos**, con el fin de valorar el posible impacto de esta variable en el nivel de emprendimiento. En el caso de las economías de ingresos altos, además, se contextualiza el comportamiento de La Rioja y España en relación al resto de países.

a) Economías con ingresos bajos

Observando los resultados para las **economías con ingresos bajos**, se aprecia un valor elevado en todas las fases del proceso emprendedor, aunque se reduce respecto a los datos de 2018.

Gráfico 23. Actividad emprendedora de países con economías con ingresos bajos



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

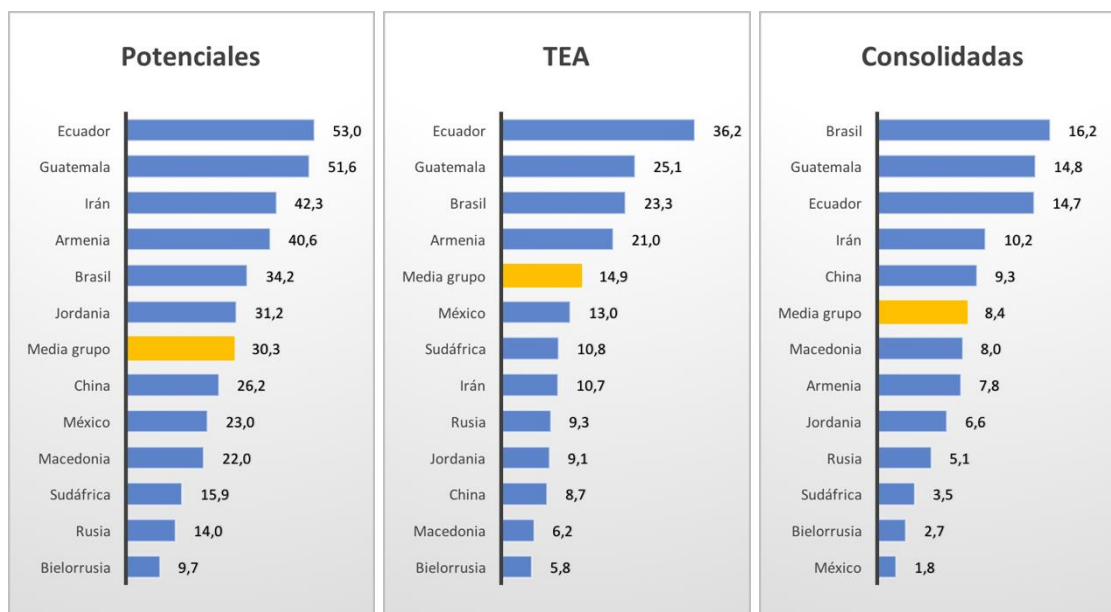
Existe un **elevado porcentaje de emprendedores potenciales**, casi un 42,5% de media, descendiendo desde el 48,7% de 2018. También se observa un **importante porcentaje de aquellos que se encuentran lanzando una nueva iniciativa**, que suponen un 11,2%, con un importante descenso respecto al 18,0% registrado en 2018. Las **iniciativas consolidadas** se sitúan en el 9,2%, algo inferior al 10,7% obtenido en 2018. Es llamativo el resultado de Egipto, donde un 62,9% de la población adulta manifiesta su intención de emprender y, sin embargo, sólo un 6,7% del total se encuentra lanzando una iniciativa emprendedora.

Los datos sugieren que, en este tipo de economías, **existen fuertes motivaciones para emprender (más del 40% de la población tiene intención de hacerlo)**, probablemente por unas escasas alternativas laborales. Por su parte, los empresarios consolidados suponen aproximadamente la décima parte de la población.

b) Economías con ingresos medios

En el caso de las economías con **ingresos medios**, se pueden observar ciertas similitudes con las de ingresos bajos.

Gráfico 24. Actividad emprendedora de países con economías con ingresos medios



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Vuelven a darse **elevados porcentajes medios de personas con intención de emprender** (30,3%), la tasa de iniciativas en fase inicial también presenta un valor elevado (14,9%), ambos valores muy similares a los registrados en 2018. El porcentaje de empresas consolidadas presenta un valor de 8,4%, con un significativo descenso respecto al valor de 11,3% registrado en 2018.

Al igual que en el caso anterior, se observa que el porcentaje de personas con intención de emprender, aún sin llegar al valor alcanzado en las economías de ingresos bajos, sigue presentado una cifra elevada. Esto es, aproximadamente **una de cada tres personas manifiesta su intención de emprender**.

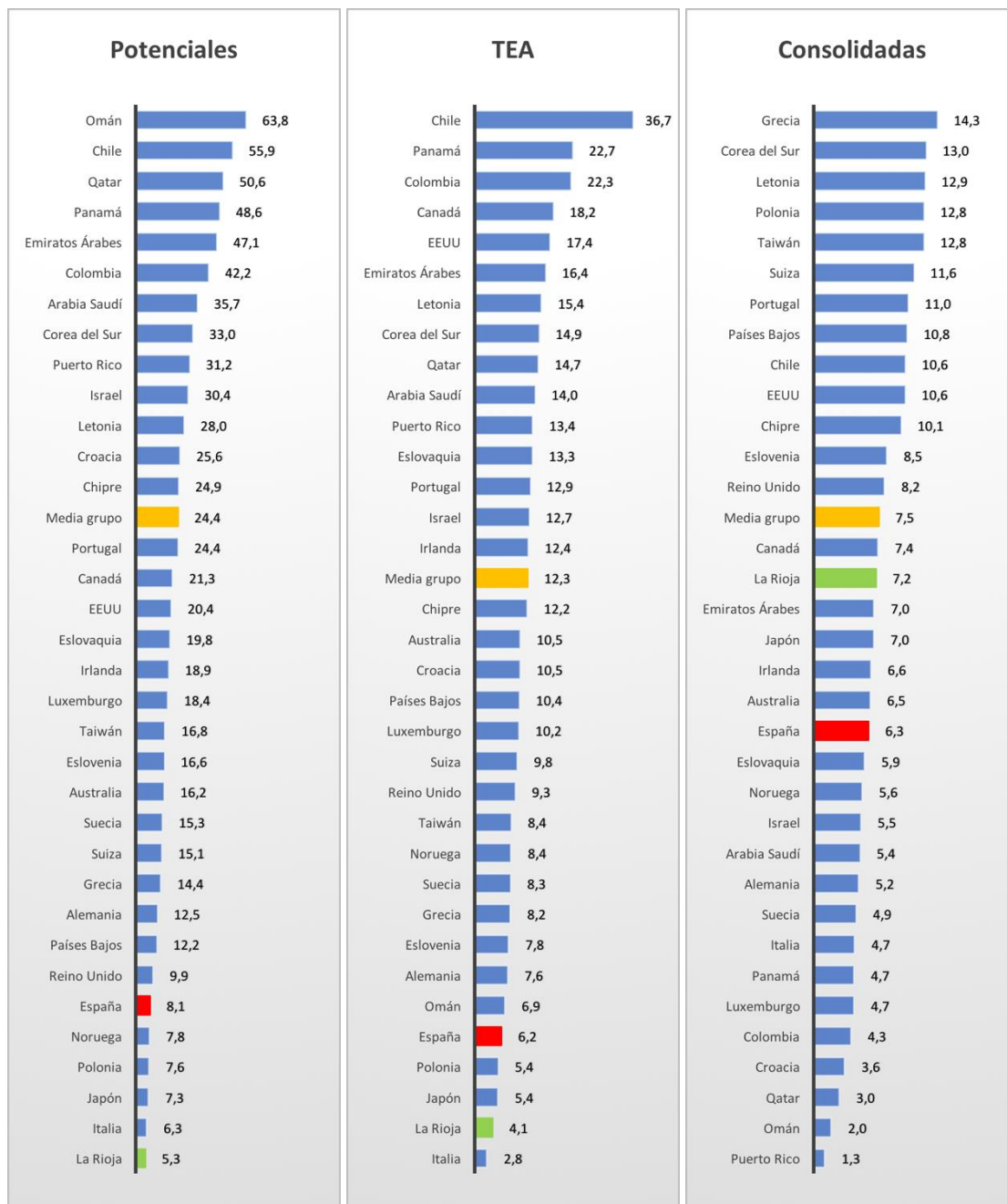
c) Economías con ingresos altos

En el gráfico siguiente puede apreciarse la comparativa correspondiente a las **economías de ingresos altos**, a las que corresponde España y, por tanto, La Rioja.

Al igual que en 2018, se puede observar cómo **las economías de mayores ingresos son las que presentan unos resultados más bajos en todos los indicadores**, aunque disminuyendo las distancias. El porcentaje de emprendedores potenciales se sitúa en un 24,4%, el de emprendedores iniciales en el 12,3% y los empresarios consolidados se sitúan en el 7,5%.

De la misma manera, los **países europeos** siguen presentando **valores especialmente bajos** en las **intenciones de emprender** y también en las **iniciativas en sus etapas iniciales**. En las empresas consolidadas, su presencia está más distribuida.

Gráfico 25. Actividad emprendedora de países con economías con ingresos altos



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

En este caso, se presenta el nivel más bajo de **personas con intención de emprender**, una de cada cuatro.

Si se observan los **comportamientos de los tres grupos de economías** respecto al emprendimiento, queda claro que **a mayor nivel de ingresos, menores intenciones potenciales de emprendimiento**. Probablemente, en economías de ingresos más bajos, un horizonte poco halagüeño de opciones profesionales empuje a una parte importante de la sociedad hacia el emprendimiento. En el extremo opuesto, en las economías con mayores ingresos, con un mayor nivel de bienestar y empresas consolidadas, la existencia de buenas alternativas en el mercado laboral puede desincentivar la generación de iniciativas emprendedoras.

En cuanto a las **iniciativas consolidadas**, su porcentaje es algo más relevante en las economías de ingresos bajos y medios respecto a las de ingresos altos. Esto podría justificarse, de nuevo, por las mayores opciones en el mercado laboral presentes en estos países que empujen a la población hacia el trabajo por cuenta ajena.

Prestando ahora atención a la comparativa de La Rioja y España en el contexto internacional, puede apreciarse cómo **ambas se encuentran en posiciones finales del ranking** en cuanto al porcentaje de **población con intención de emprender** (8,1% España, 5,3% La Rioja), teniendo una media de un 24,4%. En este caso, España asciende desde el 6,8% recogido en 2018 y La Rioja desciende ligeramente desde el 5,7%. Comparando con el contexto europeo, con una media más cercana al 12%, la diferencia entre España y La Rioja respecto al entorno se reduce sensiblemente.

Atendiendo a los **emprendedores iniciales**, **La Rioja se sitúa en la penúltima posición** con un 4,1%, mientras que **España pierde varias posiciones**, alcanzando un valor de 6,2%. Los porcentajes de ambos se encuentran por debajo de la media del grupo, situada en 12,3%, y se alinean más con la media en la mayoría de países europeos que se encuentra ligeramente por encima del 7%.

En cuanto a las **empresas consolidadas**, **La Rioja y España** presentan una posición sensiblemente más satisfactoria, aunque **ligeramente por debajo de la media del grupo** (7,5%) y bastante **en línea con la mayoría de países europeos**. La Rioja, con un 7,2%, ha visto incrementado este porcentaje de forma destacable respecto a 2018, cuando presentaba un 6,1%. En el caso de España, el incremento ha sido solo de un par de décimas.

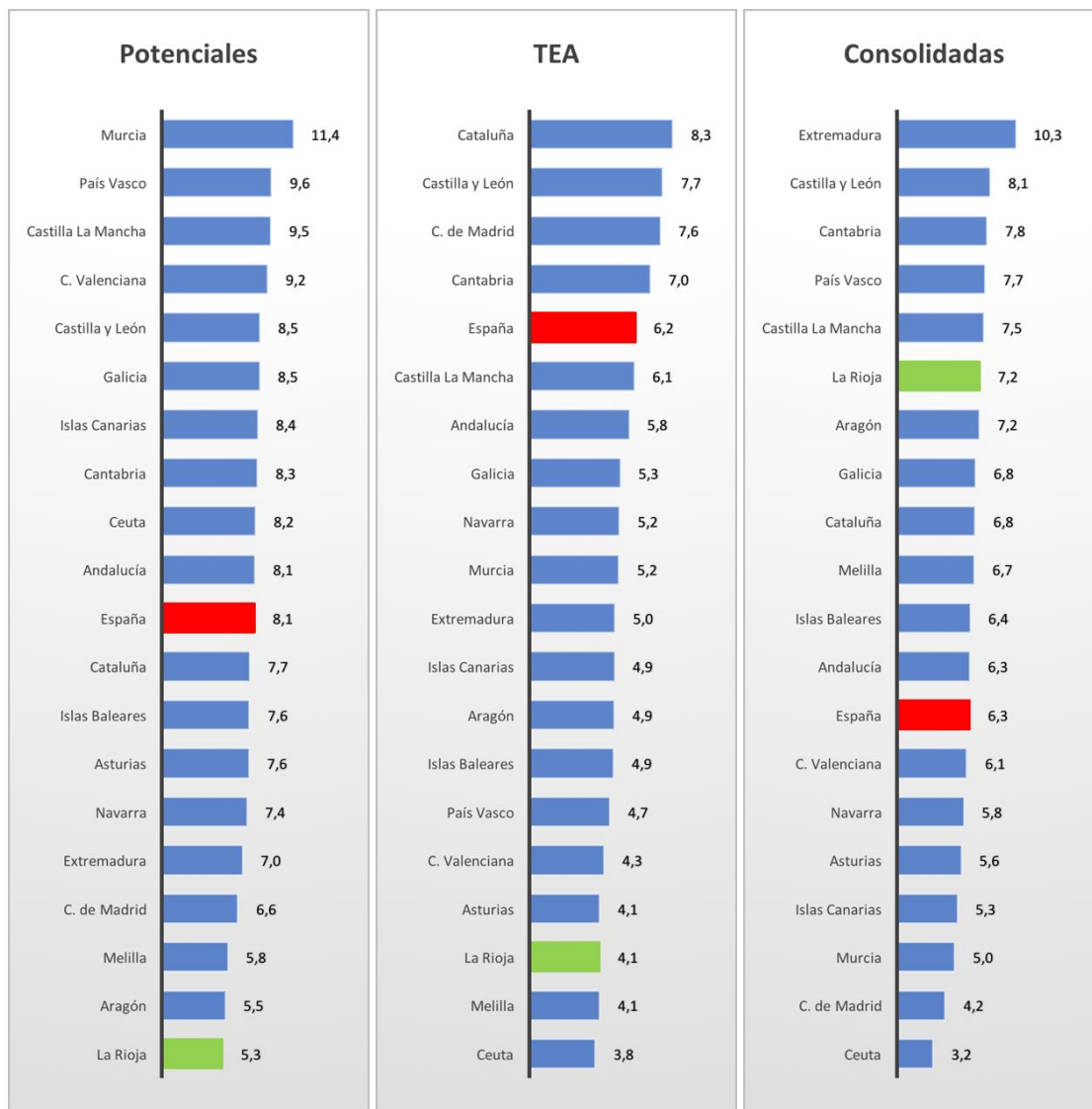
Un año más, la comparación muestra cómo **la generación de iniciativas potenciales es un caballo de batalla tanto a nivel español como riojano**, puesto que estas ideas serán la semilla de las futuras iniciativas.

2.6.1.2 Benchmarking nacional de la actividad emprendedora

A continuación, se extrae información relevante de la **comparación de La Rioja con el resto de regiones españolas** (en total, 17 comunidades autónomas más Ceuta y Melilla).

En el ámbito español, **La Rioja** es la región **con menor porcentaje de iniciativas potenciales**, con un 5,3%, descendiendo desde el 5,7% del 2018. La lista la lidera Murcia, con un 11,4%.

Gráfico 26. Actividad emprendedora desagregada de las Comunidades Autónomas



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

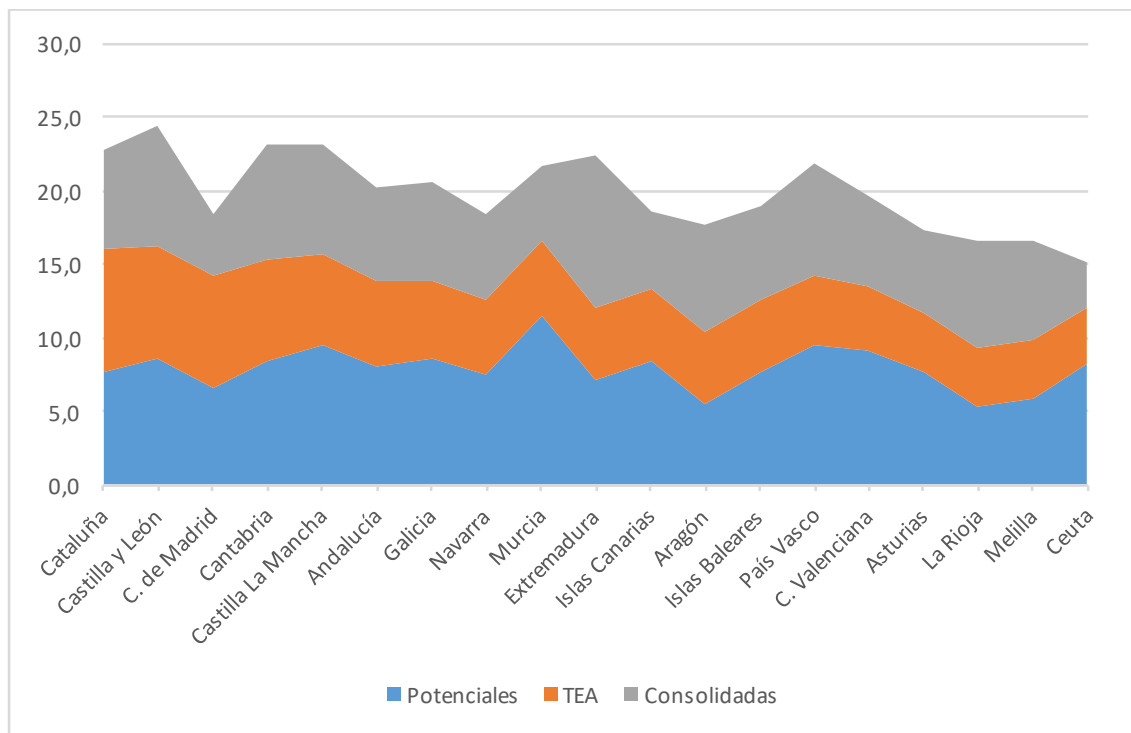
En cuanto a las **iniciativas en sus fases iniciales**, **La Rioja** vuelve a marcar un mal registro con un 4,1%. La lista está encabezada por Cataluña, con un porcentaje de negocios en fase inicial de 8,3% y cierra Ceuta con un 3,8%.

Finalmente, en el caso de las **iniciativas consolidadas**, Extremadura lidera el ranking con un 10,3% y lo cierra Ceuta con un 3,2%. **La Rioja** se encuentra en la **zona media-alta** (6 de 19) con un 7,2%.

De esta forma, **La Rioja continúa en las últimas posiciones** en lo que se refiere a actividad emprendedora, fundamentalmente **por la baja presencia de iniciativas potenciales que puedan derivar en nuevas empresas**. No obstante, esto no tiene una influencia relevante en el porcentaje de empresas consolidadas, que se encuentra en la media española.

Esto se relaciona en La Rioja con la **baja percepción de oportunidades por parte de la población.**

Gráfico 27. Actividad emprendedora global por Comunidades Autónomas



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

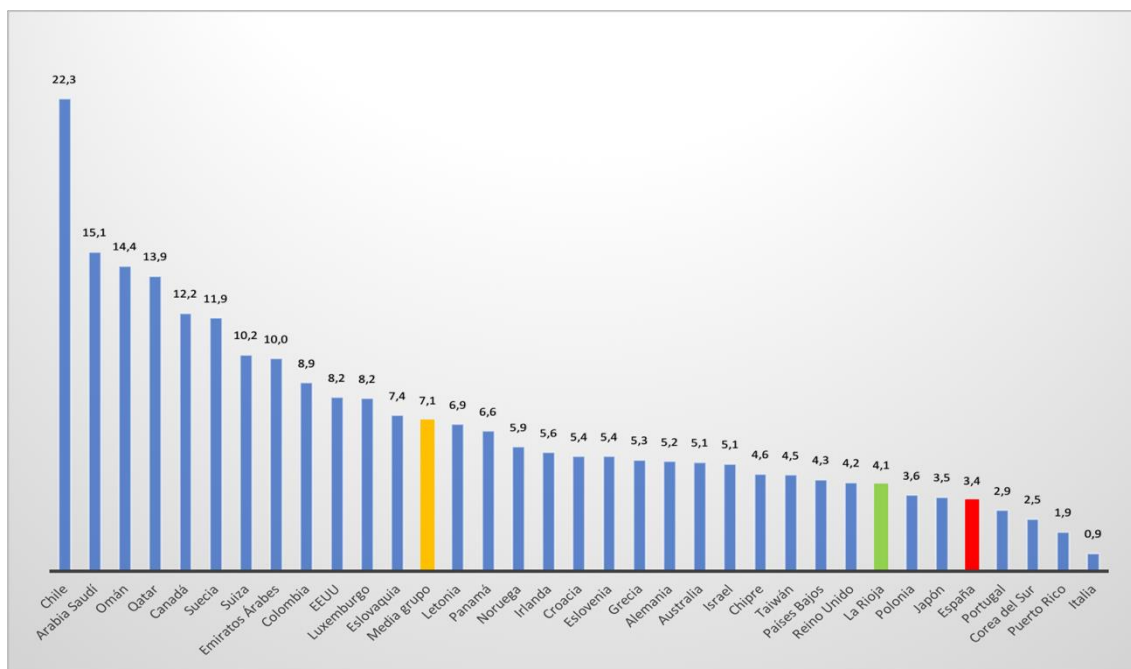
2.6.2 Benchmarking: inversores privados

En cuanto a la **presencia de inversores privados**, su actividad puede **aportar dinamismo** al proceso emprendedor al cubrir las necesidades que se escapan de las capacidades del emprendedor y su entorno pero que no pueden ser satisfechas mediante fórmulas tradicionales, como la financiación bancaria.

La comparativa de este tipo de inversores a nivel internacional permite contextualizar la situación española y riojana.

Como puede verse en el gráfico, con un **4,1% de población adulta que se identifica como inversor privado en La Rioja, por encima del 3,4% de España**, pero aún lejos de la **media internacional**, que se sitúa en un 7,1%. Puede verse cómo Chile lidera el ranking de forma destacada, con un 22,3% de su población adulta ejerciendo como inversor privado, mientras que Italia, con un 0,9% presenta el menor porcentaje de inversores privados entre sus habitantes.

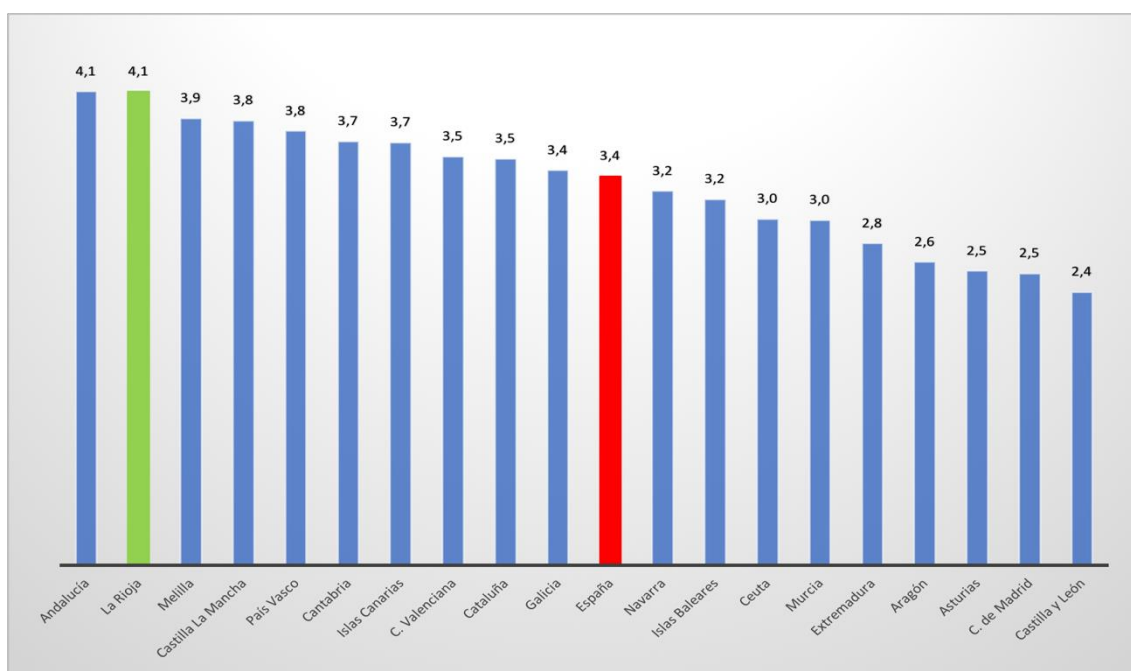
Gráfico 28. Inversores privados a nivel internacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Pasando al **contexto español**, con un 4,1% **La Rioja lidera el ranking, junto con Andalucía**. En el extremo contrario, Castilla y León muestra menor proporción de inversores privados entre sus ciudadanos (2,4%) en una clasificación en la que la media española se sitúa en 3,4%.

Gráfico 29. Inversores privados a nivel nacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

2.6.3 *Benchmarking de intraemprendimiento*

En el caso del **intraemprendimiento**, los resultados sitúan a **España y La Rioja en las últimas posiciones a nivel internacional**, con una leve mejoría respecto a 2018. El listado lo lideran Australia y Emiratos Árabes con un 8,3% y un 8,2% respectivamente de sus ciudadanos participando en iniciativas intraempresariales en los últimos tres años. La última posición la ocupa Panamá, con una tasa de 0,4% de intraemprendedores.

Tanto **La Rioja como España quedan lejos de la media internacional** (1,7% frente a 4,2%), lo que sugiere que **hay mucho camino por recorrer** para desarrollar en La Rioja y España una mayor presencia de las iniciativas emprendedoras en el ámbito de las organizaciones existentes.

Gráfico 30. Intraemprendimiento internacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

En el **contexto nacional**, La Rioja con 1,7% se encuentra en una **posición intermedia** en un listado liderado por Aragón con 2,7%. La comparativa la cierra Castilla y León, con un 0,8% de población intraempresarial.

Gráfico 31. Intraemprendimiento nacional



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

CAPÍTULO 3. ASPIRACIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Si bien la actividad emprendedora es ampliamente reconocida y recibe una importante atención e interés en su desarrollo, existe una notable variabilidad en los niveles de viabilidad y de impacto de las diferentes iniciativas emprendedoras.

Así, a continuación se plantea la caracterización de las actividades emprendedoras desde diferentes perspectivas, vinculadas a la fase inicial (TEA) y consolidada.

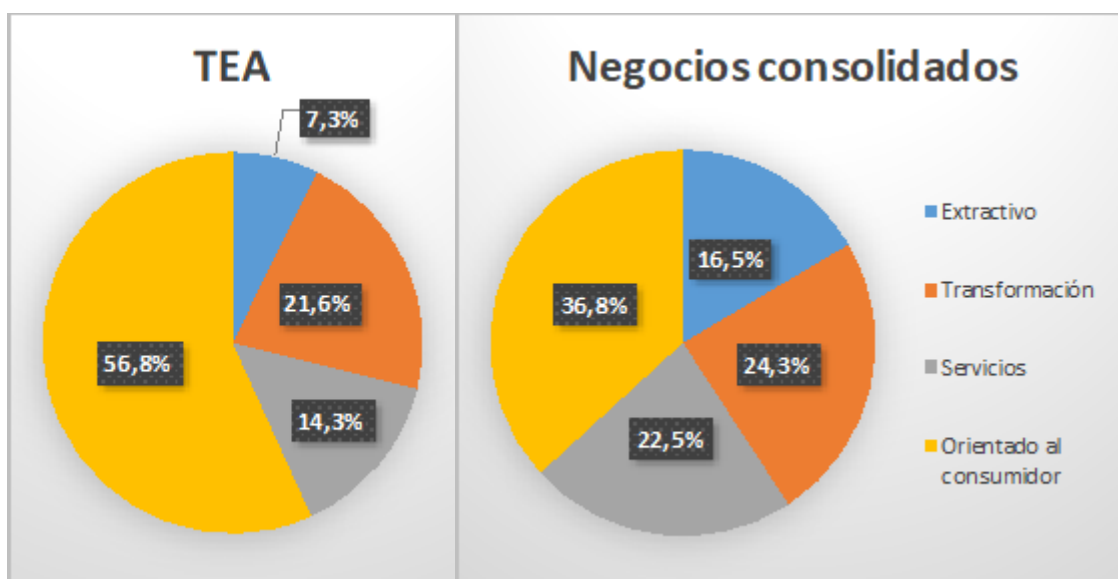
3.1 Actividad emprendedora y sectores de actividad

Las características propias de cada territorio tienen su **efecto en las oportunidades de generación de nuevos negocios** y en la **especialización en determinados sectores de actividad** por parte de los negocios establecidos, que estarán ligados a las capacidades y oportunidades del territorio y también a las oportunidades de carácter más general debidas a tendencias y desarrollos a nivel más global.

Así, la **estructura de actividad en un territorio** es un aspecto que muestra una notable **estabilidad** a lo largo del tiempo y, salvo casos extremos, **evoluciona de una forma progresiva**. De esta forma, las actuaciones que se realizan, por ejemplo, en forma de políticas públicas, suelen tener un impacto a medio y largo plazo.

Lógicamente, esto **impacta de forma evidente** en las **oportunidades de generación de nuevos negocios** y en la **especialización en determinados sectores de actividad** por parte de los negocios establecidos, que estarán ligados a las capacidades y oportunidades del territorio y también a las oportunidades de carácter más general debidas a tendencias y desarrollos a nivel más global.

Gráfico 32. Distribución de la actividad emprendedora por sectores de actividad



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Atendiendo a los resultados de **La Rioja**, la distribución de la **actividad en fases iniciales** (TEA) muestra un importante incremento en cuanto a las iniciativas Orientadas al consumidor, que consolidan su dominio y lo amplían, suponiendo más de la mitad de las iniciativas TEA, en concreto un 56,8% (frente al 40,8% de 2018). En segundo lugar, aunque perdiendo algo de peso, se posiciona el sector Transformación, con un 21,6% (27,8% en 2018). Le sigue el sector Servicios con un importante descenso hasta el 14,3%, desde el valor de 25,1% registrado en 2018. Por último, el sector Extractivo con un 7,3% incrementa ligeramente el valor de 6,3% alcanzado en 2018. En el **caso español**, el sector predominante también es de las iniciativas Orientadas al consumidor, aunque con un peso sensiblemente inferior al riojano (41,2% en España frente 56,8% en La Rioja). El segundo sector con más importancia a nivel nacional es el sector Servicios (33,6%). En tercer lugar, se encuentra el sector Transformación, al cual se dedican un 20,5% de las iniciativas, quedando el sector Extractivo en último lugar, con un 4,7%.

En los **negocios consolidados**, el panorama muestra una distribución más equitativa entre sectores y mayores similitudes respecto a 2018. Así, sigue dominando el sector Orientado al consumidor, con un 36,8%, perdiendo algo de peso frente al 45,2% registrado en 2018. En segundo lugar, el sector Transformación con un 24,3%, incrementando su peso respecto al 17,6% de 2018. A continuación, el sector Servicios con un 22,5%, ligeramente por encima del 21,0% registrado en 2018. Finalmente, el sector Extractivo agrupa a un 16,5% de las iniciativas consolidadas, prácticamente igual al 16,3% de 2018. A nivel **nacional**, se presenta un orden similar. En primer lugar, encontramos el sector Orientado al consumidor, con el 43,0% de las iniciativas. A continuación, siguen el sector Transformación (27,0%) y el sector Servicios (23,0%). El sector Extractivo cierra queda en último lugar, con un 7%, muy alejado del 16,5% riojano.

3.2 Actividad emprendedora y tamaño en empleo

La **generación de iniciativas** emprendedoras tiene una **importancia clave** en el mantenimiento de la estructura empresarial y el desarrollo de un territorio. De esta forma, el número de empleados de las iniciativas emprendedoras resulta de gran interés para caracterizar la tipología de emprendimiento y también como indicador de los recursos invertidos y el riesgo asumido por el emprendedor.

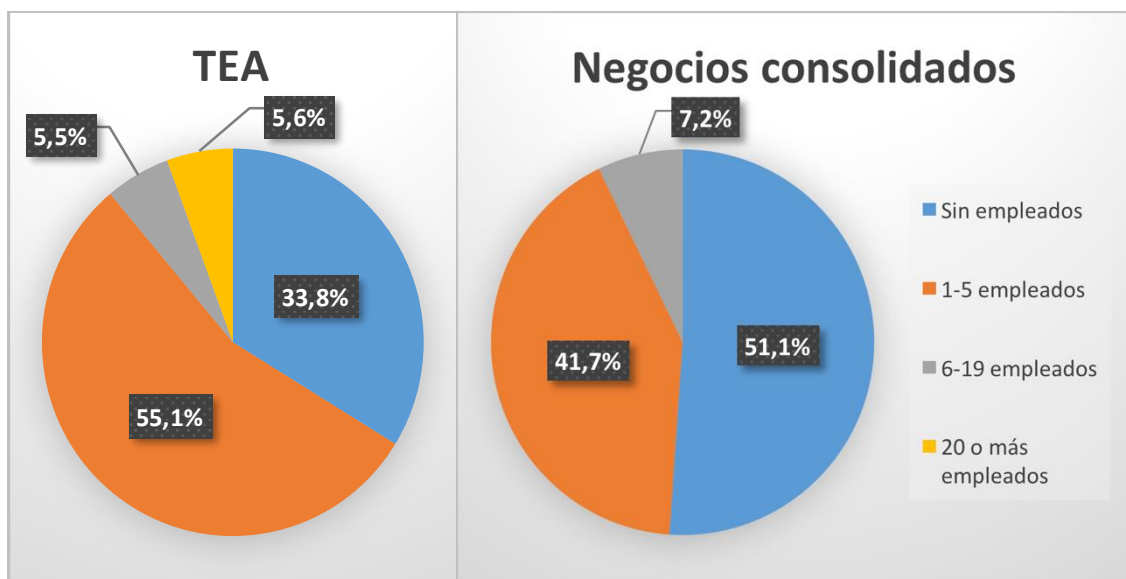
Pero **no todas las iniciativas tienen el mismo impacto**, especialmente en otro aspecto fundamental en la sociedad, como es la **creación de empleo**. Parece lógico que las iniciativas en las etapas iniciales (TEA) presenten un impacto más limitado en cuanto a empleos y que, a medida que el negocio se consolida, el impacto se pueda ir amplificando y genere un mayor nivel de empleos.

De esta forma, se puede observar una **llamativa mejoría en los negocios riojanos en fases iniciales**. Así, los resultados muestran que **más de la mitad** (un 55,1%) cuenta con **1-5 empleados**, que duplica el valor de 2018 cuando se registraba un 23,8%. Más impactante todavía resulta la reducción de los negocios sin empleados, que registran un 33,8% frente al 67,0% obtenido en 2018. El porcentaje de iniciativas TEA con 6-19 se mantiene en rangos similares: 5,5% frente al 4,7% de 2018. Y otro buen resultado, es el

incremento hasta 5,6% de iniciativas con 20 o más empleados, que en 2018 registraba valores de 4,5%.

En el caso español, las iniciativas iniciales sin empleados suponen un 46,0%, las que tienen 1-5 empleados son el 41% y un 11% presentan 6-19 empleados. Las iniciativas con 20 o más empleados son el 2% en el contexto español. La comparativa entre ambos contextos arroja una mejor fotografía del ámbito riojano, con menos iniciativas sin empleados y más empresas de mayor tamaño. De hecho, sólo en el caso de las empresas de 6-19 empleados la media nacional es más elevada.

Gráfico 33. Distribución de la actividad emprendedora por tamaño en el empleo



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

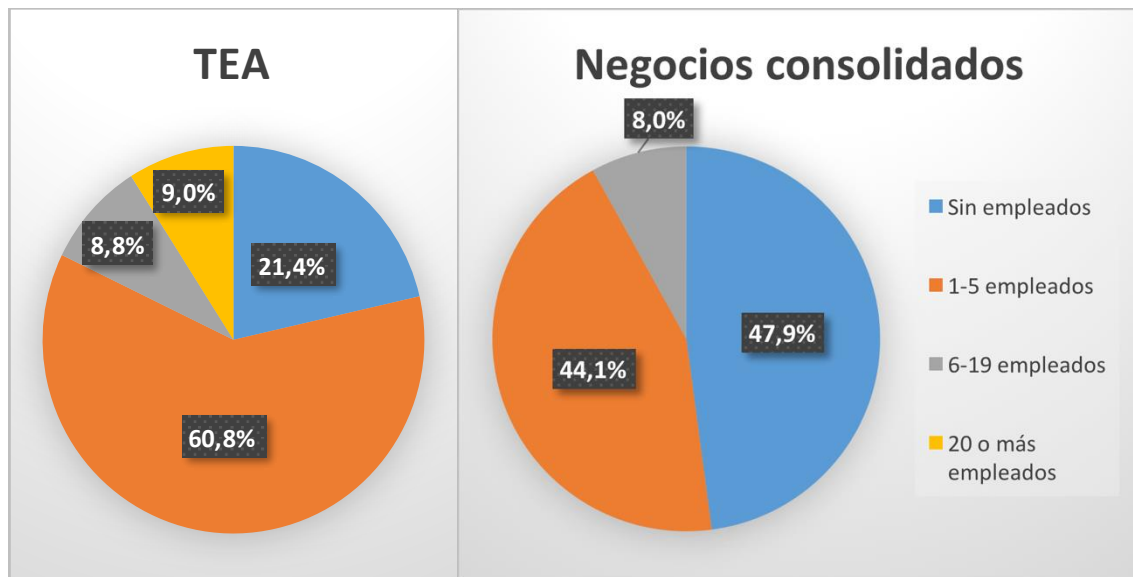
Si se observan los **negocios riojanos consolidados**, los negocios sin empleados se reducen, con un 51,1% frente al 56,4% de 2018. Los negocios consolidados con 1-5 empleados se incrementan hasta 41,7%, frente al 33,8% de 2018. También se incrementa el peso de los negocios con 6-19, que suponen un 7,2% respecto al 6,5% de 2018. Sin embargo, desaparecen los negocios de 20 o más empleados, cuando en 2018 registraban un 3,3%. En **España**, los negocios sin empleados suponen un 42,0%, los negocios con 1-5 empleados alcanzan el 45% y los que tienen 6-19 empleados, un 11%. Con 20 o más empleados, se presenta un 2%.

Lo que puede extraerse en ambos casos es que se plantea una **tendencia creciente en el tamaño empresarial** (a excepción de la desaparición de iniciativas con 20 o más empleados en las iniciativas consolidadas), **tanto en las iniciativas en fase inicial como en los negocios consolidados al reducirse en ambos casos las iniciativas sin empleados e incrementarse principalmente las actividades con 1 a 19 empleados**. Este aspecto resulta de especial interés, habida cuenta de la relación que se atribuye al tamaño y sobre la competitividad de las empresas.

3.3 Actividad emprendedora y expectativas de crecimiento

A continuación, se analizan las **expectativas de crecimiento**, que pueden emplearse como un indicador interesante para hacer **predicciones sobre la creación de empleo** y también, de manera subjetiva, para **evaluar el nivel de confianza** que tienen los emprendedores en el crecimiento de sus iniciativas. Para ello se emplea la estimación del número de empleados que la iniciativa tendrá **en 5 años**.

Gráfico 34. Distribución de la actividad emprendedora y expectativas de crecimiento



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Para las **iniciativas TEA**, se percibe un **sentimiento optimista**, con **crecimiento en todos los segmentos de empleo y reducción en el porcentaje de iniciativas sin empleados** respecto a la situación actual, recogida en el Gráfico anterior. También se observa una **clara mejoría respecto a los resultados de 2018**. Así, las empresas de 1-5 empleados suponen el 60,8% de los negocios, frente al 35,2% en 2018. Por su parte, las iniciativas sin empleados bajan hasta el 21,4% desde el 49,5% de 2018. Las iniciativas de 6-19 empleados y más de 20 empleados registran leves mejorías (8,8% y 9,0% en 2019 frente a 7,9% y 7,4% en 2018, respectivamente).

En el **contexto español**, un 28% de las iniciativas prevén no tener empleados en 5 años, un 50% plantean un rango de 1-5 empleados, un 17% se sitúan en 6-19 empleados y un 5% con 20 o más empleados. Esto supone que, de nuevo, el único rango en el que La Rioja queda rezagada es el de 6-19 empleados.

Observando ahora los resultados para los **negocios consolidados en La Rioja**, la percepción sigue siendo **optimista**, sin llegar a los niveles de las iniciativas iniciales. Respecto a 2018 aunque desaparecen los negocios con 20 o más empleados (5,5% en 2018), los negocios sin empleados se reducen, con un 47,9% en 2019 frente al 52,5% de 2018. Se incrementa el peso de los negocios de 1-5 empleados hasta el 44,1%, desde el

36,5% de 2018. También se incrementa el peso de los negocios de 6-19 empleados, con un 8,0% frente al 5,5% de 2018. Estos resultados parecen consistentes con los obtenidos para la situación actual, con reducción de iniciativas sin empleados.

En este caso, el **panorama español** es más optimista, con menos negocios sin empleados (44,0%) y de 1-5 empleados (41,0%), pero más iniciativas en el rango de 6-19 empleados (11%) y de 20 empleados o más (4%).

En cualquier caso, los resultados redundan en la **visión positiva respecto al empleo** sugerida en el apartado anterior, con unas **previsiones optimistas para el futuro**, especialmente entre las iniciativas TEA a las que, a priori, se les presupone un mayor margen de crecimiento.

3.4 Actividad emprendedora y orientación innovadora

Plantear la relación entre emprendimiento e innovación resulta algo natural. El **componente innovador** puede suponer una **ventaja** para la iniciativa innovadora de cara a imponerse a otras soluciones existentes en el mercado. Simplificando, puede decirse que **innovar** es una **forma mejor de solucionar un problema o de mejorar una solución ya existente**.

El nivel de innovación de los negocios creados puede emplearse como indicador de calidad a la hora de valorar el impacto de la actividad emprendedora.

Asimismo, una relación positiva entre emprendimiento e innovación tendría una lectura interesante desde el punto de vista del territorio: **un territorio con mayor nivel de actividad emprendedora será previsiblemente más innovador**.

Esto justifica por qué el informe GEM incluye la evaluación del nivel de innovación de las iniciativas emprendedoras.

De esta forma, se valoran tres dimensiones diferentes relacionadas con la orientación innovadora:

- El grado de novedad de los productos.
- El grado de novedad de las tecnologías utilizadas.
- El nivel tecnológico del sector.

3.4.1 Actividad emprendedora y grado de novedad de los productos o servicios

Para caracterizar el **grado de novedad** se utiliza como indicador la novedad de un producto o servicio relativa a niveles de territorio (región, país o mundo). Esto supone una modificación respecto a los criterios de informes anteriores, basados en la percepción de novedad por parte de los clientes.

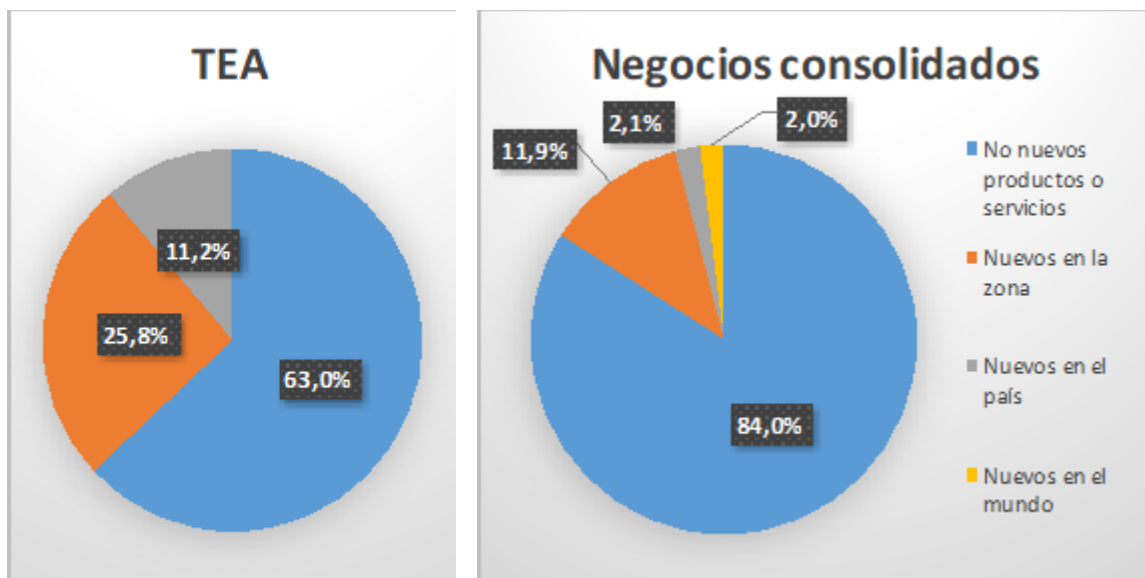
Los resultados para las **iniciativas TEA** en **La Rioja** muestran que un **63,0% de los negocios no incorporan ningún grado de innovación** mientras que un 25,8% presentan

alguna novedad respecto a su zona. Por último, un 11,2% de las iniciativas tienen un grado de novedad a nivel del país. No se encuentra ninguna iniciativa con innovaciones a nivel mundial. El panorama nacional es similar: un 66% de los negocios no incorporan innovación, el 20% incorporan alguna novedad en la zona, un 11% en el ámbito nacional y, a diferencia de La Rioja, un 3% en el ámbito internacional.

En cuanto a los **negocios consolidados**, la presencia de **productos o servicios sin ningún nivel de novedad se eleva hasta el 84,0%**. Un 11,9% presentan innovaciones a nivel de la zona y un 2,1% a nivel de país. Finalmente, se presenta un 2,0% de negocios consolidados que ofrecen novedades de nivel mundial. La comparativa nacional difiere. Así, en el contexto nacional hay un menor número de negocios que no innovan (un 70,0%), lo que provoca que el porcentaje de negocios innovadores a nivel local, nacional e internacional sea significativamente más elevado (16,0%, 11,0% y 3% respectivamente).

Atendiendo a estos resultados, se observa un **mayor nivel de vocación innovadora en las iniciativas riojanas en sus fases iniciales**. Así, 8 de cada 20 iniciativas TEA incorporan algún tipo de novedad frente a aproximadamente 3 de cada 20 en negocios consolidados. En el caso español, el comportamiento entre iniciativas TEA y consolidadas muestra patrones similares.

Gráfico 35. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de sus productos/servicios



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

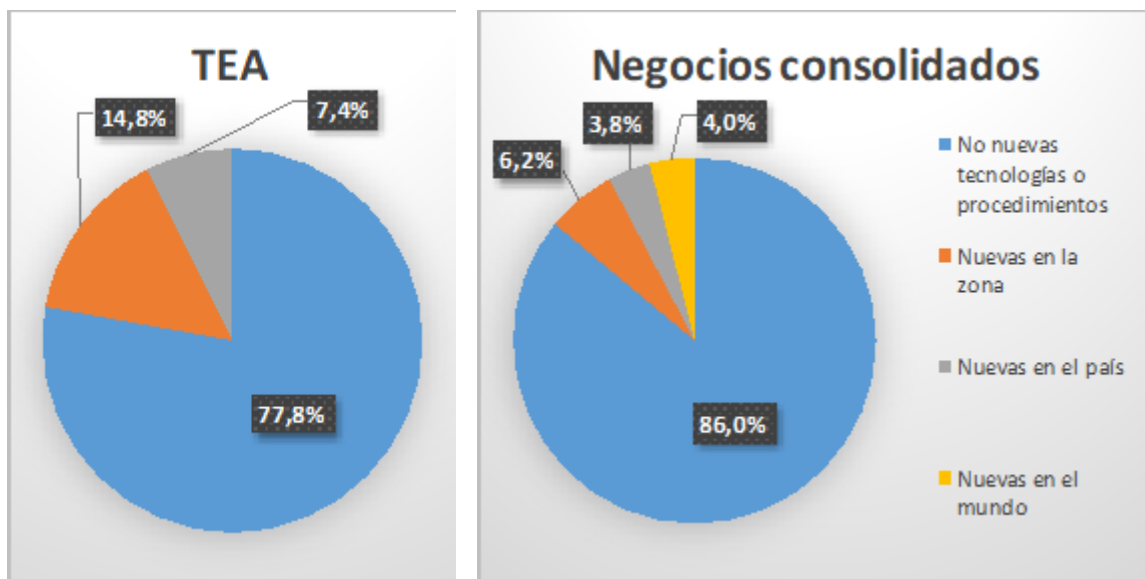
3.4.2 Actividad emprendedora y grado de novedad de las tecnologías

Otro de los aspectos relevantes como **indicador de su nivel de innovación** es la **novedad de las tecnologías empleadas**. La innovación suele vincularse con tecnología. Y, si bien es cierto que la innovación puede manifestarse de diversas maneras, la tecnología es una fuente frecuente de avances innovadores. De igual manera que en la sección anterior, los criterios de medición de este indicador han variado en la presente edición del informe, por lo que no pueden realizarse comparativas directas con los resultados de años anteriores.

Las **iniciativas TEA emplean de forma generalizada tecnologías o procedimientos que no son novedosos**, con un 77,8%. Las empresas que usan tecnologías nuevas en la zona suponen el 14,8%. Finalmente, las iniciativas que emplean tecnologías nuevas en el país suponen el 7,4%. No se presentan iniciativas con tecnologías novedosas a nivel mundial. El panorama nacional muestra un mayor número de iniciativas que no innovan (84,0%), mientras que la distribución de las que sí lo hacen difiere ligeramente, con un 9% con innovaciones locales, un 5% con innovaciones nacionales y un 2% con innovaciones internacionales.

En el caso de los **negocios consolidados**, todavía es más evidente el dominio de **las tecnologías no novedosas**, empleadas en el 86,0% de los casos. Las tecnologías nuevas en la zona se presentan en el 6,2% de las empresas y las novedosas a nivel de país en el 3,8%. En este caso, además, se presenta un 4,0% de las iniciativas con tecnologías nuevas a nivel mundial. En este caso, se presentan resultados prácticamente idénticos a nivel nacional, con un 86,0% de negocios sin innovaciones tecnológicas, un 8,0% con innovaciones a nivel local, un 4,0% a nivel nacional y un 2% a nivel internacional.

Gráfico 36. Distribución de la actividad emprendedora y grado de novedad de la tecnología



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

Si bien la distancia entre iniciativas iniciales y consolidadas es menor que en grado de novedad de los productos, de nuevo queda patente que las **iniciativas TEA presentan una mayor inclinación hacia las tecnologías novedosas.**

3.4.3 Nivel tecnológico del sector

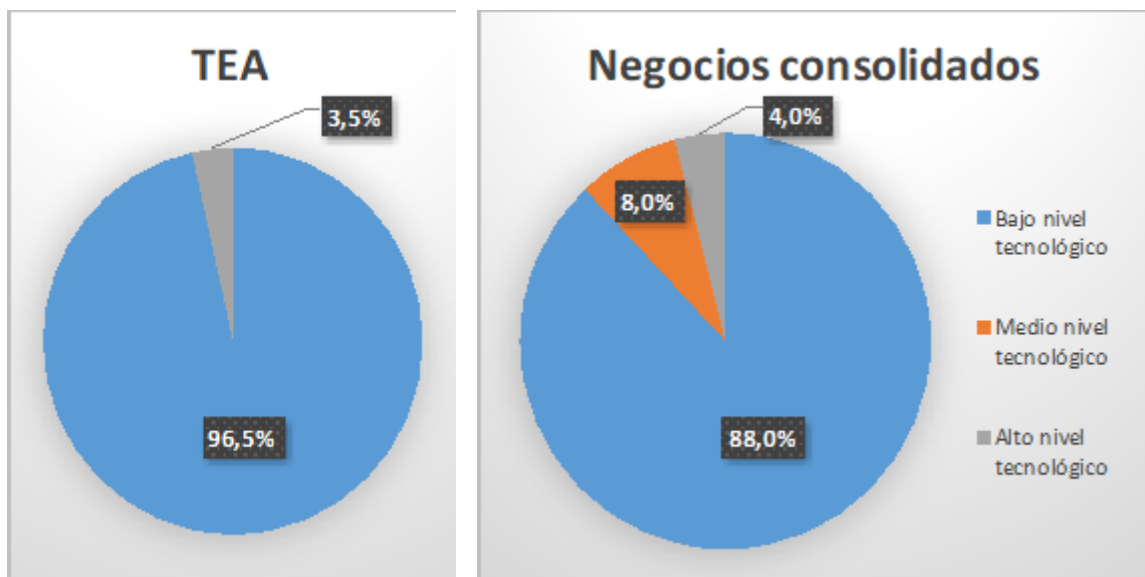
El último de los indicadores para valorar la orientación innovadora está relacionado con el **nivel tecnológico del sector en el que se incluye la iniciativa.** Este indicador se incluye por vez primera en esta edición del informe.

Esto permitirá identificar el nivel tecnológico de los sectores que congregan más iniciativas TEA y negocios consolidados. Teóricamente, un mayor nivel tecnológico del sector puede considerarse indirectamente un indicador sobre la propia orientación innovadora de las iniciativas.

Observando los resultados de las **iniciativas iniciales (TEA)**, se concentran **prácticamente en su totalidad en sectores de bajo nivel tecnológico (96,5%)** y una presencia de un 3,5% de iniciativas en sectores de alto nivel tecnológico, sin presencia de iniciativas de nivel medio. En el caso español, el porcentaje de iniciativas de bajo nivel tecnológico se sitúa en el 90%, con un 6% en nivel medio y un 4% en alto nivel tecnológico.

Si se presta atención a los **negocios consolidados**, el predominio de las iniciativas en sectores de bajo nivel tecnológico sigue siendo mayoritario (88,0%), con un 8,0% de negocios en sectores de nivel medio y un 4,0% de alto nivel tecnológico. Los datos guardan una importante similitud con el resultado nacional: 92 % de los negocios consolidados tienen un nivel tecnológico bajo, 6% posee un nivel medio y 2% un nivel alto.

Gráfico 37. Distribución de la actividad emprendedora y nivel tecnológico del sector



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

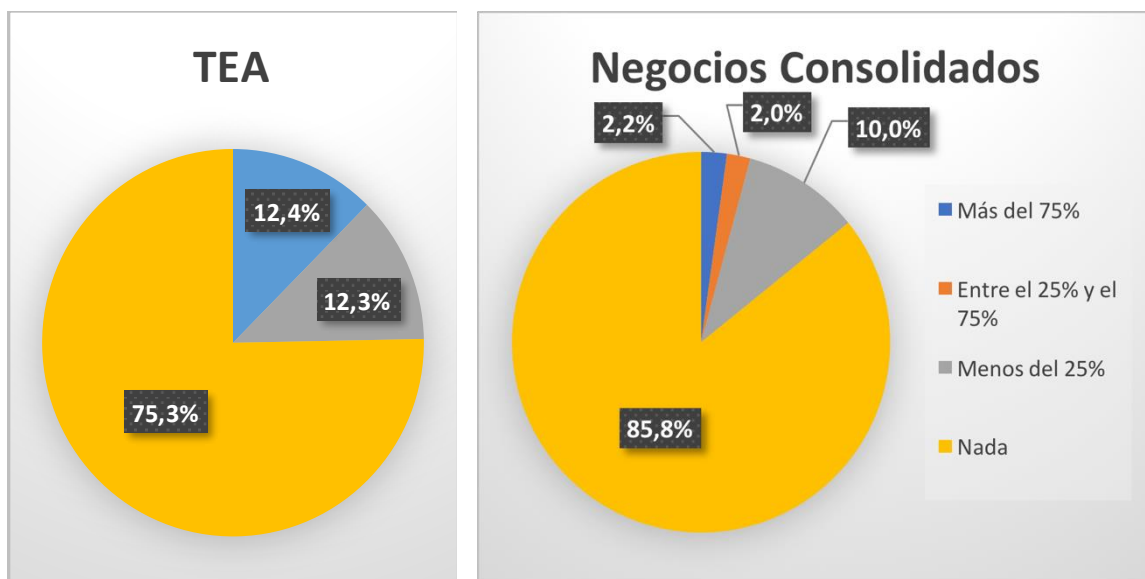
Según los resultados obtenidos, hay una **clara dominancia de los sectores de bajo nivel tecnológico tanto en iniciativas TEA como en negocios consolidados**. Eso sí, en el caso riojano los negocios consolidados presentan en este caso una ligera ventaja en cuanto a su inclinación a sectores con mayores niveles tecnológicos. Si bien esto no es incompatible con los resultados anteriores (una iniciativa TEA puede tener un nivel tecnológico mayor que una iniciativa consolidada en sus respectivos sectores), sí que resulta llamativo que las iniciativas iniciales se concentren en mayor medida en los sectores de bajo nivel tecnológico. Analizando las razones, puede deberse, por ejemplo, a la estructura socioeconómica del territorio, con ciertas diferencias entre iniciativas iniciales y consolidadas (el nicho fundamental de las iniciativas TEA son los negocios orientados al consumidor, según el análisis realizado en epígrafes anteriores).

3.5 Actividad emprendedora y orientación internacional

La **orientación internacional** es otro aspecto interesante para caracterizar la actividad emprendedora, porque puede **vincularse a un mayor dinamismo y visión global del mercado** por parte de la iniciativa emprendedora. En la metodología GEM, la **orientación internacional** se mide en función del **porcentaje de ventas** que una determinada iniciativa realiza en el **extranjero**.

Los resultados de 2019 muestran un importante retroceso en la actividad internacional tanto de las iniciativas TEA como de los negocios consolidados respecto a los datos de 2018 al incrementarse el porcentaje de iniciativas sin ningún grado de actividad internacional.

Gráfico 38. Distribución de la actividad emprendedora y proporción de exportación



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

En los dos casos, se cuenta con **más de un 70%** (75,3% para iniciativas TEA y 85,8% para consolidadas) que no tienen **ningún nivel de exportación**. Estos valores son muy superiores a los registrados en 2018 (un 66,1% para iniciativas iniciales y 72,5% para consolidadas) y vuelven a la senda de los valores de 2017 (78,9% para iniciativas TEA y 77,6% para negocios consolidados). Los datos se encuentran en la línea de los resultados nacionales, donde un 76,0% de las iniciativas en fase inicial y un 78,0% de los negocios consolidados no exportan.

En cuanto a las iniciativas con **niveles de exportación por debajo del 25%**, se tienen de nuevo valores bastante similares (12,3% TEA y 10,0% consolidadas). Otra vez, los datos empeoran de forma notable respecto a 2018 (con un 31,1% en las iniciativas TEA y un 24,1% en negocios consolidados), y se encuentran más cercanos al 15,1% y 17,1%, respectivamente, registrados en 2017. En el caso nacional, los valores se sitúan en un 17% para iniciativas iniciales y un 15% para negocios consolidados.

En el caso de las **empresas que exportan entre el 25% y el 75%**, no tienen presencia entre las iniciativas TEA (igual que sucedía en el año 2018), mientras que suponen un 2,0% en las consolidadas. En 2018, estos datos se situaban en un 3,4% para los negocios consolidados (en 2017 eran de 6,0% y 5,3% obtenidos respectivamente). En el panorama español, supone un 5% de las iniciativas iniciales y un 4% de las consolidadas.

Por último, el dato positivo es la presencia de un llamativo 12,4% de iniciativas TEA y un 2,2% de iniciativas consolidadas que **exportan más del 75%**. Estos valores se han incrementado con respecto a 2018, donde para las iniciativas TEA alcanzaba un valor de 2,8% y en las iniciativas consolidadas no existían negocios que exportaran más del 75%. En el caso español, los niveles son de un 2% para iniciativas iniciales y un 3% para las consolidadas.

Según lo comentado, los resultados se interpretan más como un **retorno a los niveles de 2017** que como un retroceso respecto a 2018. Se considera que, más que formar parte de una tendencia, el notable incremento en la internacionalización registrado en 2018 pueda achacarse a unos resultados especialmente positivos en ese periodo.

Por otro lado, atendiendo a los resultados de 2019, puede observarse una curiosa **polarización entre las iniciativas TEA**, que exportan menos de un 25% o más de un 75%. Probablemente esto pueda ser debido al peso relativo que puedan tener algunos proyectos y/u operaciones internacionales sobre la facturación de iniciativas de menor volumen.

3.6 Benchmarking internacional y nacional de las aspiraciones de la actividad emprendedora

Una de las ventajas principales de la metodología GEM es la posibilidad de establecer comparativas entre territorios. En este apartado se contrastará la realidad de las aspiraciones de la actividad emprendedora riojana tanto a nivel internacional, con los países de ingresos altos, como con las diferentes regiones españolas.

3.6.1 *Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial por sectores de actividad*

En el presente apartado se analiza la **presencia relativa de los emprendedores en los diferentes sectores de actividad** en La Rioja, España y economías de ingresos altos.

Como se ha mencionado anteriormente, la distribución de las iniciativas emprendedoras hacia unos sectores u otros tiene relación tanto con las capacidades y recursos de su propio territorio como de otras tendencias de carácter más global.

3.6.1.1 *Benchmarking internacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial por sectores de actividad*

En el gráfico siguiente puede observarse la distribución por sectores de actividad según la metodología GEM en La Rioja, España y los países con ingresos altos.

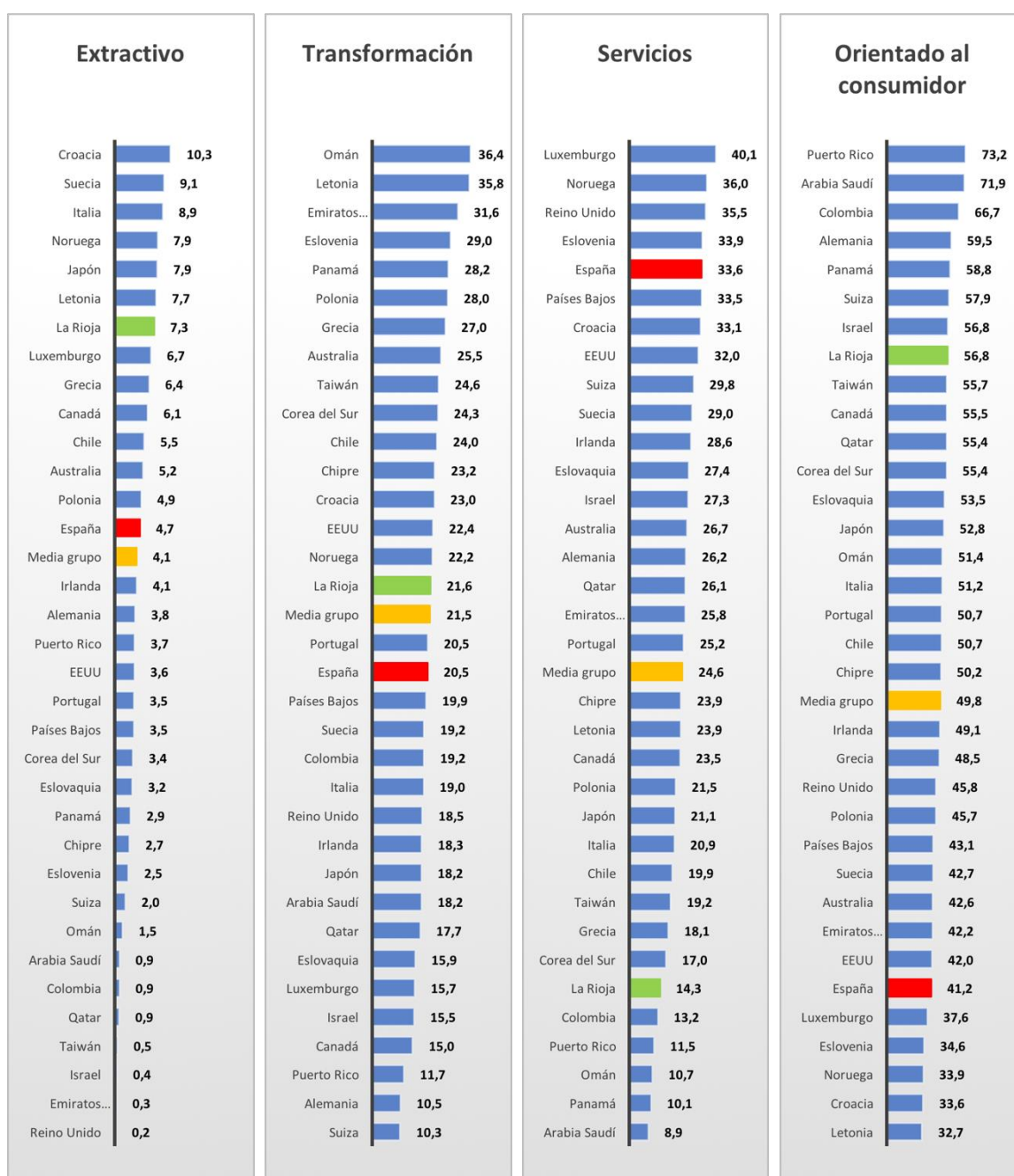
En el **sector Extractivo**, tanto **La Rioja** (7,3%) como **España** (4,7%) muestran una presencia **superior a la media del grupo** (4,1%) de emprendedores en fases iniciales. Este valor ha aumentado respecto a 2018, cuando suponía un 6,3% en La Rioja y en España un 4,4% y también en el conjunto del grupo, que registraba un 3,7%. La clasificación la lideran Croacia (10,3%) y Suecia (9,1%) y cierran el listado un conjunto de países con una presencia de 0,5% o menos de emprendedores en este sector (Taiwán, Israel, Emiratos Árabes y Reino Unido).

En cuanto al sector **Transformación**, puede apreciarse una **concentración de emprendedores en este ámbito en La Rioja** (21,6%) y España (20,5%) muy cercana a la media del grupo (21,5%). Respecto a 2018, La Rioja ha reducido de forma evidente su resultado (27,8%) mientras que tanto España como la media del grupo han aumentado levemente (19,8% y 21,4%). Este sector está liderado por Omán (36,4%) y Letonia (35,8%), con Alemania (10,5%) y Suiza (10,3%) ocupando las últimas posiciones del listado.

Prestando atención al sector **Servicios**, **España** mantiene una **posición destacada**, con un 33,6% de sus emprendedores en fase inicial, haciendo gala de su presencia como líder mundial en competitividad de su sector turístico y una leve reducción respecto al 34,1% registrado en 2018. La media del grupo ha sufrido un leve incremento hasta el 24,6%, desde el 23,6% de 2018. Sin embargo, **el valor en La Rioja se ha reducido de forma muy significativa**, registrando un 14,3% en comparación con el 25,1% de 2018. En este caso, las primeras posiciones están ocupadas por Luxemburgo (40,1%) y Noruega (36,0%) y cierran el listado Panamá (10,1%) y Arabia Saudí (8,9%).

Por último, en cuanto a emprendedores **Orientados al consumidor**, La Rioja ha registrado un **importante incremento** en sus resultados, que la ha posicionado en la **parte alta de la tabla** con un 56,8%, frente al 40,8% obtenido en 2018. **España**, por el contrario, mantiene tanto sus registros (41,2% en 2019 frente al 41,7% de 2018) como su **posición en la parte inferior** de la tabla. La media del grupo, 49,8% en 2019, se ha reducido ligeramente desde el 51,3% de 2018. Este listado lo lideran Puerto Rico (73,2%) y Arabia Saudí (71,9%) y lo cierran Croacia (33,6%) y Letonia (32,7%).

Gráfico 39. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

3.6.1.2 Benchmarking nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial por sectores de actividad

En este caso, La Rioja se compara con el resto de comunidades autónomas, Ceuta y Melilla.

Puede apreciarse que **La Rioja** se sitúa **por encima de la media española en tres de los cuatro sectores** (Extractivo, Transformación y Orientado al consumidor), mientras que se posiciona **por debajo** en el sector **Servicios**.

Gráfico 40. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) por sector de actividad



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

En el sector **Extractivo**, La Rioja (7,3%) ocupa la **posición 7 de 19**. Este sector está liderado de forma clara por Galicia (14,2%) y Aragón (13,6%) y con Ceuta y Melilla (0,0%) en últimas posiciones.

En el sector **Transformación**, La Rioja se mantiene en la **zona media-alta** (posición 7 de 19), con un 21,6% de los emprendedores en esta actividad. Melilla (44,6%) domina de forma evidente este listado que cierra Murcia (10,8%).

En cuanto al sector **Servicios**, La Rioja ha registrado un **importante descenso** hasta un 14,3% que la sitúa en **penúltima posición** sólo por delante de Melilla (10,1%). El ranking lo lideran de forma clara las Islas Baleares, con un 48,0%.

Finalmente, en el sector **Orientado al consumidor**, La Rioja ha experimentado un **relevante incremento en su resultado** hasta alcanzar un 56,8%, que la sitúa en la **posición 2**, sólo por detrás de Ceuta (57,5%). Las Islas Baleares (33,7%) y la Comunidad Valenciana (32,9%) cierran el listado.

Los resultados reflejan unos niveles de variabilidad evidentes entre las diferentes regiones españolas, fruto de las características individuales de cada una de ellas. En cualquier caso, lógicamente, puede apreciarse una mayor convergencia que en el caso del análisis por países realizado en el apartado previo.

3.6.2 Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y creación de empleo

Para evaluar el nivel de confianza de los emprendedores y disponer de información preliminar sobre incremento de empleo esperado se puede realizar una **comparativa** basada en las **expectativas de crecimiento y creación de empleo**.

3.6.2.1 Benchmarking internacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y creación de empleo

Como sucedió en 2018, la **comparativa internacional** en cuanto a expectativas de creación de empleo **deja en mal lugar tanto a La Rioja como a España**.

En este caso, se produce un **retroceso en ambos casos**, que los posiciona en los **dos últimos lugares**, con un 5,3% para España y un 3,7% para La Rioja (6,0% y 5,9% en 2018 respectivamente), **muy alejadas de la media del grupo** que alcanza el 22,2%, mejorando desde el 17,0% de 2018., y todavía más de los países que encabezan el grupo: Emiratos Árabes (56,0%) y Qatar (54,0%).

Como en ediciones pasadas, queda patente que **las expectativas de las iniciativas emprendedoras españolas y riojanas** son **significativamente inferiores a la mayoría de los países de ingresos altos**. La diferencia en la percepción de oportunidades, baja tanto en España como en La Rioja, es uno de los elementos que pueden ayudar a explicar este resultado.

Gráfico 41. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y altas expectativas de creación de empleo

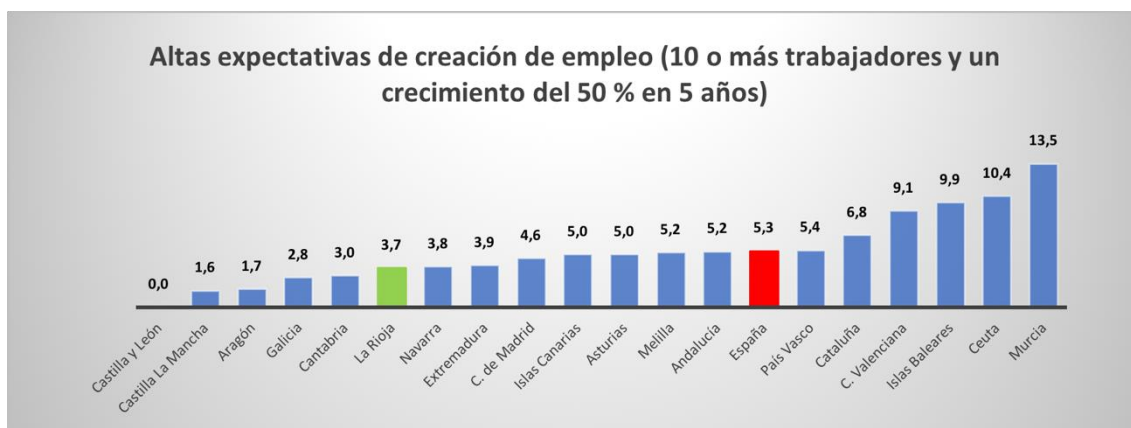


Fuente: GEM Rioja, APS 2019

3.6.2.2 Benchmarking nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y creación de empleo

Atendiendo a los resultados en España, puede verse cómo las **expectativas** de alta creación de empleo de las iniciativas en **La Rioja** (3,7%) **se han deteriorado de manera relevante** respecto a 2018, cuando alcanzaron un 5,9%, en la línea de la media española. En 2019, La Rioja se sitúa en la **zona media-baja** de una tabla encabezada por Murcia con un 13,5% y que vuelve a cerrar Castilla y León (0,0%).

Gráfico 42. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y altas expectativas de creación de empleo



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

3.6.3 *Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y orientación internacional*

En este caso, se evaluarán los resultados comparativos de las iniciativas emprendedoras en fase inicial a nivel internacional y nacional en relación a la proporción de exportación, que ofrece la información sobre la orientación internacional de las iniciativas.

3.6.3.1 *Benchmarking internacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y orientación internacional*

Desde un punto de vista internacional, se analizan los datos relativos a la proporción de exportación en el conjunto de las economías de ingresos altos, incluyendo España y La Rioja.

Las iniciativas iniciales que **no exportan nada** presentan una **proporción similar en La Rioja y España**, 75,3% y 76,1% respectivamente, **algo por encima de la media del grupo**, que registra un valor de 71,5%. En este caso, Chile domina la tabla con un 95,1% de iniciativas emprendedoras iniciales que no exportan nada. En el extremo contrario Luxemburgo, que con un 53,8%, tiene el menor número de iniciativas iniciales que no exportan.

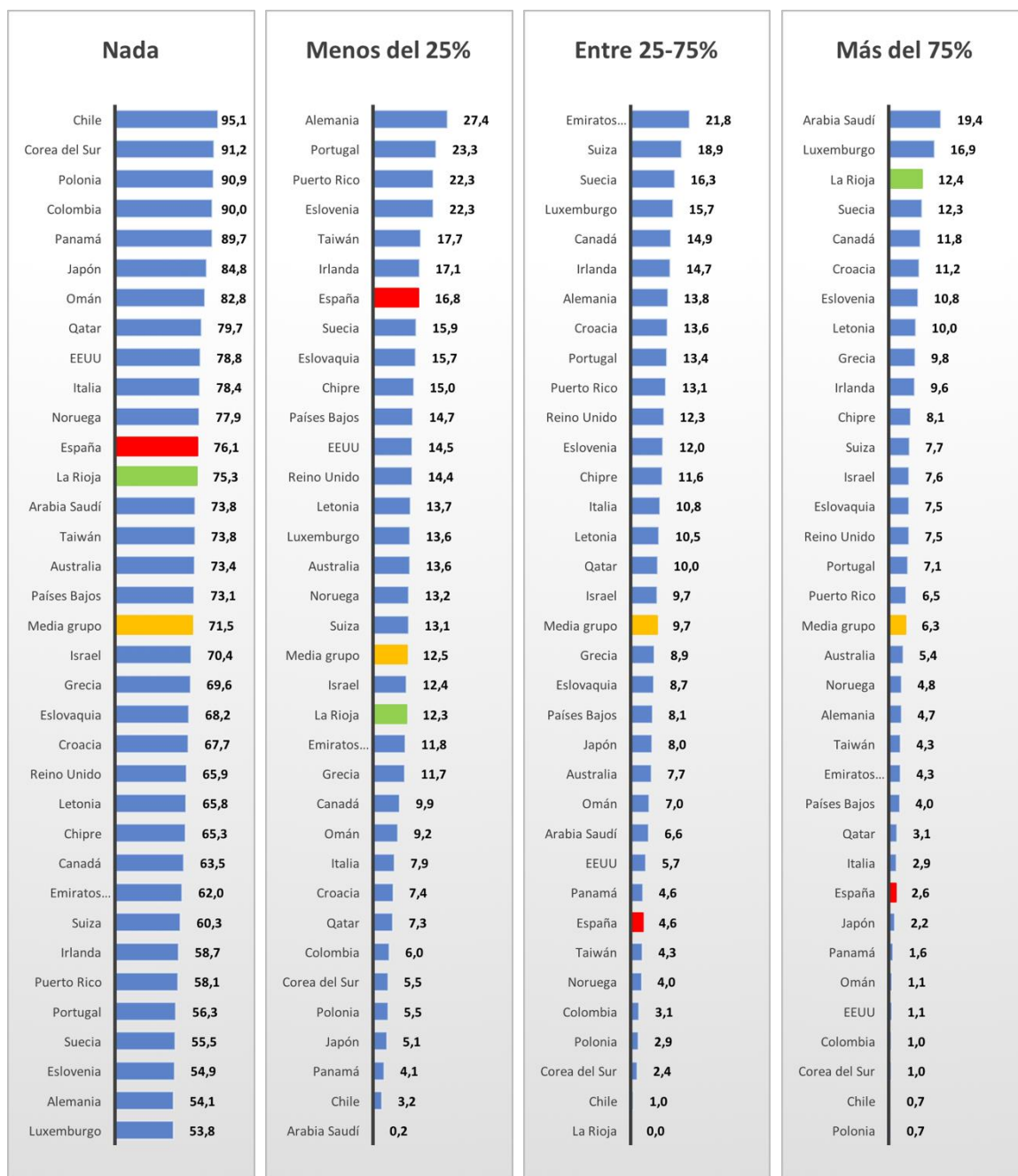
En cuanto a las iniciativas iniciales que exportan **menos de un 25%**, en **España** este grupo presenta un **peso relevante** (16,8%) que hacen que nuestro país se coloque en la zona media-alta. En el caso de **La Rioja**, con un 12,3%, se encuentra **en la media del grupo** (12,5%) y en una zona intermedia en un listado dominado por Alemania (27,4%) y que cierra Arabia Saudí (0,2%).

Atendiendo a las iniciativas iniciales que exportan **entre un 25% y un 75%**, puede observarse la **ausencia de las mismas en La Rioja y su reducido peso en España** (4,6%), lejos de la media del grupo 9,7%. En la primera posición de este grupo se encuentran los Emiratos Árabes, con un 21,8%.

Finalmente, en el grupo con **más de un 75% de exportación**, llama la atención la presencia de **La Rioja en tercer lugar mundial** (con un 12,4%). En el **caso español**, el resultado se encuentra en la **parte baja de la tabla**, con un 2,6%, muy alejado de la media del grupo, situada en 6,3%. Este grupo lo lidera Arabia Saudí, con un 19,4% y Polonia se coloca en la última posición, con un 0,7%.

De forma general, **tres de cada cuatro iniciativas iniciales riojanas y españolas no exportan nada**. En el **caso español**, la **secuencia de exportación es decreciente**, con un máximo en las empresas que exportan menos de un 25% y un mínimo en las que exportan más de un 75%. Sin embargo, en el **caso riojano**, se presenta una interesante **dualidad** entre las empresas que exportan menos del 25% y las que exportan más de un 75%.

Gráfico 43. Benchmarking internacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y proporción de exportación



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

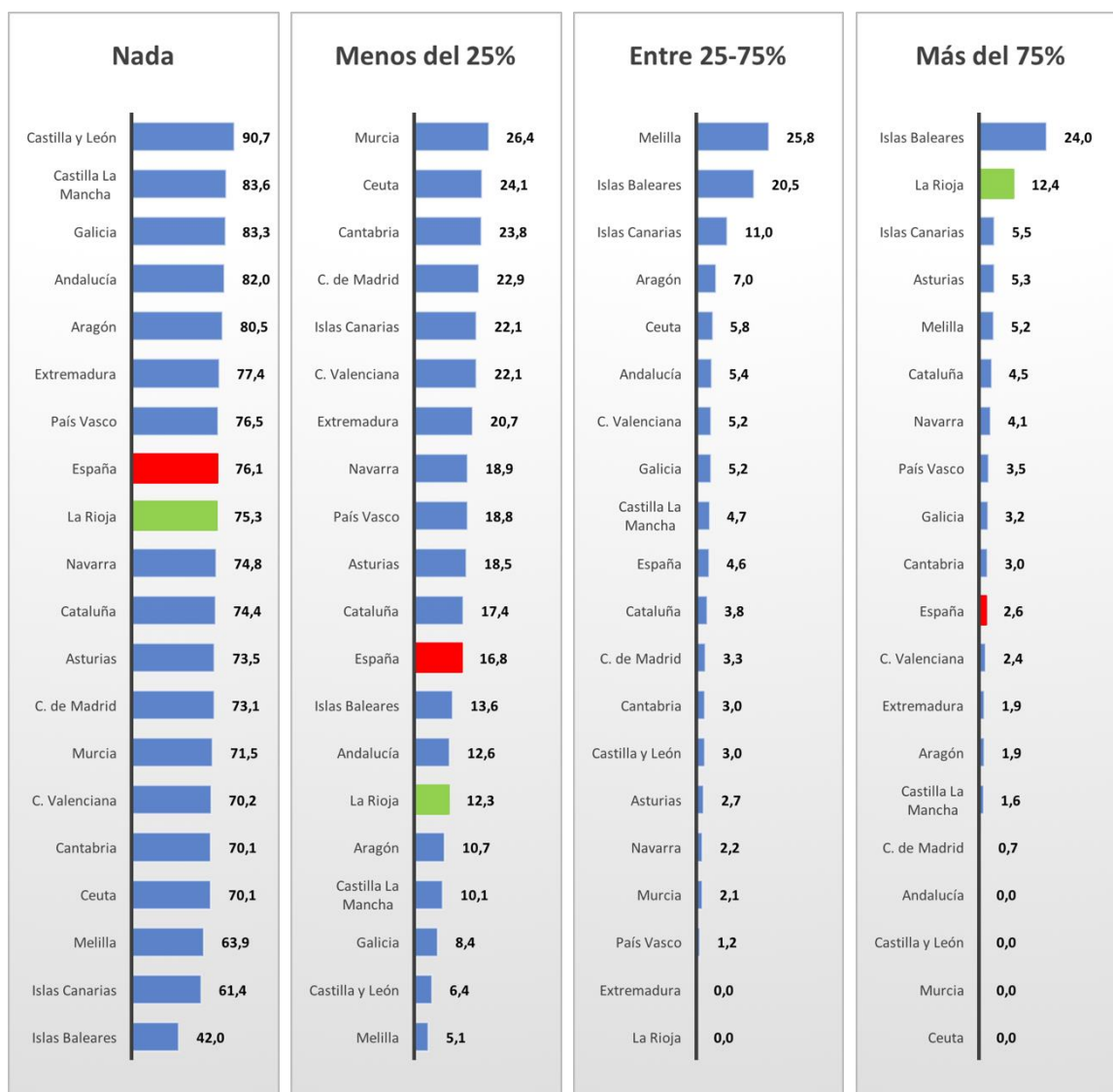
3.6.3.2 Benchmarking nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y orientación internacional

Analizando el panorama nacional, las iniciativas iniciales que **no exportan nada** presentan una **importante variabilidad** desde la situación de Castilla y León, donde 9 de cada 10 iniciativas iniciales no exportan nada; a las Islas Baleares, donde con 4 de cada 10, son mayoría las empresas que sí exportan. Este grupo es el más representativo en

todas las regiones, que se encuentran en un **rango aproximado del 70% al 85%** de iniciativas no exportadoras. En este caso, La Rioja se encuentra en mitad de tabla (posición 8 de 19), con un 75,3%.

En cuanto a las iniciativas iniciales que **exportan menos de un 25%**, el grueso de las regiones se encuentra en un **rango entre 10% y 25%**, con un valor para España de 16,8% y un 12,3% para **La Rioja (posición 14 de 19)**. Lidera la tabla Murcia con un 26,4% y la cierra Melilla, con un 5,1%.

Gráfico 44. Benchmarking nacional de distribución de emprendedores en fase inicial (TEA) y proporción de exportación



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

El grupo de iniciativas que **exportan entre un 25% y un 75%** tiene una menor frecuencia en la mayoría de regiones, **entre un 2% y un 7% de las iniciativas**, con un valor para el conjunto de España de 4,6%. Lo lideran Melilla (25,8%) e Islas Baleares (20,5%) y lo cierran Extremadura y La Rioja con 0,0%.

Finalmente, las iniciativas que **exportan más de un 75%** son el grupo menos frecuente, con un **rango aproximado entre 1,5% y 5,5%** y un valor para España de 2,6%. Lo lideran las Islas Baleares (24,0%) y La Rioja (12,4%), con una importante diferencia respecto al resto. En las últimas posiciones se encuentran varias regiones sin representación en este grupo (Andalucía, Castilla y León, Murcia y Ceuta).

3.6.4 Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y nivel tecnológico del sector, orientación internacional y expectativas de creación de empleo

Para finalizar en esta sección relativa a comparaciones, se analizará un conjunto de elementos que ofrecen una visión amplia sobre las características de las iniciativas emprendedoras en distintos territorios.

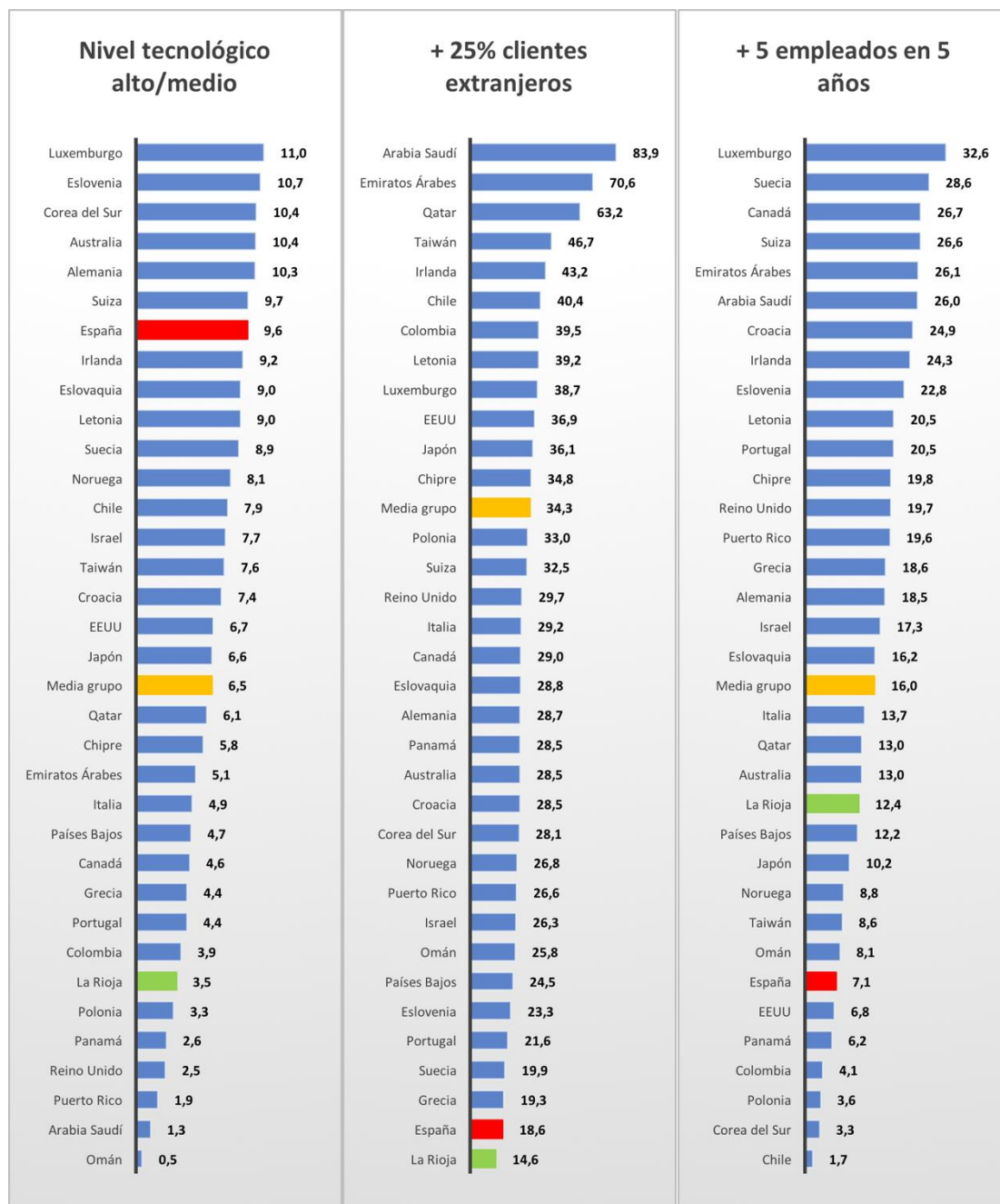
3.6.4.1 Benchmarking internacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y nivel tecnológico del sector, orientación internacional y expectativas de creación de empleo

Atendiendo a las iniciativas iniciales con **nivel tecnológico medio y alto**, puede observarse cómo **España** con un 9,6% se encuentra en una interesante **posición media-alta** en la tabla, muy cercana a los primeros puestos, liderados por Luxemburgo con un 11,0%. Mientras que la media del grupo se sitúa en 6,5%, **La Rioja se sitúa en la zona media-baja** con 3,5% en una tabla que cierra Omán con un 0,5%.

Los resultados relativos a las **iniciativas iniciales con más de un 25% de clientes extranjeros** ofrecen una **pobre imagen de España y La Rioja**, que con 18,6% y 14,6%, cierran la clasificación internacional **muy alejadas de la media del grupo (34,3%)** y de los países que lideran la tabla, Arabia Saudí (83,9%) y Emiratos Árabes (70,6%).

Por último, los resultados de las **expectativas de incorporar 5 empleados o más en los próximos 5 años**, muestran cómo **La Rioja** con un 12,4% se sitúa en la **zona media** de la tabla y **España** con un 7,1% ocupa una posición en la **zona media-baja**. La media del grupo se sitúa en 16,0%, con Luxemburgo en la primera posición (32,6%) y Chile en la última (1,7%).

Gráfico 45. Benchmarking internacional en función del porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) con respecto a nivel tecnológico del sector medio/alto, negocios que tenían más del 25% de sus clientes en el exterior y que esperaban tener más de 5 empleados en cinco años

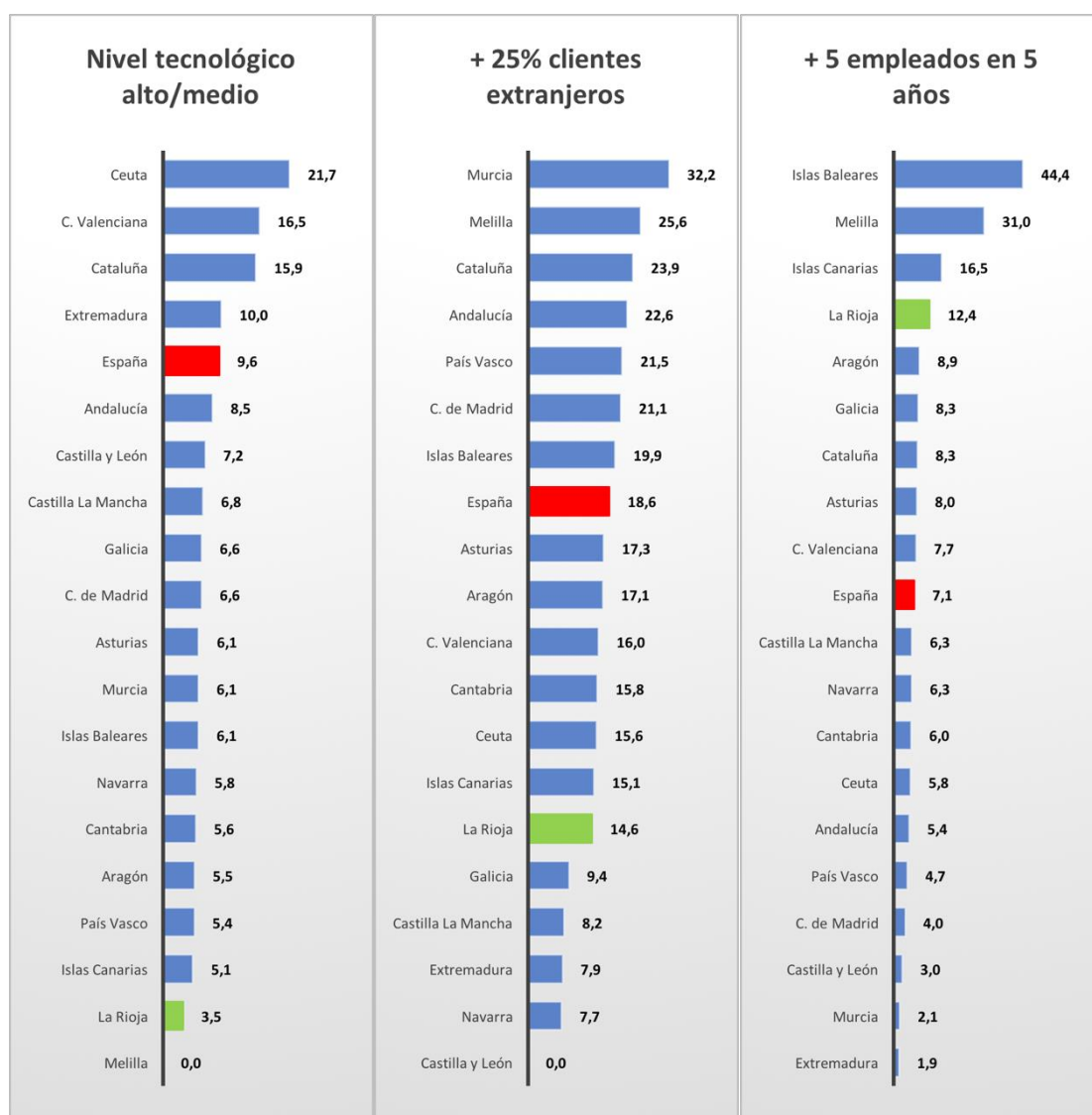


Fuente: GEM Rioja, APS 2019

3.6.4.2 Benchmarking internacional y nacional de iniciativas emprendedoras en fase inicial y nivel tecnológico del sector, orientación internacional y expectativas de creación de empleo

Pasando ahora al análisis nacional, en el caso de las iniciativas iniciales **en sectores de media y alta tecnología** llama la atención la **penúltima posición de La Rioja** que con un 3,5% sólo supera a Melilla (0,0%). El grupo lo lidera Ceuta, con un 21,7% y la **mayoría de las regiones** se encuentran en el **rango de 5,0% a 10,0%**.

Gráfico 46. Benchmarking nacional en función del porcentaje de emprendedores en fase inicial (TEA) con respecto a nivel tecnológico del sector medio/alto, negocios que tenían más del 25% de sus clientes en el exterior y que esperaban tener más de 5 empleados en cinco años



Fuente: GEM Rioja, APS 2019

En el caso de las iniciativas iniciales con **más de un 25% de clientes extranjeros**, La Rioja se sitúa en la **zona media-baja** (14 de 19), con una media para España de 18,6% en un listado que concentra entre el **15,0% y 25,0% a la mayoría de los territorios**. La primera posición del listado corresponde a Murcia (32,2%) y lo cierra Castilla y León (0,0%).

Por último, la perspectiva de **crecimiento de 5 o más empleados en 5 años**, posiciona a las Islas Baleares en el liderato, con un sorprendente 44,4%, frente a la media española de 7,1%. **La Rioja** se encuentra en la **zona superior**, con un 12,4% (posición 4 de 19) y Extremadura cierra la tabla con un 1,9%.

PARTE 2.
EL ENTORNO
EMPRENDEDOR

CAPÍTULO 4. EL ENTORNO EMPRENDEDOR

Para poder analizar el entorno emprendedor de la Comunidad Autónoma de La Rioja se ha contado con la información obtenida de 36 expertos entrevistados en la encuesta de expertos nacionales (NES: *National Experts Survey*).

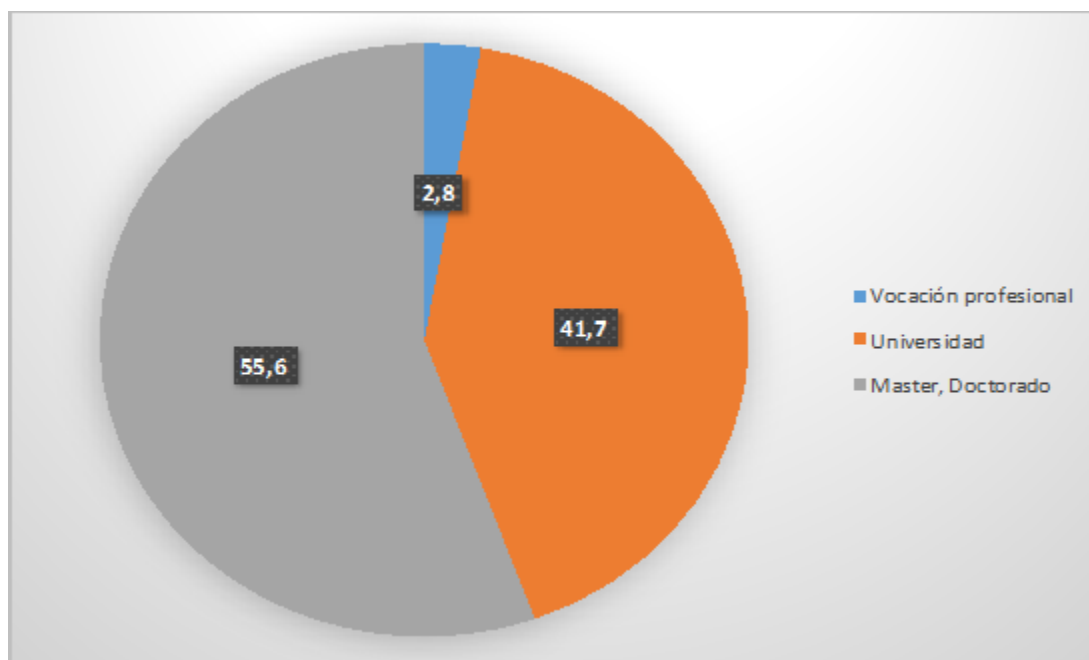
De acuerdo a la encuesta NES, los tres aspectos más relevantes del contexto emprendedor riojano en 2019 se concretan en:

- (i) el análisis de la situación actual y la dinámica de las condiciones para emprender en la Comunidad Autónoma de La Rioja.
- (ii) los apoyos (elementos positivos) y obstáculos (elementos negativos) que existen para el desarrollo de la actividad emprendedora.
- (iii) recomendaciones que el conjunto de expertos entrevistados ofrece para la mejora del emprendimiento en la Comunidad Autónoma de La Rioja.

4.1 Perfil de los expertos entrevistados en La Rioja

En este primer epígrafe se analiza el perfil de los expertos entrevistados, en base a su formación, especialización y experiencia. Tal y como muestra el gráfico siguiente, el 55,6% de los expertos encuestados en la Comunidad Autónoma de La Rioja cuenta con titulaciones de doctorado y/o máster, y a su vez casi la otra mitad cuenta con formación universitaria (41,7%) quedando un 2,8% de los expertos con conocimientos adquiridos por vocación profesional.

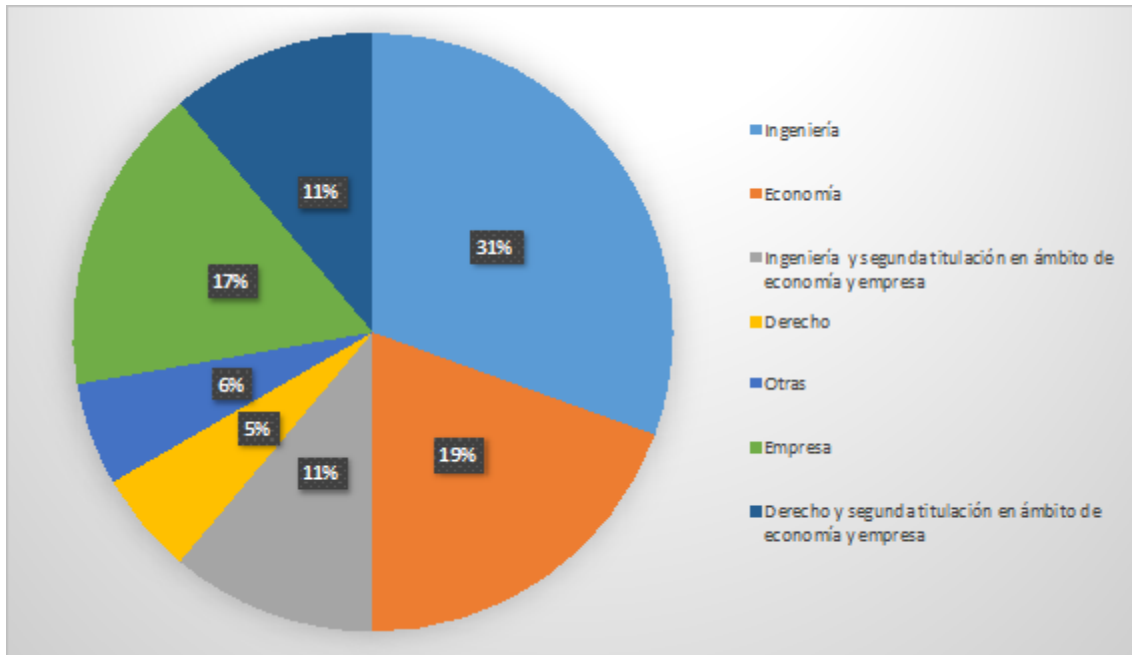
Gráfico 47. Formación de los expertos entrevistados



Fuente: GEM Rioja, NES 2019

A su vez, si se analiza la especialización de sus estudios, el panel de expertos está formado por individuos altamente cualificados provenientes de disciplinas y campos diversos. Dentro de estos campos destacan, la ingeniería (31%), la economía (19%), y la administración y dirección de empresas (17%). En el caso español, un 11% eran emprendedores, un 11% eran inversores, un 19% consultores, un 19% académicos y un 25% combinaba uno o más perfiles.

Gráfico 48. Especialización de los expertos entrevistados

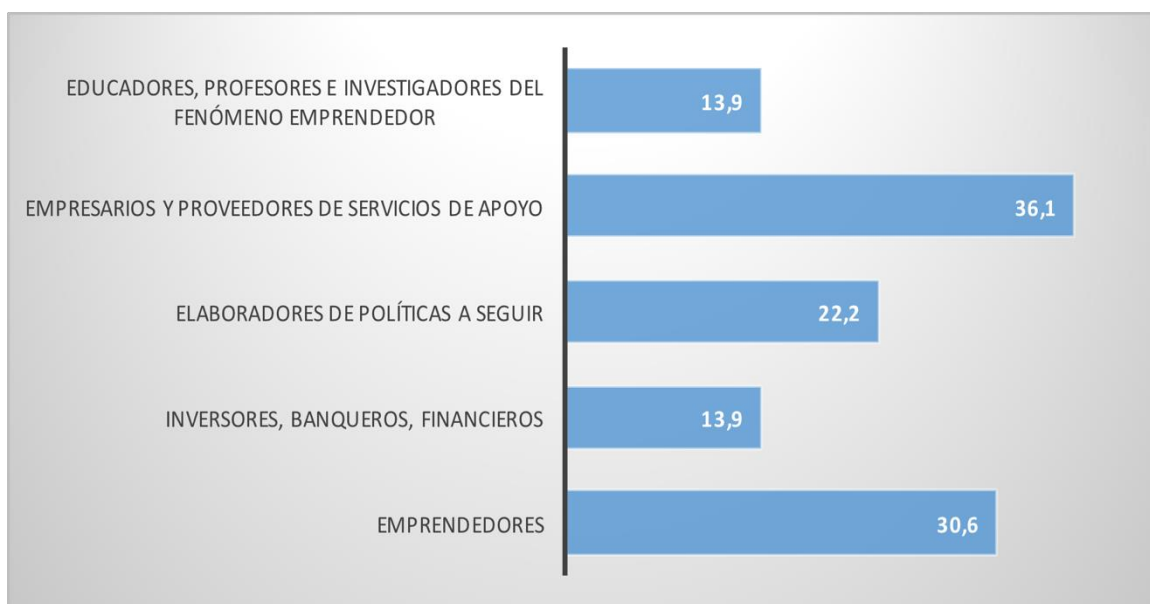


Fuente: GEM Rioja, NES 2019

Además de la formación, los expertos seleccionados poseen experiencia laboral en campos que ya sea directa o indirectamente guardan relación con el ecosistema emprendedor, incluso muchas veces pertenecen al mismo tiempo a varios de esos campos simultáneamente.

Estos perfiles profesionales pertenecen sobre todo al ámbito de **empresarios y proveedores de servicios, emprendedores, y personas involucradas en la elaboración de políticas a seguir**. De modo que la información obtenida de estos expertos, permite conocer de primera mano el fenómeno emprendedor en el contexto riojano.

Gráfico 49. Ámbito profesional de los expertos entrevistados



Fuente: GEM Rioja, NES 2019

Respecto a la edad media de los expertos participantes, los resultados muestran que la media de edad de los expertos seleccionados se sitúa en los 45 años con una desviación de 9 años. En relación a la experiencia en áreas relacionadas con el fenómeno emprendedor, en media, los expertos entrevistados cuentan con una experiencia de 9,8 años, de modo que, su criterio a la hora de valorar el entorno emprendedor y valorar los obstáculos y apoyos en el contexto empresarial riojano, así como ofrecer recomendaciones para fomentar el emprendimiento debe ser muy tenido en cuenta.

4.2 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en La Rioja

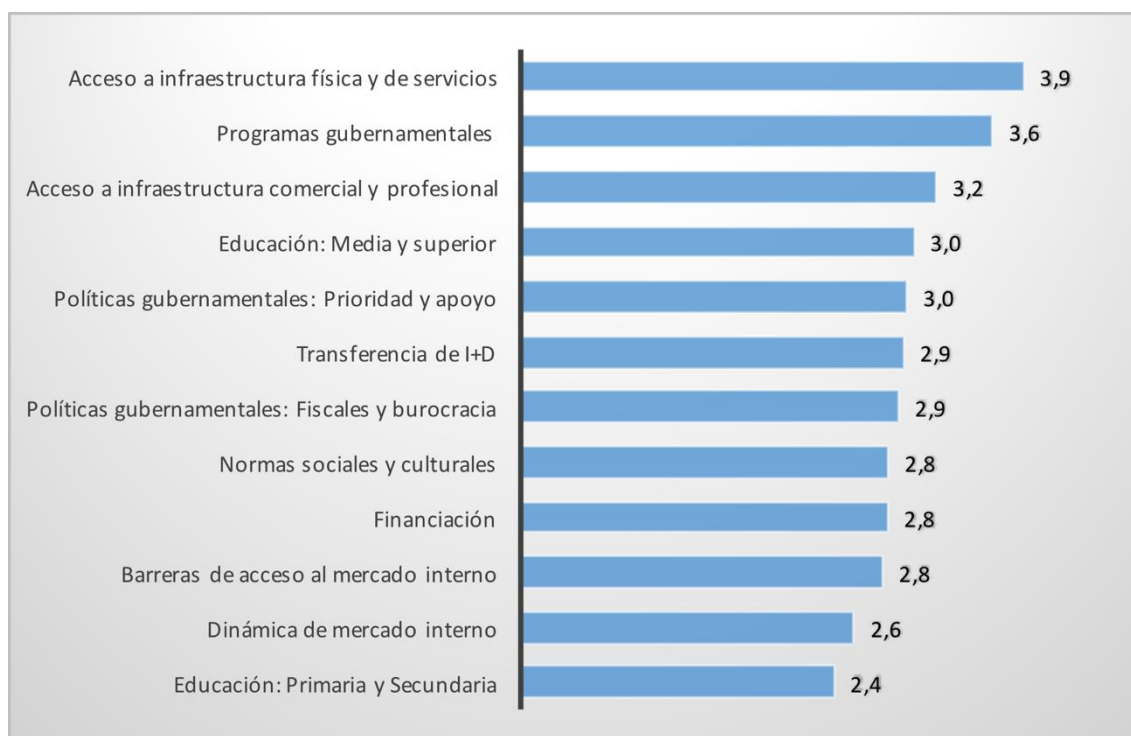
El proyecto GEM considera que el entorno juega un papel relevante en el desarrollo de la actividad emprendedora a la hora de configurar el ecosistema emprendedor.

Mediante la encuesta NES se obtiene información sobre la valoración de diferentes aspectos que configuran el contexto empresarial riojano. Las diferentes preguntas del cuestionario son agrupadas en doce factores: aspectos financieros, políticas gubernamentales, programas gubernamentales, educación y formación, transferencia de I+D, infraestructura comercial y profesional, apertura de mercado, infraestructura física y normas sociales y culturales.

Los diferentes ítems sirven para evaluar las condiciones que configuran el ecosistema emprendedor y que influyen en su resultado final en términos de actividad emprendedora. A continuación, se muestran desagregadas las valoraciones medias de cada una de las variables analizadas.

Para la evaluación de las condiciones del entorno, se identifican **doce variables**, que son valoradas por los expertos consultados empleando una escala Likert de 5 puntos y ordenadas de mayor a menor puntuación, para tener una visión clara de los parámetros más y menos destacables de la región.

Gráfico 50. Valoración media de las condiciones específicas del entorno



Fuente: GEM Rioja, NES 2019

Como se puede apreciar en el gráfico, el listado está encabezado por el **Acceso a la infraestructura física y de servicios** y las **Políticas gubernamentales**, ambos con

puntuaciones de 3,9 y 3,6 sobre 5,0. Las **condiciones peor valoradas** son la **Dinámica del mercado interno** con 2,6 y la **Educación Primaria y Secundaria** con 2,4.

Los resultados obtenidos en 2019 tienen un gran parecido con los de 2018 y anteriores, lo que sugiere que las **condiciones del entorno** tienen un **notable nivel de estabilidad** en sus resultados.

En el caso **español**, el listado también lo encabeza el Acceso a la infraestructura física y de servicio (3,5), seguido por el Acceso a infraestructura comercial y profesional (3) y los Programas gubernamentales (3). Las condiciones peor valoradas son la Educación y formación emprendedora en la etapa escolar (1,35) precedida por las Normas sociales y culturales (2,4) y la Financiación (2,45).

Tabla 6. Valoración del entorno emprendedor en La Rioja

VALORACIÓN DEL ENTORNO	2019	2018	VAR
Programas gubernamentales	3,62	3,95	▼
Acceso a infraestructura física y de servicios	3,85	3,91	▼
Políticas gubernamentales: Prioridad y apoyo	2,96	3,15	▼
Acceso a infraestructura comercial y profesional	3,19	3,15	▲
Normas sociales y culturales	2,82	3,02	▼
Educación: Media y superior	3,01	2,97	▲
Barreras de acceso al mercado interno	2,78	2,81	▼
Transferencia de I+D	2,94	2,63	▲
Políticas gubernamentales: Fiscales y burocracia	2,90	2,54	▲
Financiación	2,81	2,41	▲
Dinámica de mercado interno	2,56	2,25	▲
Educación: Primaria y Secundaria	2,40	1,96	▲

Fuente: GEM Rioja, NES 2018, 2019

Analizando el resultado respecto a 2018, 7 variables han aumentado su valoración y 5 la han reducido. Las **mejoras** más destacables han correspondido a los factores con menor valoración, de hecho los últimos cinco elementos tienen una mejoría media de más de 0,3 puntos. Esto implica que las **bajadas** se concentren en las variables mejor valoradas, con los Programas gubernamentales como principal damnificado (-0,33).

La metodología GEM ha desarrollado el indicador NECI (valorado en una escala de 0 a 10) a partir de la Encuesta NES con el objetivo de comparar los entornos emprendedores de los diferentes territorios. Los resultados de las economías de ingresos altos y de las regiones españolas se muestran a continuación.

A **nivel internacional**, puede observarse como tanto **España** (5,2) como **La Rioja** (4,9) se encuentran **por encima de la media del grupo de países de ingresos altos** (4,8). De hecho, España se encuentra en una más que razonable posición 8 de 34 y La Rioja se sitúa en mitad (16 de 34) de una tabla liderada por Suiza (6,1) y que cierra Puerto Rico (3,2).

A **nivel nacional**, La Rioja se sitúa en posición 4, sólo por detrás de Navarra (5,2), País Vasco (5,1) y Cataluña (5,0). La clasificación de valoración de los entornos españoles la cierra Ceuta, con un 3,9.

De esta forma, la comparativa sobre las opiniones de los expertos sitúa al **entorno emprendedor español** como uno de los más favorables entre las economías de ingresos altos y al **entorno emprendedor riojano** como uno de los más favorables dentro de España.

Gráfico 51. Indicador NECI: benchmarking internacional y nacional del entorno emprendedor.



Fuente: GEM Rioja, NES 2019

4.3 Análisis de los factores que obstaculizan y favorecen la actividad emprendedora en La Rioja

A continuación, se analizan los diferentes factores del entorno que obstaculizan o favorecen la actividad emprendedora en La Rioja desde el punto de vista de los 36 expertos entrevistados. Para ello, los expertos realizan una valoración de los factores que consideran que han frenado o favorecido la actividad emprendedora en la Comunidad Autónoma de La Rioja.

4.3.1 Análisis de los factores que obstaculizan la actividad emprendedora en La Rioja

En relación a los **factores** relacionados con el entorno **que obstaculizan la actividad emprendedora**, el gráfico siguiente muestra que las **principales barreras** a las que se enfrentan los emprendedores en La Rioja según el panel de expertos consultado son:

- el Apoyo Financiero (37,1%),
- las Políticas Gubernamentales (37,1%),
- el Acceso a infraestructuras físicas (34,3%) y
- la Apertura de mercado (34,3%).

Gráfico 52. Clasificación de los principales obstáculos a la actividad emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2019

Si se analiza la evolución respecto al año 2018, se observa como los factores **Apoyo financiero** (37,1%) y **Políticas gubernamentales** (37,1%) fueron seleccionados en el año anterior como factores que frenaban u obstaculizaban la actividad emprendedora en La Rioja por el 44,1% de los expertos entrevistados. Si bien estos valores se han reducido, es decir, el porcentaje de expertos que los consideran como principales obstáculos disminuye, siguen ocupando las primeras posiciones en el ranking de obstáculos seleccionados por el panel de expertos.

Con respecto a los factores **Acceso a infraestructuras físicas** (34,3%) y **Apertura de mercado** (34,3%) situados en tercera y cuarta posición en el ranking de 2019 sobre los obstáculos identificados por el panel de expertos, el porcentaje de expertos que identificaban ambos factores como obstáculos en 2018 era de 20,6% y 17,6% respectivamente, ocupando posiciones inferiores en la valoración realizada por el panel de expertos. A diferencia del año anterior, estos factores han sido identificados como obstáculos en mayor porcentaje que los factores **educación y formación emprendedora** (22,9%) y **capacidad emprendedora** (20,0%) que en el año 2018 ocupaban la tercera y cuarta posición.

Al igual que en La Rioja, los mayores obstáculos siguen siendo en el territorio nacional, las Políticas gubernamentales (85,3%) y el Apoyo financiero (55,9%). Analizando la evolución de las variables, llama la atención que el obstáculo que más ha ascendido en el ranking con respecto a 2018 son los Programas gubernamentales, subiendo 5 puestos hasta el tercero en el ranking nacional.

Tabla 7. Valoración de obstáculos a la actividad emprendedora en La Rioja

OBSTÁCULOS	2019	2018	VAR
Apoyo financiero	37,10%	44,10%	▼
Políticas gubernamentales	37,10%	44,10%	▼
Educación y formación emprendedora	22,90%	26,50%	▼
Capacidad emprendedora	20,00%	23,50%	▼
Acceso a infraestructuras físicas	34,30%	20,60%	▲
Apertura de mercado	34,30%	17,60%	▲
Normas sociales y culturales	20,00%	14,70%	▲
Costes laborales, acceso y regulación	2,90%	14,70%	▼
Programas gubernamentales	17,10%	11,80%	▲
Infraestructura comercial y profesional	2,90%	11,80%	▼
Acceso a la información	5,70%	8,80%	▼
Clima económico	2,90%	5,90%	▼
Composición percibida de la población	2,90%	5,90%	▼
Diferentes desempeños de pequeñas, medianas y grandes empresas	5,70%	2,90%	▲
Transferencia de I+D	8,60%	2,90%	▲
Características del mercado laboral	2,90%	2,90%	▬
Internacionalización	0,00%	2,90%	▼
Contexto político, institucional y cultural	5,70%	2,90%	▲
Crisis económica	0,00%	0,00%	▬
Corrupción	0,00%	0,00%	▬

Fuente: GEM Rioja, NES 2018, 2019

Conviene destacar la evolución que se ha producido en los factores **transferencia de I+D** (8,6%) y **contexto político, institucional y cultural** (5,7%). Ambos factores eran identificados como principales obstáculos de la actividad emprendedora por tan solo el 2,9% de los expertos durante el año 2018. Sin embargo, en este año 2019, ambos factores han sido identificados como principales obstáculos por un mayor porcentaje de expertos, ocupando posiciones superiores en el ranking.

En relación al factor **costes laborales, acceso y regulación** (2,9%) hay que señalar que se ha producido el efecto contrario al haberse reducido con respecto al año anterior (14,7%) el porcentaje de expertos que lo seleccionaban como principal barrera a la actividad emprendedora en La Rioja.

4.3.2 Factores que favorecen la actividad emprendedora en La Rioja

En relación a los **factores** relacionados con el entorno **que favorecen la actividad emprendedora**, el gráfico siguiente muestra que los principales apoyos a la actividad emprendedora identificados por el panel de expertos consultado durante el último año son: los **programas gubernamentales** (32,4%), el **apoyo financiero** (29,4%) y las **características del mercado laboral** (20,6%).

Gráfico 53. Clasificación de los principales apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2019

Si se analiza la evolución que se ha producido con respecto al año 2018, se observa cómo estos mismos factores fueron seleccionados también como los tres principales facilitadores de la actividad emprendedora en La Rioja. Si bien estos valores se han reducido, es decir, el porcentaje de expertos que los consideran como principales apoyos disminuye, siguen ocupando las primeras posiciones en el ranking de factores del entorno que favorecen la actividad emprendedora según la opinión de los expertos entrevistados.

Con respecto a la evolución del resto de factores del entorno analizados, se observa cómo aquellos que estaban situados en posiciones superiores durante el año 2018 han disminuido el porcentaje de expertos que los seleccionan como principales facilitadores en este año 2019, mientras que aquellos que se situaban en posiciones inferiores han incrementado el porcentaje de expertos que los consideran como facilitadores de la actividad emprendedora.

No ocurre lo mismo en el caso español. Mientras en 2018 el principal apoyo a la actividad emprendedora era el estado del mercado laboral, en 2019 ya no lo es, habiendo descendido hasta la sexta posición. En 2019, con un 66,7% de votos, las transferencias de I+D son según la opinión de los expertos, el mayor apoyo a la actividad emprendedora. Prosigue en segundo lugar los programas gubernamentales (39,4%) y la educación y formación (33,3%). Cabe destacar que el apoyo de transferencia de I+D ha pasado en cuatro años de ocupar el séptimo puesto a situarse en el primero.

Tabla 8. Valoración de apoyos a la actividad emprendedora en La Rioja

APOYOS	2019	2018	VAR
Programas gubernamentales	32,40%	42,40%	▼
Características del mercado laboral	20,60%	30,30%	▼
Apoyo financiero	29,40%	30,30%	▼
Políticas gubernamentales	17,60%	30,30%	▼
Apertura de mercado	5,90%	21,20%	▼
Acceso a la información	2,90%	15,20%	▼
Clima económico	5,90%	15,20%	▼
Educación y formación emprendedora	5,90%	12,10%	▼
Acceso a infraestructuras físicas	17,60%	12,10%	▲
Capacidad emprendedora	5,90%	9,10%	▼
Diferentes desempeños de pequeñas, medianas y grandes empresas	5,90%	9,10%	▼
Transferencia de I+D	5,90%	6,10%	▼
Infraestructura comercial y profesional	11,80%	6,10%	▲
Normas sociales y culturales	17,60%	6,10%	▲
Contexto político, institucional y cultural	11,80%	3,00%	▲
Composición percibida de la población	5,90%	3,00%	▲
Costes laborales, acceso y regulación	11,80%	0,00%	▲
Internacionalización	8,80%	0,00%	▲
Corrupción	0,00%	0,00%	▬
Crisis económica	2,90%	0,00%	▲

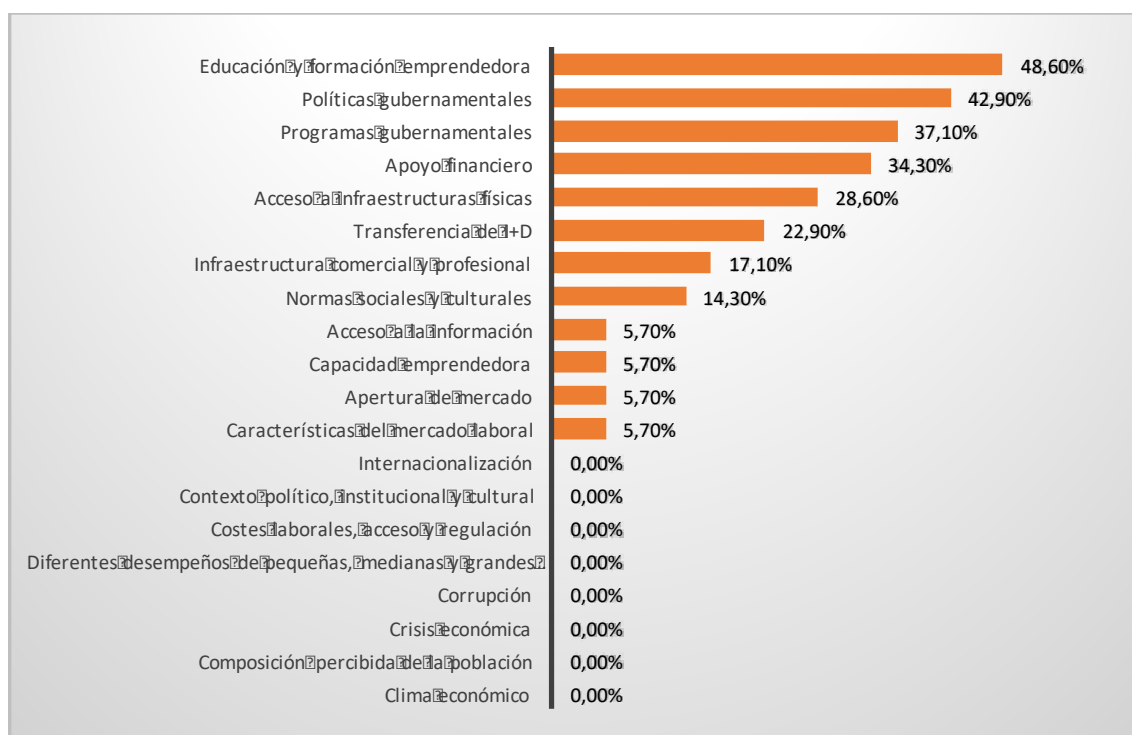
Fuente: GEM Rioja, NES 2018, 2019

4.4 Recomendaciones para la actividad emprendedora en La Rioja

Finalmente, el panel de expertos seleccionados para la elaboración del informe GEM Rioja 2019, además de ofrecer su opinión sobre la situación del entorno y los principales apoyos y obstáculos, ofrece una serie de recomendaciones o medidas concretas que ayudarían a fortalecer e impulsar los elementos que integran el ecosistema emprendedor riojano. Con este análisis conjunto se pretende entender un poco más las valoraciones observadas en los epígrafes anteriores.

En relación a las recomendaciones que el panel de expertos seleccionados ofrece, el gráfico siguiente muestra como las personas entrevistadas sugieren fortalecer la **Educación y formación emprendedora** (48,6%), las **Políticas y programas gubernamentales** (42,9% y 37,1% respectivamente) y el **Apoyo financiero** (34,3%).

Gráfico 54. Clasificación de las recomendaciones para favorecer e impulsar la actividad emprendedora en La Rioja



Fuente: GEM Rioja, NES 2019

Si se analiza la evolución que se ha producido con respecto al año 2018, se observa que estas mismas recomendaciones fueron las que ofrecieron el panel de expertos anterior.

En lo que respecta al fortalecimiento del **Apoyo financiero** (34,3%) y las **Políticas gubernamentales** (42,9%) como medidas para impulsar el ecosistema emprendedor riojano, el porcentaje de expertos que ofrecen esas recomendaciones durante este último año disminuyen con respecto al año anterior (50,0% y 43,8% respectivamente) pero siguen situándose dentro de las principales recomendaciones ofrecidas. Sin

embargo, el fortalecimiento de la **Educación y formación emprendedora** (48,6%) y los **Programas gubernamentales** (37,1%) el porcentaje de expertos que han seleccionado durante este año 2019 como principales medidas para fortalecer el emprendimiento en la Comunidad Autónoma de La Rioja se ha incrementado.

Merece la pena destacar la evolución que se ha producido con respecto a las recomendaciones ofrecidas en el fortalecimiento de la **Transferencia de I+D** (22,9%) y del **Acceso a infraestructuras físicas** (28,6%). Durante este año 2019, el ranking sitúa ambos factores en quinta y sexta posición en lo que a recomendaciones se refiere, sin embargo, ambos factores se situaban durante el año 2018 en novena y décima posición respectivamente siendo seleccionada como recomendación tan solo por el 9,4% de los expertos entrevistados durante el año 2018.

El contexto español sigue una evolución similar siendo las Políticas gubernamentales (78,8%) la primera recomendación para la actividad emprendedora en España. Esta recomendación lleva desde 2010 en la primera posición (a excepción del año 2015 cuando fue la tercera). En segundo lugar, prosigue, al igual que en La Rioja, el Apoyo financiero (48,5%), que lleva desde 2012 entre la segunda y tercera posición del ranking. En tercer lugar, la Educación (42,4%) que, de igual manera, también lleva desde el año 2012 entre la segunda y tercera posición. Como en La Rioja, se ha producido un fortalecimiento de la transferencia de I+D, la cual ha pasado de la novena posición en 2015 a la cuarta.

Tabla 9. Recomendaciones para favorecer la actividad emprendedora en La Rioja

RECOMENDACIONES	2019	2018	VAR
Apoyo financiero	34,30%	50,00%	▼
Educación y formación emprendedora	48,60%	43,80%	▲
Políticas gubernamentales	42,90%	43,80%	▼
Programas gubernamentales	37,10%	21,90%	▲
Infraestructura comercial y profesional	17,10%	21,90%	▼
Normas sociales y culturales	14,30%	15,60%	▼
Capacidad emprendedora	5,70%	12,50%	▼
Apertura de mercado	5,70%	12,50%	▼
Acceso a infraestructuras físicas	28,60%	9,40%	▲
Transferencia de I+D	22,90%	9,40%	▲
Internacionalización	0,00%	6,20%	▼
Costes laborales, acceso y regulación	0,00%	6,20%	▼
Acceso a la información	5,70%	3,10%	▲
Características del mercado laboral	5,70%	3,10%	▲
Diferentes desempeños de pequeñas, medianas y grandes empresas	0,00%	3,10%	▼
Contexto político, institucional y cultural	0,00%	0,00%	—
Corrupción	0,00%	0,00%	—
Crisis económica	0,00%	0,00%	—
Composición percibida de la población	0,00%	0,00%	—
Clima económico	0,00%	0,00%	—

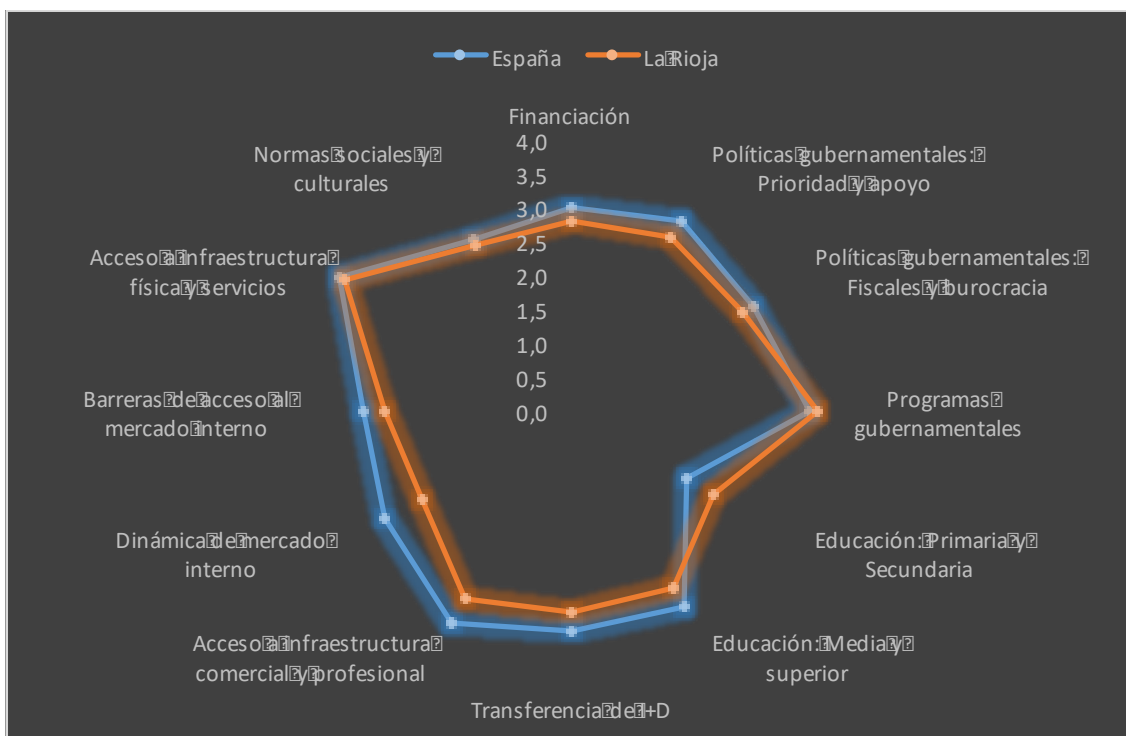
Fuente: GEM Rioja, NES 2018, 2019

4.5 Benchmarking nacional e internacional de las condiciones del entorno evaluadas por expertos

Para finalizar la evaluación del entorno, es conveniente realizar comparativas. Así, la comparación de los resultados de La Rioja con España y con los países con un nivel alto de ingresos permite detectar puntos fuertes y débiles y actuar en consecuencia.

En cuanto a la **comparación entre La Rioja y España**, sólo 2 de las dimensiones son favorables a La Rioja (Programas gubernamentales y Educación: Primaria y Secundaria). El resto de factores muestran una peor valoración en La Rioja con respecto a España. La evolución ha sido negativa para La Rioja en los últimos dos años, ya que en 2017 dominaba en todas las condiciones del entorno.

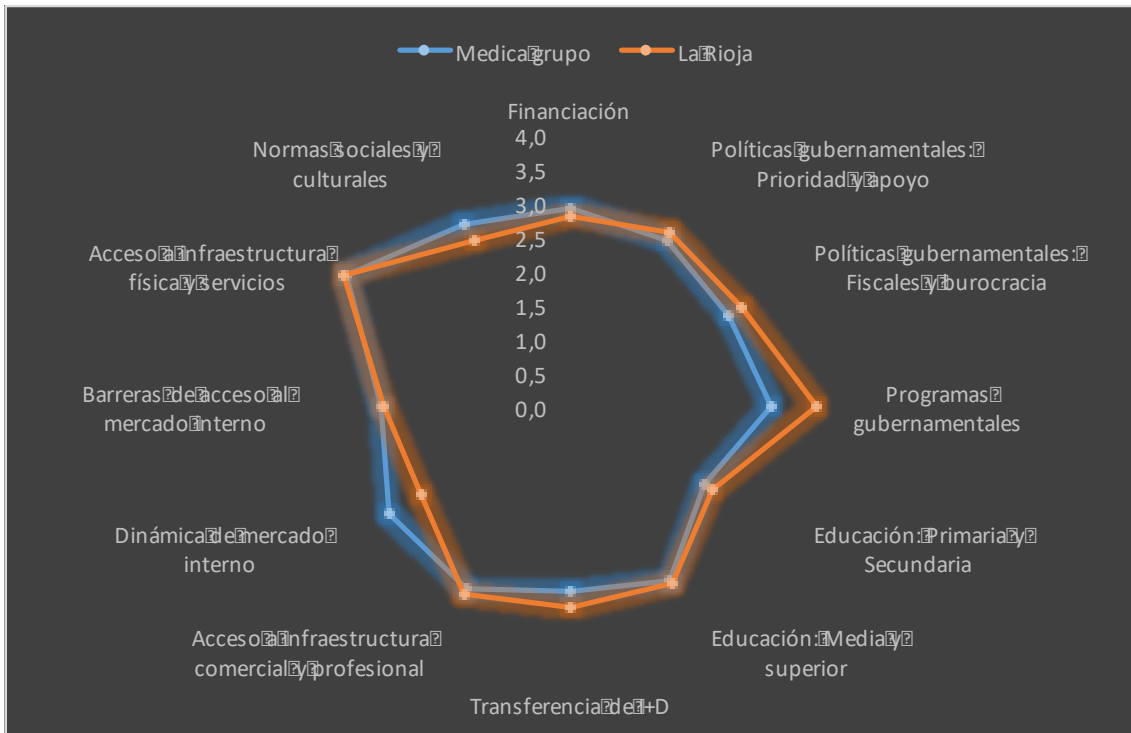
Gráfico 55. Comparativa nacional de la valoración de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender



Fuente: GEM Rioja, NES 2019

En cuanto a la comparativa con la media de las **economías de ingresos altos**, los **resultados** muestran un aspecto bastante más favorable para La Rioja, que domina en 9 de las 12 dimensiones, especialmente en Programas gubernamentales. Queda por detrás en 3 de ellas: Dinámica de mercado interno; Normas sociales y culturales y Financiación, como puede observarse en el gráfico siguiente.

Gráfico 56. Comparativa internacional (economías de ingresos altos) de la valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender



Fuente: GEM Rioja, NES 2019

CONCLUSIONES

Tras la evaluación de los resultados obtenidos del análisis de los datos extraídos tanto de la encuesta a la población adulta riojana (APS) como de la encuesta a expertos (NES) que se han desarrollado en este documento, se plasman a continuación las principales conclusiones.

PRINCIPALES INDICADORES DEL PROCESO EMPRENDEDOR

Actividad emprendedora

- **Iniciativas potenciales:** se ha producido un leve descenso en las iniciativas potenciales, pasando de un 5,7% en 2018 a un valor del 5,3% en 2019.
- **Iniciativas iniciales (TEA):** la actividad emprendedora inicial ha registrado una cifra del 4,1%, superior al registro obtenido en 2018 del 3,5%.
- **Iniciativas consolidadas:** se ha registrado un aumento en cuanto a las iniciativas consolidadas, registrando un 7,2% frente al 6,1% de 2018, volviendo a la senda del 7,9% registrado en 2017.
- **Tasa de abandonos:** en 2019, la tasa de abandonos alcanzó el 1%, por encima del 0,6% de 2018.
- **Tasa real de cierres:** se ha producido un incremento también de la tasa de cierres (86,1% frente a 49,4% de 2018), que conducen a una tasa real de cierres del 0,9% en 2019, muy superior al 0,3% de 2018, aunque inferior al 1,7% de 2017.
- **Intraemprendimiento:** La Rioja se encuentra en línea con la media española, con un 1,7%, mismo registro que en 2018.

Comparativa nacional

La Rioja se sitúa en las últimas posiciones de la clasificación de las regiones españolas en materia de iniciativas potenciales e iniciales, mientras que presenta una posición media-alta en las iniciativas consolidadas. Esto indica que hay labor por hacer en materia de generación de oportunidades y fomento de iniciativas iniciales.

Comparativa internacional

Los datos obtenidos indican como La Rioja, al igual que España, se encuentra muy alejada en la tasa de iniciativas potenciales de los países de ingresos altos y, su tasa de actividad emprendedora inicial (TEA) se resiente. La tasa de iniciativas consolidadas presenta un mejor comportamiento, especialmente en La Rioja, aunque por debajo de la media internacional.

PERCEPCIONES DE LA POBLACIÓN RIOJANA SOBRE APTITUDES Y CULTURA PARA EL EMPRENDIMIENTO

En 2019 se ha producido una **mejora generalizada de las percepciones respecto a los factores que favorecen la actividad emprendedora**, con la única salvedad del empeoramiento respecto a la percepción del miedo al fracaso como barrera. Es probable que estos aspectos hayan propiciado la mejoría en el resultado en cuanto a la tasa de actividad emprendedora inicial.

La Rioja también presenta una **buena evolución en cuanto a la percepción de la cultura y su influencia en el emprendimiento**, que mejora respecto a 2018, pero pierde posiciones respecto a otras regiones españolas, no obstante La Rioja se mantiene en la zona media-alta.

CARACTERIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Las características y expectativas de la actividad emprendedora siguen un guion similar, con una tendencia positiva.

Así, a nivel de **empleo**, se ha reducido sensiblemente el peso de iniciativas emprendedoras de autoempleo tanto en las iniciativas iniciales como en las consolidadas, incrementándose el porcentaje del tipo de emprendimiento generador de empleo. También han mejorado notablemente las expectativas de creación de empleo en los próximos 5 años, aspecto relacionado con la mejoría de las percepciones de la población.

Los niveles de **innovación** se mantienen más elevados en las iniciativas iniciales que en las consolidadas, aunque en la mayoría de los casos las iniciativas iniciales se den en sectores de bajo nivel tecnológico.

En cuanto a la **internacionalización**, se retorna a los niveles de 2017 aunque se incrementa la presencia de iniciativas tanto iniciales como consolidadas con un grado de exportación superior al 75%.

PERFIL DE LA PERSONA EMPRENDEDORA EN LA RIOJA

El **perfil de persona emprendedora riojana ha mantenido una cierta estabilidad**, sin variaciones significativas durante el año 2019, salvo el mayor protagonismo del nivel superior de renta en todas las fases del proceso emprendedor. En cuanto a género, los resultados siguen dirigiéndose hacia una ligera mayor presencia de la mujer en las iniciativas iniciales y consolidadas, en la línea marcada en 2018, y con una mayor presencia masculina en las iniciativas potenciales.

Las iniciativas emprendedoras iniciales se lanzan habitualmente por personas de mediana edad, entre 35 y 54 años, con estudios de Secundaria o Superiores y niveles de renta del tercio superior. Para iniciativas consolidadas, las franjas de edad dominantes se sitúan entre 45 y 64 años, con ingresos bien en el tercio superior o en el inferior, con

los tramos de estudios de Secundaria o Superiores, observándose una mayor incidencia de los estudios de Primaria que en el resto de tipos de iniciativas emprendedoras.

FINANCIACIÓN DEL PROCESO EMPRENDEDOR

Un año más, el proceso emprendedor está **fundamentalmente financiado por el propio emprendedor**, con una limitada presencia de la financiación bancaria. Con un capital inicial creciente, aunque todavía al alcance del propio emprendedor, en el que los datos obtenidos no muestran una financiación obtenida a través de familiares y amigos, tan habituales en las fases iniciales del proceso emprendedor.

En cuanto a los **inversores privados**, su participación gana peso. No obstante, tal y como se indicaba en ocasiones anteriores, todavía queda mucho recorrido para alcanzar la presencia que tienen estas figuras en otros países. Así, siguen vigentes las recomendaciones orientadas a incrementar su participación en la financiación de las iniciativas emprendedoras, bien desde la perspectiva fiscal (incentivos fiscales) o desde la perspectiva organizativa (creación de redes y eventos para facilitar el flujo de oportunidades de financiación).

CONDICIONES DEL ENTORNO PARA EMPRENDER

Las **condiciones del entorno** para emprender muestran **pocas variaciones con respecto a años anteriores en su evaluación global**, aunque sí se producen algunas matizaciones en la valoración individual de las variables. En este punto, se observa una mejora generalizada de los aspectos peor valorados y un empeoramiento de los aspectos más valorados. Así, las dos variables mejor valoradas repiten en la misma posición. Las cuatro peor valoradas también repiten posición, aunque mejoran su puntuación de forma sensible.

El Apoyo financiero y las Políticas gubernamentales vuelven a aparecer de forma destacada como obstáculos al emprendimiento en La Rioja. Sin embargo, también aparecen como apoyos al emprendimiento, de nuevo junto con los Programas gubernamentales y las Características del mercado laboral.

En cuanto a las **recomendaciones** para impulsar la actividad emprendedora en La Rioja, gana protagonismo la Educación y formación emprendedora, que junto con las Políticas y Programas gubernamentales ocupan las tres primeras posiciones, seguidas de cerca por el Apoyo financiero. Resulta llamativa el incremento de las recomendaciones relativas al Acceso a infraestructuras físicas y la Transferencia de I+D, que han crecido con fuerza entre las recomendaciones de los expertos en 2019.

Es clara la influencia del ámbito público en muchas de las variables del entorno, de carácter institucional y, por ello, con una mayor facilidad para actuar los agentes implicados directa e indirectamente sobre ellas. Es importante mantener y potenciar las actuaciones que se venían realizando e incluso valorar actuaciones encaminadas a impulsar las nuevas áreas detalladas por los expertos, para conseguir un impulso mayor sobre la actividad emprendedora.

FICHA TÉCNICA PROYECTO APS GEM 2019

Universo: Población residente en la Comunidad Autónoma de la Rioja de 18 a 64 años

Población objetivo: 195.135 individuos

Muestra: 700 individuos

Margen de confianza: 95,0%

Error muestral: 3,70% para el conjunto de la muestra

Varianza: máxima indeterminación ($p=q=50\%$)

Periodo de realización de la encuesta: junio-julio de 2019

Trabajo de campo: Instituto Opinometre

Grabación y creación de bases de datos: Instituto Opinometre

Las 700 entrevistas de la muestra de La Rioja por género, edad ámbito y provincia se ha distribuido de la siguiente manera:

Provincia	Género		Edad					Ámbito	
	Hombre	Mujer	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	Rural	Urbano
La Rioja	353	347	74	116	175	175	160	163	537

FICHA TÉCNICA PROYECTO NES GEM 2019

Muestra: 36 expertos

Periodo de realización de la encuesta: mayo-junio de 2019

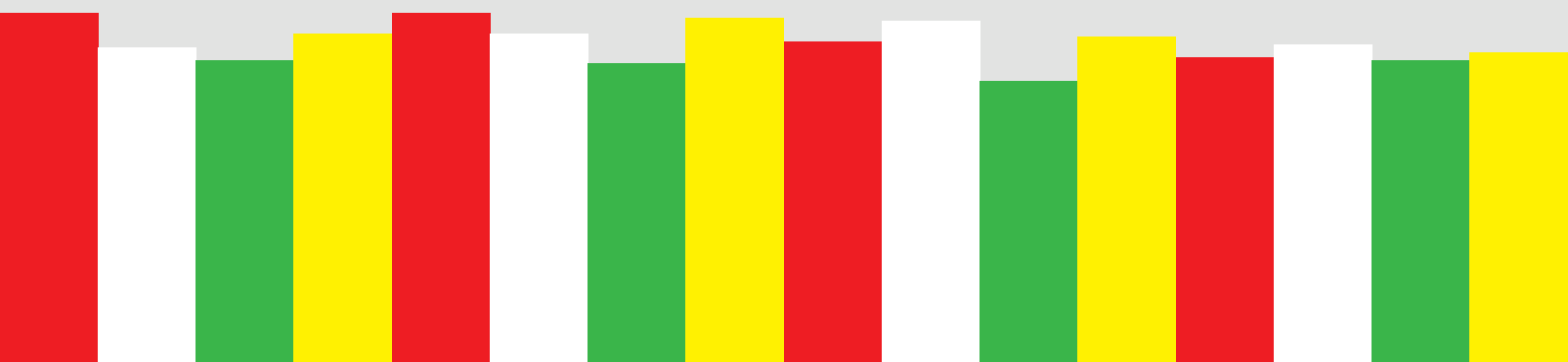
Metodología: Correo electrónico

Trabajo de campo: Equipo GEM Rioja

Análisis y tratamiento de datos: Equipo GEM Rioja

El perfil de los expertos encuestados se distribuye de la siguiente manera:

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Edad	28	72	44,97	8,83
Años trabajando en áreas de emprendimiento	0,0	30,00	9,83	7,60



Coordina



Patrocinadores nacionales

