

Colabora:

ESTUDIOS DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA  
Y DE LA COMPETITIVIDAD DE LA PYME – 2

# ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DEL EMPRENDIMIENTO EN EXTREMADURA

UNIVERSIDAD  DE EXTREMADURA



# Análisis de la situación del emprendimiento en Extremadura

---

**COLECCIÓN**

**ESTUDIOS DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA  
Y DE LA COMPETITIVIDAD DE LA PYME [2]**

COLECCIÓN  
**ESTUDIOS DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y DE LA COMPETITIVIDAD DE LA PYME [2]**

Directora de la colección: Dra. Mari Cruz Sánchez Escobedo

COMITÉ CIENTÍFICO

---

Abreu Soares Fernandes, Cristina Isabel Miranda (Universidad da Beira Interior): [cristina.isabel.fernandes@ubi.pt](mailto:cristina.isabel.fernandes@ubi.pt)  
Almodóvar González, Manuel (Universidad de Extremadura): [manuelag@unex.es](mailto:manuelag@unex.es)  
Alonso Martínez, Daniel (Universidad de León): [dalom@unileon.es](mailto:dalom@unileon.es)  
Batista Canino, Rosa María (Universidad de las Palmas de Gran Canarias): [rosa.batistacanino@ulpgc.es](mailto:rosa.batistacanino@ulpgc.es)  
Bigné, Enrique (Universidad de Valencia): [enrique.bigne@uv.es](mailto:enrique.bigne@uv.es)  
Blanco González, Alicia (Universidad Rey Juan Carlos): [alicia.blanco@urjc.es](mailto:alicia.blanco@urjc.es)  
Casas Novas, Jorge (Universidad de Évora): [jlnovas@uevora.pt](mailto:jlnovas@uevora.pt)  
Coca Pérez, José Luis (Universidad de Extremadura): [jlcocap@unex.es](mailto:jlcocap@unex.es)  
Coduras, Alicia (GEM Consortium): [acoduras@gemconsortium.org](mailto:acoduras@gemconsortium.org)  
Cuaresma, Rui (Universidad de Évora): [quaresma@uevora.pt](mailto:quaresma@uevora.pt)  
Díez Martín, Francisco (Universidad Rey Juan Carlos): [Francisco.diez@urjc.es](mailto:Francisco.diez@urjc.es)  
Fernández Portillo, Antonio (Universidad de Extremadura): [antoniofp@unex.es](mailto:antoniofp@unex.es)  
Fragoso, Rui (Universidad de Évora): [rfragoso@uevora.pt](mailto:rfragoso@uevora.pt)  
Fuente, Javier de la (Universidad del Tecnológico de Monterrey [México]): [javier.delafuente@tec.mx](mailto:javier.delafuente@tec.mx)  
García Pérez de Lema, Domingo (Universidad Politécnica de Cartagena): [Domingo.Garcia@upct.es](mailto:Domingo.Garcia@upct.es)  
Gómez Gras, José María (Universidad de Elche): [gras@umh.es](mailto:gras@umh.es)  
González Álvarez, Nuria (Universidad de León): [nuria.gonzalez@unileon.es](mailto:nuria.gonzalez@unileon.es)  
González Vázquez, Encarnación (Universidad de Vigo): [egzlez@uvigo.es](mailto:egzlez@uvigo.es)  
Gouveia Rodrigues, Ricardo (Universidad da Beira Interior): [rgrodrigues@ubi.pt](mailto:rgrodrigues@ubi.pt)  
Hernández Linares, Remedios (Universidad de Extremadura): [remedioshl@unex.es](mailto:remedioshl@unex.es)  
Hernández Mogollón, Ricardo (Universidad de Extremadura): [rhernand@unex.es](mailto:rhernand@unex.es)  
Hernández Renner, Roberto Alejandro (Fundación los Santos de Maimona): [ahernandez@lossantos.org](mailto:ahernandez@lossantos.org)  
Jiménez Moreno, Juan José (Universidad de Castilla-La Mancha): [juan.jimenez@uclm.es](mailto:juan.jimenez@uclm.es)  
López-Mosquera García, Natalia (Universidad de Extremadura): [nmosquera@unex.es](mailto:nmosquera@unex.es)  
Lozano-Laíz, Jorge (Universidad del Tecnológico de Monterrey [México]): [jlozano@tec.mx](mailto:jlozano@tec.mx)  
Matos Ferreira, João J. (Universidad da Beira Interior): [jjmf@ubi.pt](mailto:jjmf@ubi.pt)  
Muñoz Gallego, Pablo Antonio (Universidad de Salamanca): [pmunoz@usal.es](mailto:pmunoz@usal.es)  
Pablo, Isidro de (Universidad Autónoma de Madrid): [isidro.de.pablo@uam.es](mailto:isidro.de.pablo@uam.es)  
Policarpo, Fernanda (Instituto Politécnico de Portalegre): [policarpo@ipportalegre.pt](mailto:policarpo@ipportalegre.pt)  
Prado Román, Camilo (Universidad Rey Juan Carlos): [cpradoroman@gmail.com](mailto:cpradoroman@gmail.com)  
Rivas Vázquez, José Celso (Universidad del Tecnológico de Monterrey [México]): [jrivas@tec.mx](mailto:jrivas@tec.mx)  
Rodríguez Ariza, Lázaro (Universidad de Granada): [lazarou@ugr.es](mailto:lazarou@ugr.es)  
Rubio Bañón, Alicia (Universidad de Murcia): [arubio@um.es](mailto:arubio@um.es)  
Saiz Santos, María (Universidad del País Vasco): [maria.saiz@ehu.eus](mailto:maria.saiz@ehu.eus)  
Sousa, António João Coelho de (Universidad de Évora): [ajcs@uevora.pt](mailto:ajcs@uevora.pt)  
Urbano Pulido, David (Universidad Autónoma de Barcelona): [David.Urbano@uab.cat](mailto:David.Urbano@uab.cat)

# Análisis de la situación del emprendimiento en Extremadura

Directores Ejecutivos: Ricardo Hernández Mogollón y Antonio Fernández Portillo

Dirección Técnica: Mari Cruz Sánchez Escobedo

Autores del informe: Mari Cruz Sánchez Escobedo, Antonio Fernández Portillo, Manuel Almodóvar González, Nuria Ramos Vecino, Adelaida Ramos Mariño y María Calzado Barbero.



Esta obra ha sido objeto de una doble evaluación, una interna llevada a cabo por el Consejo Asesor del Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura, y otra externa, efectuada por evaluadores independientes de reconocido prestigio en el campo temático de la misma.

Diseño de cubierta: Equipo GEM Extremadura

Traducción del Resumen Ejecutivo: Nuria Ramos Vecino

Edita:

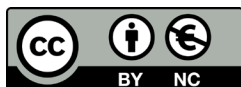
Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones  
Plaza de Caldereros, 2. 10003 Cáceres (España)  
Tel. 927 257 041; Fax 927 257 046  
publicac@unex.es  
<https://publicauex.unex.es>

I.S.S.N.: 2951-9772

I.S.B.N.: 978-84-9127-181-9

*Maquetación y multimedia:* Dosgraphic, s.l.

Cáceres, 2023



## Proyecto GEM Extremadura y patrocinadores 2021-2022

Unidad	Institución	Miembros	Patrocinadores
Extremadura	Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura	Antonio Fernández Portillo (Director Ejecutivo GEM-Extremadura y Responsable de Datos) Mari Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica) Ricardo Hernández Mogollón (Director del Consejo GEM Extremadura) Manuel Almodóvar González Ángel Díaz Aunión Nuria Ramos Vecino Adelaida Ramos Mariño María Calzado Barbero	Junta de Extremadura Diputación de Badajoz Avante Extremadura CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Tambo Campón & Martínez-Pereda Bodegas Habla Vakuno Dehesa La Torrecilla Grupo Ros Multimedia





# Sumario

<b>Carta del Director Ejecutivo saliente del Proyecto GEM Extremadura .....</b>	<b>11</b>
<b>Carta del Director Ejecutivo entrante del Proyecto GEM Extremadura .....</b>	<b>15</b>
<b>Prólogo .....</b>	<b>17</b>
<b>Resumen Ejecutivo Extremadura 2021/22 .....</b>	<b>19</b>
Percepciones emprendedoras de la población extremeña.....	19
Actividad emprendedora extremeña.....	19
Aspiraciones de la actividad emprendedora extremeña .....	20
Condiciones del entorno extremeño para emprender .....	20
<b>Executive Report for Extremadura 2021/22.....</b>	<b>23</b>
Entrepreneurial perceptions .....	23
Entrepreneurial activity in Extremadura.....	23
Expectations of Extremadura's entrepreneurial activity.....	24
Conditions of the Extremadura environment for entrepreneurship .....	24
<b>Introducción .....</b>	<b>27</b>
El Proyecto GEM .....	27
Metodología GEM.....	30
<b>1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras.....</b>	<b>33</b>
1.1. La percepción de la población extremeña sobre sus valores y aptitudes para emprender .....	33

1.2. La percepción de la población extremeña sobre los valores, actitudes y facilidades para emprender.....	40
1.3. <i>Benchmarking</i> sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender.....	42
<b>2. Actividad emprendedora y sus características .....</b>	<b>45</b>
2.1. Actividad emprendedora general.....	45
2.2. Desglose del proceso emprendedor en Extremadura .....	49
2.3. Desglose de la actividad emprendedora: motivaciones, áreas, zonas y provincias .....	55
2.4. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor .....	59
2.5. Financiación de la actividad emprendedora naciente.....	65
2.6 Actividad emprendedora en el interior de organizaciones existentes.....	68
2.7 <i>Benchmarking</i> internacional de la actividad emprendedora .....	69
<b>3. Aspiraciones de la actividad emprendedora.....</b>	<b>71</b>
3.1. Aspectos generales del negocio .....	71
3.2. Expectativas de crecimiento .....	74
3.3. Orientación innovadora .....	75
3.4. Orientación internacional .....	78
3.5. <i>Benchmarking</i> de las aspiraciones de la actividad emprendedora.....	79
<b>4. El entorno emprendedor en Extremadura.....</b>	<b>81</b>
4.1. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Extremadura .....	82
4.2. Análisis de las medidas positivas y negativas, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura .....	83
4.3. <i>Benchmarking</i> internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender.....	88
<b>Conclusiones y recomendaciones .....</b>	<b>93</b>
Conclusiones .....	93
Recomendaciones .....	95
<b>Bibliografía.....</b>	<b>99</b>
Fuentes electrónicas recomendadas .....	100
<b>Anexos .....</b>	<b>101</b>
Glosario.....	101
Ficha técnica. Encuestas APS.....	103
Ficha técnica. Encuestas a Expertos .....	103

# Carta del Director Ejecutivo saliente del Proyecto GEM Extremadura

Esta Carta, que escribo y firmo como director ejecutivo saliente de GEM Extremadura, a finales del mes de noviembre de 2022, tiene sentimientos encontrados. No es una despedida, sino un dejar paso a una nueva etapa de este proyecto tan necesario. Desde que lanzamos el primer *Informe GEM Extremadura*, referido al año 2003, en este apartado, he intentado sintetizar, en cada edición anual, el estado del proyecto a nivel mundial, de España y de Extremadura, nuestro objetivo inmediato. Ahora toca dar la bienvenida a un nuevo director ejecutivo, el profesor **Dr. Antonio Fernández Portillo**, con experiencia en el *staff* de GEM España, responsable de datos en GEM Extremadura hace más de 6 años, el cual encabeza el nuevo grupo de dirección y todo el equipo de GEM Extremadura, rejuvenecido y muy esperanzado. Seguiré colaborando en lo que sea necesario como director del Consejo GEM Extremadura y con el grupo de investigación EMTURIN.

Hay momentos –todos los conocemos por experiencia– en los que sobran las palabras y, sin

embargo, hay que, necesariamente, echar mano de ellas. Una mirada, un gesto, un apretón de manos o un abrazo nos dicen mucho más que lo que podría transmitirnos el mejor de los oradores clásicos (Chaparro, 2022). Ese es el sentimiento que tengo en el tiempo de escribir esta carta del director ejecutivo, ya saliente, del *Informe GEM Extremadura 2021-2022*, que hace el número 19.

«Ser» frente a «tener o haber» (lo que uno es y lo que uno tiene o aparenta tener), distinción reivindicada en nuestros tiempos por Erich From (1976, 2013), pero que ya tenían bien clara los antiguos romanos y griegos: el estado del que *es* y el estado del que *tiene*, el de la esencia, por un lado, y por otro, el de los envoltorios accidentales, las apariencias, el «haber» bancario, el «hábito» que, como sabiamente dice la voz del pueblo, no hace al monje: uno no es lo que tiene, lo que ostenta, el papel que representa en el teatro del mundo; no es la fachada, sino lo de dentro. Ese «ser» que comúnmente se cuajó en la primera infancia, en la casa, en la familia, en la escuela, en el pueblo...

Pues, bien, a los cambios habidos en GEM (mundial, nacional y Extremadura) y en otros proyectos, en el curso que viene se añadirá el cambio en la Dirección Ejecutiva del GI EMTURIN. Estamos en pleno cambio de ciclo. Se termina una etapa, y se abren nuevas expectativas, nuevos estilos e infografía de los informes, etc.

Y es que se puede ver lejano el año 2001, cuando comenzamos la andadura en este proyecto global de medida y fomento de la iniciativa emprendedora, *Global Entrepreneurship Monitor*, mi compañero y amigo **Dr. Juan Carlos Díaz** (director técnico desde entonces hasta diciembre de 2020), buscando un interlocutor, desde Suecia (congreso *Frontiers on Entrepreneurship*) a Boston (USA, Babson College) y Madrid (IE Business School), participando, a la vez que nacía el proyecto GEM Extremadura, de la creación y primeros pasos de lo que hoy es la Red GEM España de equipos regionales. Sin duda, la mejor de todo el *GEM Consortium* y una red estable de investigación en Emprendimiento, con más de 150 investigadores, y más de 25 universidades implicadas. Siempre en colaboración en equipo en Red, como el Consejo GEM Extremadura, sustento e inspiración del Equipo GEM Extremadura, órgano básico, creado en el seno de la **Fundación Xavier de Salas**, en Trujillo (España), que tuvo, en el ingeniero y empresario emprendedor **Carlos Arce**, su inspirador y primer presidente. En el mismo están o han estado Administraciones Públicas, Fundaciones, la Universidad de Extremadura, Empresas (medianas y grandes, extremeñas o foráneas, comprometidas con Extremadura), hasta el número de 41 en los 18 años de vida del citado Consejo.

Siempre fiel a la idea básica del creador de GEM, el profesor **Dr. Michael Hay**: continuamos en GEM con las tareas, desde el rigor científico, de aportar conocimiento sobre las personas emprendedoras, sus aspiraciones, su entorno, sus fases, sus motivaciones, para favorecer el

tránsito hacia una sociedad más emprendedora. Se trata de un proyecto de base científica y en red mundial, en un sistema de trabajo distribuido: compromiso, lealtad, rigor, y mucho esfuerzo, que son señas de identidad de todos los equipos GEM. Por ello, debemos evitar las habituales equivocaciones de confundir emprendedor con empresas o empresarios, cuestiones claves estas dos últimas, pero que no son objeto directo de la medición de GEM, ya que, si los mimbres no son los correctos, no son sanos, el cesto tampoco lo será, y el mensaje a la sociedad será equívoco, como lo es también el uso abusivo de los juicios de valor. Hay un modelo teórico, que se renueva y actualiza periódicamente, unas fuentes de datos de calidad, de los que debemos extraer las conclusiones. Estamos obligados a ser muy cuidadosos con este tema. GEM busca provocar la Revolución Emprendedora en Extremadura, en base al conocimiento, obtenido con la metodología que se incluye en todos y cada uno de los informes anuales, ya sean mundial, de país, de región o de ciudad, cambio, por otra parte, tan necesario en todo el mundo, especialmente en la vieja Europa, en España y en la vieja-joven Extremadura. Siempre desde el criterio del rigor, el trabajo metódico y el cumplimiento inexcusable del gran objetivo-desafío de GEM.

Desde el inicio he tenido conciencia y sentimiento de grupo. Nada he hecho y merecido solo: la familia, los compañeros, los amigos han sido partícipes y apoyo de mis acciones y méritos.

Esto tiene que ver con el compromiso, la lealtad, que forman parte intrínseca de la filosofía del Grupo de Investigación EMTURIN, que a todos nos obliga, unos con otros, otros con unos y con cada uno de los elementos de nuestro portfolio de proyectos, que es algo vivo.

El profesor **Dr. Antonio Fernández Portillo** toma la responsabilidad de la Dirección Ejecutiva (sep-

tiembre de 2022), como la **profesora Dra. Mari Cruz Sánchez Escobedo** asumió en diciembre de 2020 la Dirección Técnica. Ambos investigadores seniors del GI EMTURIN, con un claro compromiso con el Emprendimiento y con muchos años en el proyecto, y excelentes tesis doctorales con sendos premios extraordinarios de doctorado. El relevo, ley de vida en las personas y en los equipos y organizaciones, es posible, y está asegurado. Estamos ante una nueva etapa del proyecto GEM Extremadura.

Una breve reflexión, si el lector me lo permite, de las varias que pueden hacerse sobre este proyecto GEM Extremadura y su entorno para lo que me apoyaré en la Fundación Xavier de Salas, y sus propios fundamentos.

El jueves día 22 de septiembre de 2022, dentro de *los LI Coloquios Históricos de Extremadura*, se presentó en la ciudad de Trujillo, en la Fundación Xavier de Salas, una de las dos instituciones básicas junto con la Universidad de Extremadura del proyecto GEM EXTREMADURA, un libro titulado *Carmen Ortueta de Salas y el Patrimonio Histórico Español*. Cofundadora de esta institución privada, junto con su esposo **Xavier de Salas**, obra escrita por **Mervyn Samuel**, miembro del patronato de la citada Fundación y Secretario de la misma. En su intervención, hizo hincapié en los siguientes valores de D.<sup>a</sup> **Carmen Ortueta**:

1. *Lucimiento frente a trabajo*: Doña Carmen era más partidaria de lo segundo que de lo primero. Durante su vida activa era muy minuciosa en su trabajo de «back office», preparando sus intervenciones en Europa Nostra y ante el Consejo de Europa con sumo cuidado, como José María Ballester remarca en el Prólogo de la biografía. Desde un punto de vista organizacional, este planteamiento se situaría en el *back office vs. el front office*, y, generalmente, se ven como dos grupos

de funciones o tareas necesarias y complementarias. Pero, a veces, el Lucimiento, está más próximo a lo que se conoce como «puro humo», egocentrismo o falso marketing. Aunque esto último dé frutos a corto plazo, esa señal de identidad de la gran emprendedora social que fue D.<sup>a</sup> **Carmen Ortueta**, de priorizar el esfuerzo y las horas de duro trabajo, para conseguir avanzar, ha inspirado la labor desarrollada por la Fundación Xavier de Salas, tanto por su Presidencia como por los programas en ella desarrollados desde su creación en el año 1981 por la familia De Salas-Ortueta. Entre ellos, desde el año 1999, el *Programa Economía Empresa y Futuro*, y dos de sus principales proyectos, los *Seminarios Hispano-Lusos de Economía Empresarial* (1999) y el *proyecto GEM Extremadura* (2002), que continúan en la actualidad. Este valor también está presente en el Grupo de Investigación EMTURIN (2002).

2. *Artesanía*: la recuperación, desde las piedras en el suelo, del Convento de La Coria (década de los 70 y parte de los 80), de monjas franciscanas, del siglo XV, que mereció los siguientes premios: Medalla de Oro al Mérito en las Bellas Artes (Gobierno de España) 1996, Medalla de Europa Nostra 1996, Premio Europa a la Protección de los Monumentos Históricos (Alfred Toepfer Stiftung, Hamburgo) 1997, Premio ADENEX 1997, fue una labor de esta familia, de un arquitecto especializado en este tipo de obras, D. Jaime Lafuente Niño y de un planteamiento y trabajo de artesanos y con artesanos. Se podría decir, que constituye una gran obra de artesanía. Mimo, cariño, templanza, tiempo, trabajo en silencio, gremios, como señala el diccionario de la REA «arte u obra de los artesanos». Este segundo gran valor de D.<sup>a</sup> Carmen Ortueta entre otros muchos, está presente en el mismo proyecto GEM Extremadura, en todas sus partes, complejidades, solapamiento de ciclos participación, de relación con gru-

pos de interés en la región de Extremadura, trabajo con mimo, silencioso, «de cocina», a largo plazo y sin prisas, y en todas las actividades que realiza el programa Economía, Empresa y Futuro, de la UEX, siempre «enfocado al cliente», con vocación de servicio y a largo plazo.

Se puede afirmar, que aquí hay un trabajo pendiente de hacer a largo plazo, un reto para toda la sociedad extremeña, y, también, que las Políticas Públicas de Emprendimiento, o son prioritarias o no son.

Más necesario que nunca, es el espíritu emprendedor y el Conocimiento para la Decisión y la Acción. Ahí radica el valor de GEM midiendo la Iniciativa emprendedora y resaltando el gran valor social de las personas e iniciativas emprendedoras.

Administrativamente jubilado, sigo conectado a la Universidad, sobre todo a la Universidad de Extremadura, donde inicié mis estudios (1974) y he trabajado como profesor, Facultad de CC. Económicas y Empresariales-Badajoz (1984-1999) y Facultad de Empresa, Finanzas y Turismo-Cáceres (1999-2022).

El Agradecimiento es la memoria del corazón y, desde ahí, no tengo nada más que gratitud para

GEM, la Fundación Xavier de Salas y la Universidad de Extremadura, a los miembros actuales y pasados del Consejo GEM Extremadura (42), especialmente a los que se incorporan ahora, con la incertidumbre económica que vive la UE, España y nosotros con ella, que son *Campón y Martínez-Pereda Abogados y -Bodegas HABLA-*. A los más de 100 expertos regionales que nos aportan su punto de vista anualmente, a los inspiradores de este proyecto, Michael Hay (Reino Unido), Paul Reynolds (USA), Erkkko Autio (Finlandia) Carmen Ortueta (Fundación Xavier de Salas), Jaime de Salas Ortueta (*idem*), César Chaparro (ex-Rector UEX), Antonio Hidalgo (Rector UEX), a los equipos GEM Extremadura, pioneros y actuales, a mi Decano, José Luis Coca, a Ana Fernández Laviada directora de GEM España, a mis maestros Emilio Díez de Castro, Andrés Santiago Suárez Suárez, Manuel Ortigueira, José Luis Sampedro, Camilo Prado Freire, Hans Klein, José M.<sup>a</sup> Veciana Vergés, a mi familia, de manera muy especial a mis padres, hermanos y a mi esposa y compañera Teresa, mis hijos Isabel y Ricardo, a mis amigos de CIBECEM, y del GI EMTURIN, a todos los que me han ayudado que han sido muchos, **GRACIAS**.

En Cáceres, España a 5 de diciembre de 2022

**Ricardo Hernández Mogollón**  
*Director del Consejo GEM Extremadura*

# Carta del Director Ejecutivo entrante del Proyecto GEM Extremadura

Tras más de una década formando parte del equipo de GEM Extremadura, donde además he sido parte del equipo nacional durante ocho años. Ahora, por jubilación de mi antecesor y decisión del equipo, asumo la responsabilidad y reto de ser el Director Ejecutivo del Grupo de Investigación EMTURIN, y por consecuencia la Dirección Ejecutiva de sus proyectos periódicos, como es este caso la Dirección Ejecutiva del Proyecto GEM Extremadura, situación que me llena de orgullo y satisfacción.

Esta no es una cuestión baladí, puesto que la persona a la que sucedo es el Catedrático de Universidad el **Dr. Ricardo Hernández Mogoillón**, que junto al **Dr. Juan Carlos Díaz Casero** en 2002 consiguieron traer este proyecto a Extremadura, pero es que además nuestro líder incansable ha conseguido mantener un proyecto de este calado con un porfolio de financiación pública/privada mediante *fundraising* durante 19 años, gracias a la creación del *Consejo GEM Extremadura*, en el año 2004, y al apoyo institucional e incondicional de la *Fundación Xavier de*

*Salas* bajo la presidencia del **Dr. Jaime de Salas Ortueta**, dentro del *Programa Economía, Empresa y Futuro*, modelo que ha sido un ejemplo a seguir, para la *GERA* y la *red GEM España*, y que además es parte de la semilla con el que en 2014 se creó el *Observatorio del Emprendimiento de España*, del cual somos fundadores y parte de él. Por todo ello, GRACIAS. **Maestro Ricardo** nos has enseñado la senda del esfuerzo y la dedicación, y de que un «no», significa «quizás» y en muchas ocasiones se convierte en un «sí» con mucho trabajo y esfuerzo.

En el contexto macroeconómico llevamos unos años convulsos, aun así, tenemos el objetivo de seguir adelante, trabajando duro para afrontar los nuevos retos. Además, ahora el Grupo de Investigación EMTURIN, tiene el objetivo de mantener los que consiguieron sus fundadores, y aportar a la sociedad soluciones a los nuevos problemas, siempre basados en la ciencia y en el conocimiento, como se ha hecho hasta ahora. Este relevo generacional en el proyecto GEM Extremadura, que ya se inició el pasado año con

el cambio de la dirección técnica de este proyecto, y que ahora está a cargo de la **Dra. Mari Cruz Sánchez Escobedo**, como sucesora del **Dr. Juan Carlos Díaz Casero**, no pretende ser una revolución, sino todo lo contrario, un trabajo continuista fruto de una estrategia programada, para dar respuesta a la sociedad extremeña, en lo relacionado con nuestros ámbitos de estudio, que son el emprendimiento y la competitividad de la Pyme, y dentro de estos dos grandes pila-

res, iremos aportando a la sociedad extremeña todo aquello que podamos, para contribuir al desarrollo económico y social de esta región.

Gracias a nuestros predecesores, por todas las horas de dedicación incansable a este magnífico proyecto.

**Antonio Fernández Portillo**  
*Director Ejecutivo de GEM Extremadura*



# Prólogo

Extremadura, tierra de conquistadores.

La información es poder y marca la senda del camino más acertado, por ello es destacable la importancia del informe GEM para que emprendedores no caminen solos.

Región para comérsela, con su extraordinario pimentón de la Vera, sus jamones y embutidos, sus aceites, vinos y un sin fin de manjares. Su gente, radiando felicidad de vivir rodeada de naturaleza. Sus parajes, bosques, gargantas y sus ciudades Patrimonio de la Humanidad.

El turismo debe actuar como pilar fundamental para seguir mejorando y conservando tradiciones, parques y reservas naturales, dotando a cada rincón con encanto de una oportunidad gastronómica, cultural y de ocio para sus visitantes.

Tierra de oportunidades, donde el suelo industrial está entre los más asequibles, siendo así una gran oportunidad para la construcción de

grandes centros logísticos y centros de datos cuyo crecimiento en España se multiplicará en los próximos años. La región, además, tiene ahora más que nunca la oportunidad de participar activamente en la transformación energética en que se encuentra inmerso el mundo.

Consigamos crear oportunidades para que todos los jóvenes que hoy abandonan Extremadura no lo hagan. El primer mandamiento de los dirigentes extremeños debería ser que un padre o una madre, no deba ver, con lágrimas en sus ojos, marchar a su hijo o su hija por falta de oportunidades.

Fomentar el emprendimiento es más que el típico titular de periódico o la típica campaña de captación. La receta del éxito debe basarse en cuidar a los emprendedores actuales, dotarles de herramientas y ayudarles a que sus pequeños negocios o compañías sean exitosas y esto será el verdadero e infalible efecto llamada para que los ojos de muchos extremeños empiecen a brillar soñando con emprender.

La educación pública debe convertirse en el primer canal de comunicación del emprendimiento, tratando casos de éxito, incluso de fracaso, e impartiendo contenido real de los pasos a seguir para que, cuando un extremeño tenga la ilusión de crear su propio negocio, la burocracia o el desconocimiento no apaguen su ilusión.

Hoy, Extremadura es la comunidad autónoma con más funcionarios por habitante de España, con una de las mayores tasas de paro juvenil

alcanzando el 40% y con la tasa más alta del país en riesgo de pobreza. Es momento de construir una Extremadura emprendedora, turística e industrial, una Extremadura de alta velocidad, pero de verdad.

Agradecer al Equipo GEM Extremadura y a todas las personas e instituciones que hacen posible este proyecto.

**Ismael Villalobos de Matías**

*CEO & founder en La Casa de las Carcasas*

# Resumen Ejecutivo Extremadura 2021/22

## Percepciones emprendedoras de la población extremeña

- El porcentaje de la población extremeña que percibe oportunidades para emprender a corto plazo ha aumentado respecto a los años anteriores, siendo el valor más alto alcanzado en la serie histórica (38,4%), lo que pone de relieve que Extremadura, a pesar de la crisis sanitaria, no ha dejado de percibir buenas oportunidades para emprender. Estos resultados que permiten prever un mayor crecimiento de la actividad emprendedora ante el futuro próximo, si las circunstancias del entorno lo permiten.
- En 2021 las personas que emprenden siguen pensando que tienen conocimientos, habilidades y experiencias para emprender, siendo superior el porcentaje en la población emprendedora frente a la no emprendedora (85,7% vs. 46,5%). La mayoría conoce a otras personas emprendedoras, que les ofrecen modelos de referencia y posibles alianzas (42,9%). Sin

embargo, el miedo al fracaso sigue considerado como un factor limitador para el 40,5%, y un inhibidor para el 60,9% de quienes no emprenden.

- Una de las menores consideraciones percibidas por la población extremeña es la referente a tener facilidades para iniciar un negocio, ocupando las últimas posiciones, en la comparativa nacional, con un 33,1%, junto con Castilla León (24,3%), Asturias (28,0%), Cantabria (31,0%), Canarias (32,1%), Cataluña (32,4%) y Comunidad Valenciana (32,8%).

## Actividad emprendedora extremeña

- La tasa de actividad emprendedora (TEA) en Extremadura en 2021 ha sido del 4,8%, valor que, a diferencia del año anterior, ha aumentado en 0,6 puntos (aproximadamente un 12,5%). Es decir, de cada cien personas entrevistadas en la región entre los meses de abril a julio de 2021, el 4,8% participaba en iniciativas

emprendedoras que no habían cumplido aún los tres años y medio de vida. El aumento de la TEA extremeña se ha visto acompañada de la tasa media de Europa y España (8,7% *vs.* 5,5%), y aunque lejos de alcanzar ambos valores, permite posicionarse con valores similares a los alcanzados en el año 2016.

- Respecto a los emprendedores potenciales, el porcentaje ha aumentado en 0,6 puntos respecto a 2020. Es decir, un 8,2% forman la «bolsa» de emprendedores potenciales que facilitaría la vuelta a la actividad emprendedora en los próximos años, alcanzando valores similares a los del 2018. Por su parte los emprendedores nacientes y nuevos han sufrido variaciones respecto al año anterior, aumentando en 0,8 puntos (1,8% *vs.* 2,6%) y disminuyendo en 0,2 puntos (2,4% *vs.* 2,2%) respectivamente. Por último, los empresarios consolidados, suponen en el año 2021 un 7,9% de la población adulta en edad de trabajar; valor que ha aumentado en 0,8 puntos porcentuales respecto al año anterior (7,1%). Asimismo, un porcentaje de personas (1,9%) han decidido abandonar su actividad empresarial, frente al 1,4% del año 2020. Abandono que se ha convertido en cierre real en un 1,2% de los casos, permaneciendo con tan solo un 0,7% aquellas que lo han continuado en otras manos.
- En torno al 60% de las iniciativas emprendedoras se constituyen con menos de 30.000€ de capital, y la mayoría se financia con los ahorros personales del emprendedor (60,8%).
- Respecto a los motivos para emprender en la fase inicial, mientras que el motivo más común para crear un negocio es «ganarse la vida porque el trabajo escasea» con un 69,9%; el de «continuar una tradición familiar», ocuparía la última posición en su valoración con un 27,8%.
- El perfil del emprendedor es el de un hombre de 45 años, con estudios secundarios, que tiene formación avanzada para emprender,

posee una renta alta (> 2.400€) y ha creado su empresa en una zona urbana de la provincia de Badajoz en el área geográfica de Vegas del Guadiana.

### **Aspiraciones de la actividad emprendedora extremeña**

- Respecto a las expectativas de crecimiento y por lo tanto de generación de empleo, un 14,6% de empresas de nueva creación prevé crear entre 6 y 19 empleados en cinco años, frente al 8,0% que lo harán en las empresas consolidadas, lo que indica una expansión en ambos tipos de empresas que han superado los 5 empleados. Respecto a los grupos de más de 20 empleados, siguen sin encontrarse ningún tipo de representatividad, al igual que ya ocurriera en 2020, al no confiar ninguna de ellas en superar este número.
- Junto a estos resultados, la mayoría de las empresas no solamente no han exportado (79,9% de nueva creación, y 82,5% consolidadas), sino que tampoco han realizado innovaciones en productos/servicios ni en procesos, siendo superior los porcentajes en las empresas extremeñas consolidadas (87,3% *vs.* 82,6%) frente a las de nueva creación (73,9% *vs.* 76,2%).

### **Condiciones del entorno extremeño para emprender**

- En 2021, de las 9 condiciones del entorno (EFC) analizadas por los 36 expertos extremeños, se observa que tan solo tres superan el valor de 5, lo que supone un leve retroceso respecto a las cuatro que alcanzaban este valor en 2020: Infraestructura física y de servicios (6,3), Programas gubernamentales (5,2) e Infraestructura comercial y profesional (5,4). En contraste, la educación y formación emprendedora en la etapa post escolar

(3,6) y la dinámica del mercado interno (3,7). A pesar de estas valoraciones, incluidas las 5 mencionadas, todas han mejorado su valor, lo que indica una leve mejora en las percepciones que los expertos comienzan a tener del entorno extremeño.

- Para los expertos, el apoyo financiero (85,7%) y las políticas gubernamentales (68,6%) han sido consideradas como las principales medidas del gobierno, positiva y negativa respectivamente, para la actividad emprendedora. Respecto a las condiciones de apoyo, el clima económico y las barreras en la apertura del mercado son las más valoradas por los expertos. Por último, las recomendaciones de las

personas expertas muestran una estabilidad notable a lo largo de los años, donde fortalecer las políticas gubernamentales, apoyar financieramente a los emprendedores y la educación y formación para emprender resultan claves en la región.

- En cuanto al Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI), que representa el promedio de los doce indicadores que valoran los expertos entrevistados en cada uno de los países que participan en GEM y de las regiones españolas, Extremadura se encuentra en el grupo de las regiones valoradas con 4,6 puntos, muy por debajo de la media de España (5,4 puntos).



# Executive Report for Extremadura 2021/22

## Entrepreneurial perceptions

- The percentage of Extremadura's population who perceive opportunities for entrepreneurship in the short term, has increased compared to previous years, being the highest figure in the historical series (38.4%), which shows that Extremadura, despite the health crisis, has not ceased to perceive good opportunities for entrepreneurship. These results suggest a higher growth of entrepreneurial activity in the near future, if the circumstances of the environment allow it.
- In 2021, entrepreneurs still think they have the knowledge, skills and experience to be entrepreneurs, with a higher percentage of the entrepreneurial population compared to the non-entrepreneurial population (85.7% *vs.* 46.5%). Most of them know other entrepreneurs, who are role models and possible partnerships (42.9%). However, fear of failure remains a limiting factor for 40.5% and an inhibitor for 60.9% of non-entrepreneurs.
- One of the least considerations perceived by the Extremadura population is having facilities to start a business, having the last positions in the national comparison, with 33.1%, along with Castilla León (24.3%), Asturias (28.0%), Cantabria (31.0%), Canary Islands (32.1%), Catalonia (32.4%) and Comunidad Valenciana (32.8%).

## Entrepreneurial activity in Extremadura

- The Entrepreneurial Activity Rate (TEA) in Extremadura in 2021 was 4.8%, which, compared to the previous year, increased by 0.6 points (approximately 12.5%). In other words, of every 100 people interviewed in the region, between April and July 2021, 4.8% were involved in entrepreneurial initiatives that were no more than three years old. The increase in Extremadura's TEA has been accompanied by an increase in the average rate in Europe and Spain (8.7% *vs.* 5.5%), and although Extremadura does not reach these values, it is close to the values of 2016.

- With regard to potential entrepreneurs, the percentage has increased by 0.6 points compared to 2020. In other words, 8.2% make up the «bag» of potential entrepreneurs that will facilitate the return to entrepreneurial activity in the coming years, with similar values to those of 2018.
- On the other hand, start-ups and new entrepreneurs experienced changes compared to the previous year, increasing by 0.8 points (1.8% vs. 2.6%) and decreasing by 0.2 points (2.4% vs. 2.2%) respectively. Finally, established entrepreneurs accounted for 7.9% of the adult population of working age in 2021. This figure increased by 0.8 points compared to the previous year (7.1%). Also, a percentage of people (1.9%) have decided to leave their business activity, compared to 1.4% in 2020. This abandonment has become a real closure in 1.2% of cases. Only 0.7% of them are still operational in other hands.
- Around 60% of entrepreneurial initiatives are set up with less than €30,000 of capital, and most are financed with the entrepreneur's personal savings (60.8%).
- Regarding the reasons for starting a business in the initial phase, the most common reason for start is «to earn a living because work is scarce» with 69.9%; and the least common is «to continue a family tradition», which occupies the last position with 27.8%.
- The entrepreneur profile is a 45-year-old man, with secondary education, who has advanced training for entrepreneurship, has a high income (> €2,400) and has created his company in an urban area of the Badajoz province, in the geographical area of Vegas del Guadiana.

### Expectations of Extremadura's entrepreneurial activity

- Regarding growth expectations and therefore employment generation, 14.6% of start-ups

expect to have between 6 and 19 employees in five years, compared to 8.0% of consolidated companies, indicating an expansion in both types of companies, which have exceeded 5 employees. With regard to groups with more than 20 employees, no representativeness is still to be found, as in 2020, cause none of them expects to exceed this number.

- In addition to these results, most of the companies have not exported (79.9% newly created and 82.5% consolidated), nor have they made innovations in products/services or processes, the percentages being higher in consolidated companies in Extremadura (87.3% vs. 82.6%) than in newly created ones (73.9% vs. 76.2%).

### Conditions of the Extremadura environment for entrepreneurship

- In 2021, of the nine environmental conditions (EFC) analyzed by the 36 experts from Extremadura, only three exceed the value of 5, which represents a slight decline because in 2020 there were 4 that reached this value: Physical and services infrastructures (6.3), Government programs (5.2) and Business and professional infrastructures (5.4). In contrast, post school entrepreneurial education and training (3.6) and internal market dynamics (3.7). Despite these ratings, all have improved in value, indicating a slight improvement in the perceptions that experts are beginning to have of Extremadura's environment.
- For the experts, financial support (85.7%) and government policies (68.6%) have been considered as the main government measures, positive and negative respectively, for entrepreneurial activity. About support conditions, the economic climate and market opening barriers are the most valued by the experts. Finally, the experts' recommendations show



stability over the years, and reinforcement government policies, financial support for entrepreneurs and education and training for entrepreneurship are key in the region.

- As for the National Entrepreneurship Context Index (NECI), which represents the average

of the twelve indicators rated by the experts interviewed in each countries participating in GEM as well as in each Spanish regions, Extremadura is in the group of regions rated with 4.6 points, below the average for Spain (5.4 points).



# Introducción

## El Proyecto GEM<sup>1</sup>

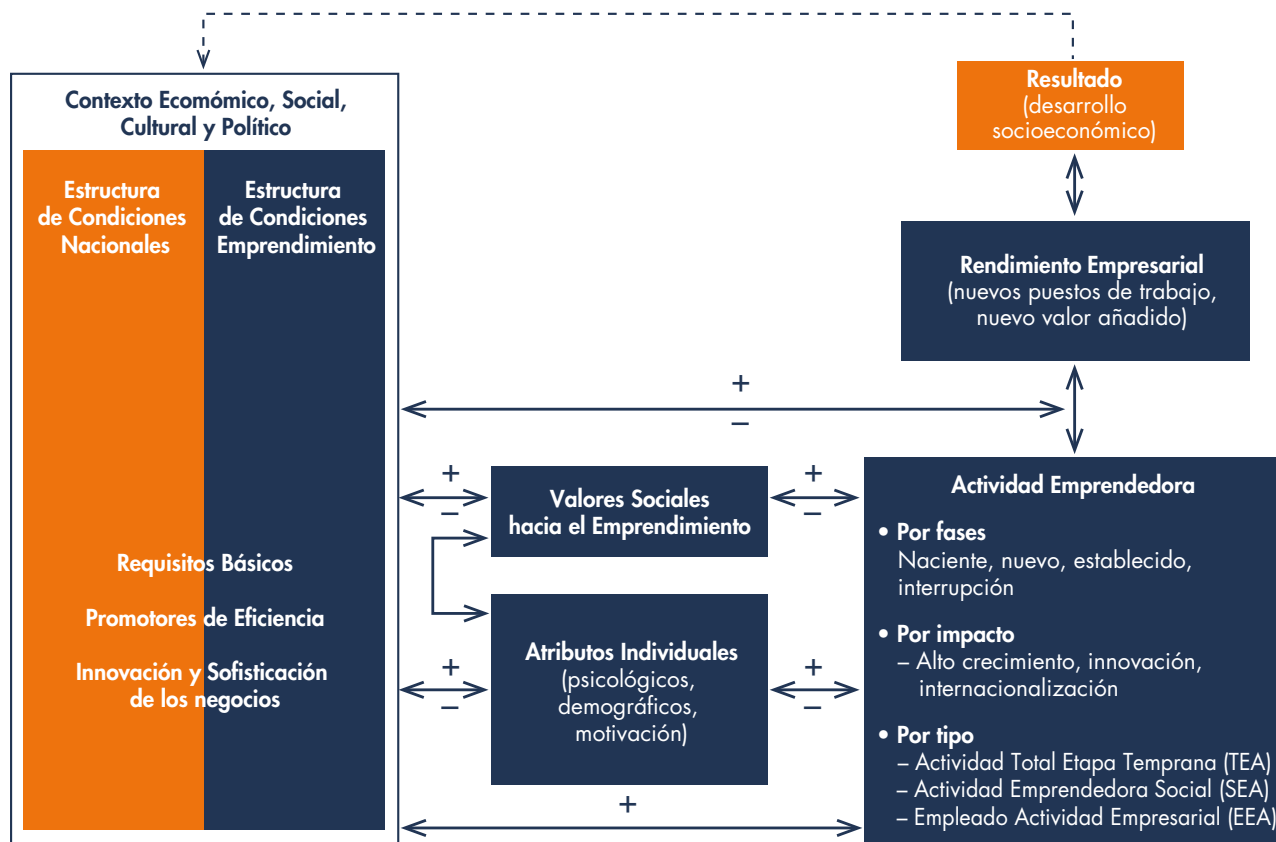
El Proyecto GEM (*Global Entrepreneurship Monitor*) se ha convertido en la mayor fuente de información sobre la actividad emprendedora a nivel mundial. Desde su inicio en 1999, los datos GEM han desempeñado un papel importante en el desarrollo y evaluación de políticas para gobiernos nacionales y regionales, así como para organismos internacionales, incluido el Banco Mundial, Comisión Europea, Foro Económico Mundial y Naciones Unidas. Después de 22 años, el Consorcio Internacional GEM, ha entrevistado a más de 3 millones de adultos en más de 120 economías en todo el mundo, acumulando también más de 37.000 evaluaciones de expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en los diferentes países.

Los resultados e informes que se generan anualmente en todos los países se sustentan en un modelo teórico (véase figura 1) que ha ido evolucionando y afinándose a lo largo del tiempo, cuyos datos se completan con los de otras prestigiosas bases de datos e informes como el *Global Competitiveness Report (GCR)*, el *Doing Business*, y otros. Evolución en la que puede apreciarse cómo se han establecido relaciones (bidireccionales en su mayor parte) entre los bloques de variables del modelo que representan las condiciones para emprender, la propia actividad emprendedora y los resultados que se derivan de ella.

Como podemos observar en el modelo teórico GEM, se recoge información sobre datos esenciales del emprendimiento: 1) los valores sociales hacia la iniciativa empresarial; 2) los atributos individuales; 3) la actividad emprendedora; y 4) el contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

<sup>1</sup> Todo lo relacionado con el Proyecto GEM, puede consultarse en la *website*: <http://www.gemconsortium.org>.

Figura 1. Modelo teórico GEM



Fuente: Kelley *et al.* (2016: 12).

Este modelo teórico ha estado en continua evolución, incorporando progresivamente los diferentes avances que se han ido produciendo en el fenómeno emprendedor. Así, desde sus inicios el modelo conceptual no detallaba la naturaleza de las relaciones entre actitudes, aspiraciones y actividades emprendedoras, ya que suponía implícitamente que éstas existían. Es por ello que el modelo actual, trata de paliar esta circunstancia analizando estas variables con el fin de probar las características de las relaciones asumidas entre valores sociales, atributos personales

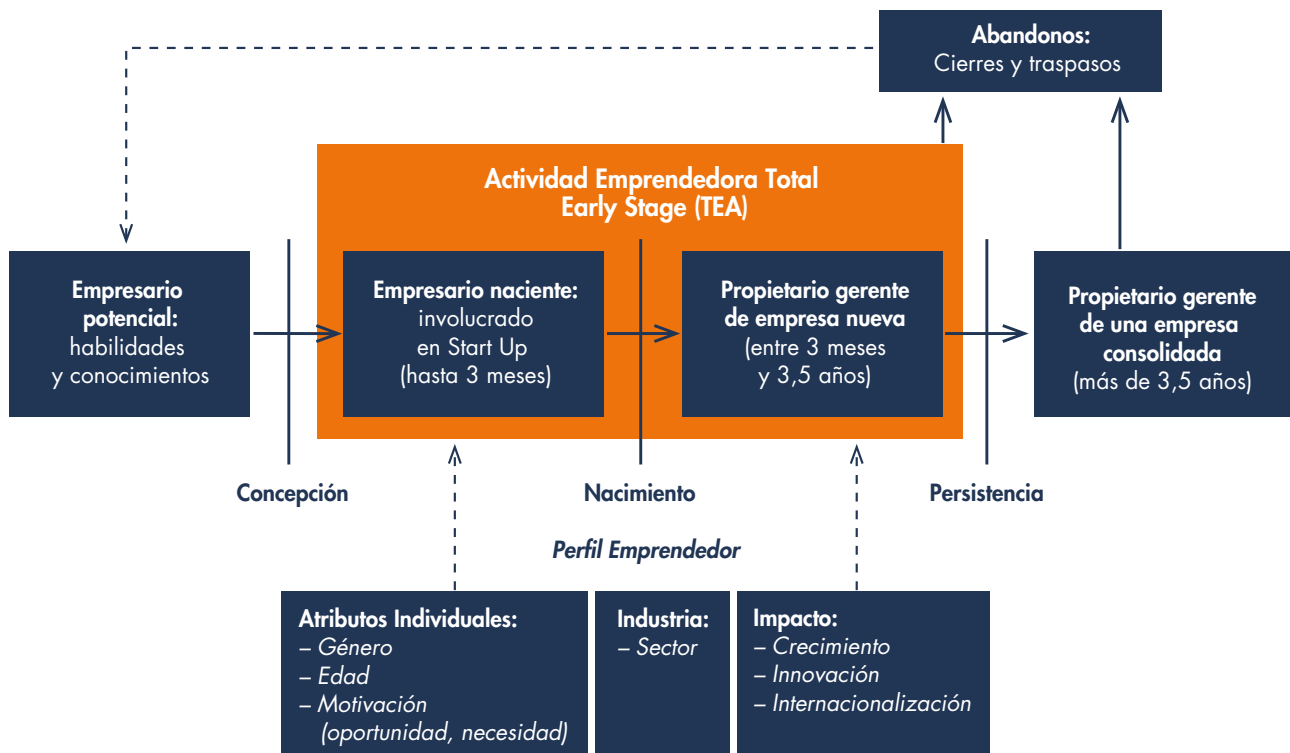
y diversas formas de la actividad empresarial. No obstante, en todos los marcos conceptuales, los supuestos básicos siguientes permanecen sin cambios (Singer *et al.*, 2015): 1) La actividad empresarial no es un acto heroico de un individuo, independientemente del entorno en el que ésta es realizada. 2) La actividad emprendedora es el resultado de la interacción de la percepción de la oportunidad por un individuo, las capacidades (motivación y habilidades) que actúan sobre éste y las diferentes condiciones del entorno en las que los respectivos individuos se encuentran.

El contexto económico, social, cultural y político está representado a través de la estructura de condiciones marco nacionales, que tienen impacto en el avance de la sociedad en función del nivel de renta de los países; y la estructura de condiciones para el emprendimiento, que influyen en la actividad empresarial de forma más directa. Estas últimas son: financiación para emprender, políticas del gobierno, programas gubernamentales para el emprendimiento, educación emprendedora, investigación, desarrollo y transferencia tecnológica, infraestructura comercial y legal, dinámica y acceso del mercado interior, infraestructura física y normas sociales y culturales.

Los valores sociales sobre el emprendimiento incluyen aspectos tales como la forma en que la sociedad valora la iniciativa empresarial como una buena elección de carrera, si los empresarios tienen un alto estatus social, o el grado en el que los medios de comunicación presentan positivamente la actividad emprendedora en una economía. Los atributos individuales incluyen características demográficas (sexo, edad, etc.), autopercepciones (capacidades percibidas, oportunidades percibidas, miedo al fracaso) y los motivos para iniciar un negocio.

La actividad empresarial abarca múltiples fases del proceso de negocio (potencial, naciente, nue-

Figura 2. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM



Fuente: Reynolds *et al.* (2005).

vo, establecido, abandono), el potencial impacto (creación de empleo, innovación, internacionalización), y el tipo de actividad (actividad emprendedora en una etapa inicial [TEA], o actividad emprendedora de los empleados [EEA]).

La figura 2 muestra el emprendimiento según lo entiende el Proyecto GEM. Es decir, como un proceso que se inicia con una fase de concepción de la idea, que continúa con el nacimiento de la empresa, en la que una vez que alcanza los tres años y medio de actividad en el mercado, entra en una etapa de consolidación. Por último, se refleja en el proceso, la posibilidad de abandono de la actividad empresarial por parte de los empresarios, ya sea para cerrar la empresa o traspasarla a otras manos.

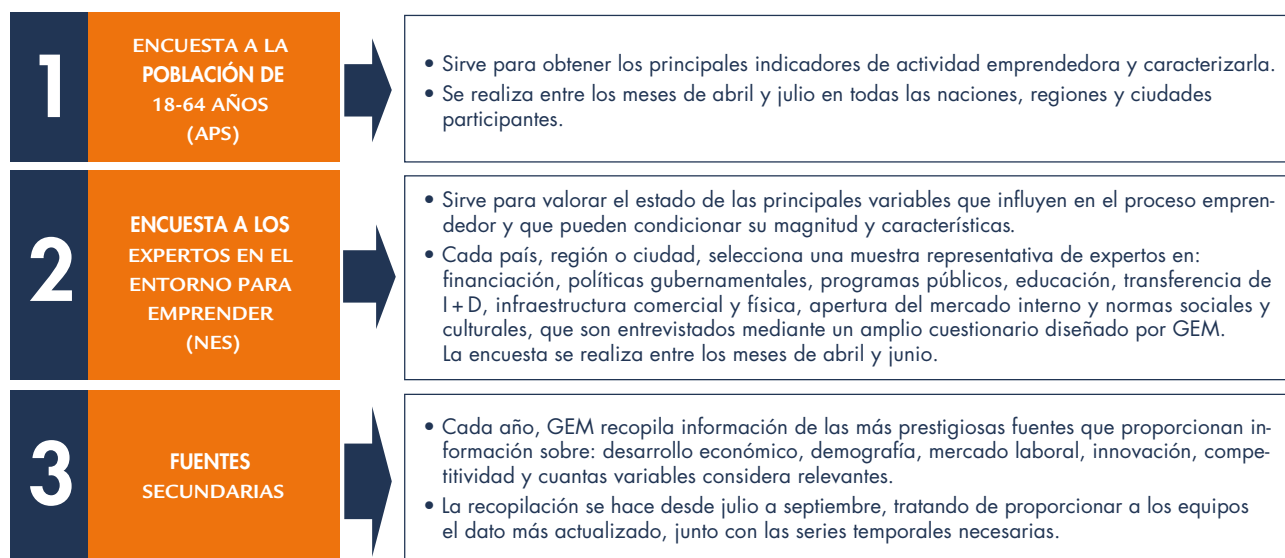
### Metodología GEM

Las fuentes de información sobre las que se sustenta el Proyecto GEM son fundamental-

mente dos: encuesta a la población adulta de 18-64 años, conocida como APS (*Adult Population Survey*); y encuesta a expertos, denominada NES (*National Experts Survey*). La encuesta a la población adulta contiene un amplio conjunto de preguntas diseñadas por GEM que permiten obtener los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizarla. La encuesta a los expertos obtiene, a través de un profundo cuestionario, la valoración de una muestra representativa de expertos especialistas en las diferentes condiciones del entorno emprendedor y otros aspectos que configuran el contexto al que se enfrentan los emprendedores del territorio analizado.

Estas dos herramientas originales del proyecto son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción, trabajo de campo y análisis. Además, se completan con variables secundarias recopiladas de prestigiosas fuentes de los organismos más reconocidos mundialmente en temas relacionados con la demografía,

Figura 3. Las fuentes de información que nutren el Proyecto GEM



### Cuadro sintético de resultados e indicadores 2020/2021

Valores, actitudes y aspiraciones emprendedoras en la población	2020	2021	Evolución
Tiene modelos de referencia. Conoce personas que han emprendido	56,3%	42,9%	Disminuye
Percibe oportunidades para emprender en los próximos seis meses	17,3%	25,0%	Aumenta
Auto-reconoce habilidades/conocimientos/experiencia para emprender	41,1%	51,1%	Aumenta
El miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	68,1%	58,3%	Disminuye
Tiene intención de emprender en los próximos tres años	7,6%	8,2%	Aumenta
Ha abandonado una actividad para cerrarla/traspasarla/jubilación	1,4%	1,9%	Aumenta
Ha actuado como inversor informal o como <i>business angels</i>	1,6%	4,3%	Aumenta
TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre la población de 18-64 años residente en Extremadura	2020	2021	Evolución
TEA Total	4,2%	4,8%	Aumenta
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	2,4%	4,6%	Aumenta
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	5,9%	5,0%	Disminuye
Distribución de la TEA, tomado como 100%	2020	2021	Evolución
Motivo TEA: para marcar una diferencia en el mundo	38,2%	36,5%	Disminuye
Motivo TEA: para crear gran riqueza o generar una renta muy alta	45,2%	49,0%	Aumenta
Motivo TEA: para continuar con la tradición familiar	37,6%	27,8%	Disminuye
Motivo TEA: para ganarse la vida porque el trabajo escasea	73,7%	69,9%	Disminuye
TEA del sector extractivo o primario	9,6%	2,0%	Disminuye
TEA del sector transformador	21,1%	19,9%	Disminuye
TEA del sector de servicios a empresas	38,5%	23,5%	Disminuye
TEA del sector orientado al consumo	30,8%	54,5%	Aumenta
TEA sin empleados	51,8%	50,2%	Disminuye
TEA de 1-5 empleados	40,9%	45,8%	Aumenta
TEA de 6-19 empleados	7,3%	4,0%	Disminuye
TEA de 20 y más empleados	0,0%	0,0%	No varía
TEA iniciativas con medio/alto nivel tecnológico	12,1%	2,2%	Disminuye
TEA innovación producto/servicio. Mercado nacional/internacional	9,8%	4,4%	Disminuye
TEA innovación proceso. Mercado nacional/internacional	9,8%	4,2%	Disminuye
TEA iniciativas que exportan en algún grado	17,3%	18,1%	Aumenta
TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo	2,3%	2,2%	No varía

<b>EEA, porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas intraempresariales</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>Evolución</b>
Población intraempresarial	1,1%	0,5%	Disminuye
<b>Valoración media de los expertos de las condiciones de entorno</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>Evolución</b>
Financiación para emprendedores	4,0	3,9	No varía
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y apoyo	4,8	4,9	No varía
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	4,5	3,9	Disminuye
Programas gubernamentales	5,2	5,6	Aumenta
Educación y formación emprendedora (etapa escolar)	3,3	4,9	Aumenta
Educación y formación emprendedora (etapa post escolar)	5,0	3,6	Disminuye
Transferencia de I+D	4,5	4,5	No varía
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	5,4	5,4	No varía
Dinámica del mercado interno	4,9	3,7	Disminuye
Barreras de acceso al mercado interno	4,3	4,3	No varía
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	6,2	6,3	No varía
Normas sociales y culturales	4,2	4,7	Aumenta

el desarrollo económico, la educación, la competitividad, la innovación, la transferencia de I+D y otros aspectos considerados relevantes en

relación con el análisis de la actividad emprendedora. La ficha técnica del estudio se incluye en el Anexo Técnico ubicado al final del informe.



# 1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras

Las percepciones de los individuos tienen un papel crucial en la decisión de crear una empresa, ya que suelen hacerlo en función de la información que posean acerca de las distintas alternativas laborales a las que tiene acceso; y donde el entorno no solo cultural, sino social y económico son determinantes que condicionan las decisiones que deben tomar (Castaño *et al.*, 2015; Stephan & Pathak, 2016). Además, tal influencia de variables socio-económicas y percepciones tienen gran importancia en todas las etapas del proceso emprendedor, al determinar las decisiones empresariales que en cada una se toman, siendo relevante a nivel país el papel que juega el entorno institucional, ya sea formal o informal, en la creación de nuevas empresas (Dileo y García-Pereiro, 2018).

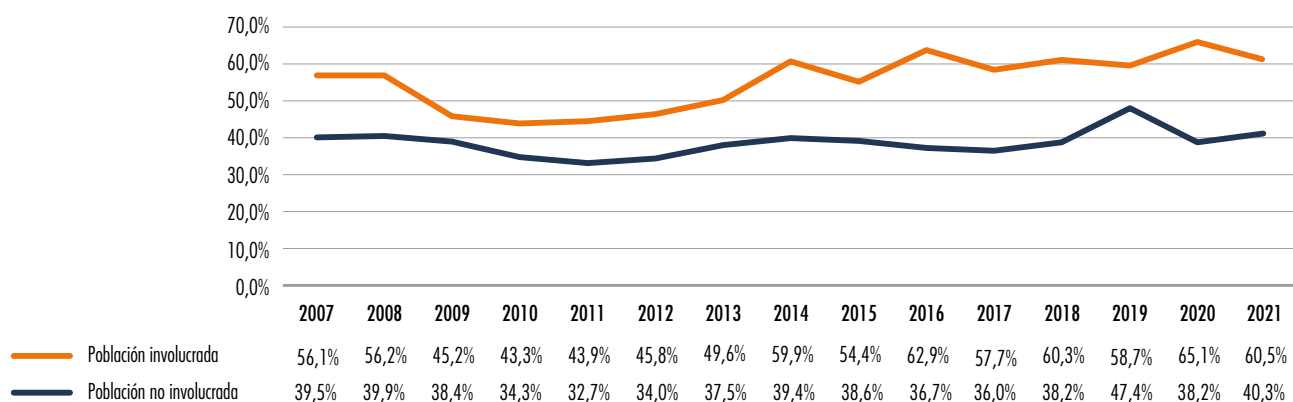
En este sentido, la metodología GEM permite analizar los condicionantes de la actividad emprendedora. Tal es así, que este primer capítulo se basa en la conjunción de varios factores al analizar los condicionantes de la actividad emprendedora, entre los que contempla no solo el reconocimiento de una oportunidad de nego-

cio, sino las características del contexto en el que se desempeña el individuo y las percepciones de este sobre sus valores y aptitudes para emprender. Por ello, es imprescindible tener en cuenta tales condicionantes previamente a realizar una caracterización de la actividad emprendedora; razón por la que este primer capítulo tiene como fin ofrecer una visión de las percepciones de los extremeños entre 18 y 64 años sobre sus valores y aptitudes relativas al emprendimiento, así como de la valoración que la cultura social otorga a la opción de emprender como ejercicio profesional.

## 1.1. La percepción de la población extremeña sobre sus valores y aptitudes para emprender

En este primer apartado, se muestran las respuestas obtenidas acerca de las percepciones de los extremeños sobre la existencia de referentes emprendedores y de oportunidades para comenzar un negocio en un espacio temporal próximo,

Gráfico 1.1. Evolución de la percepción de modelos de referencia para emprender



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

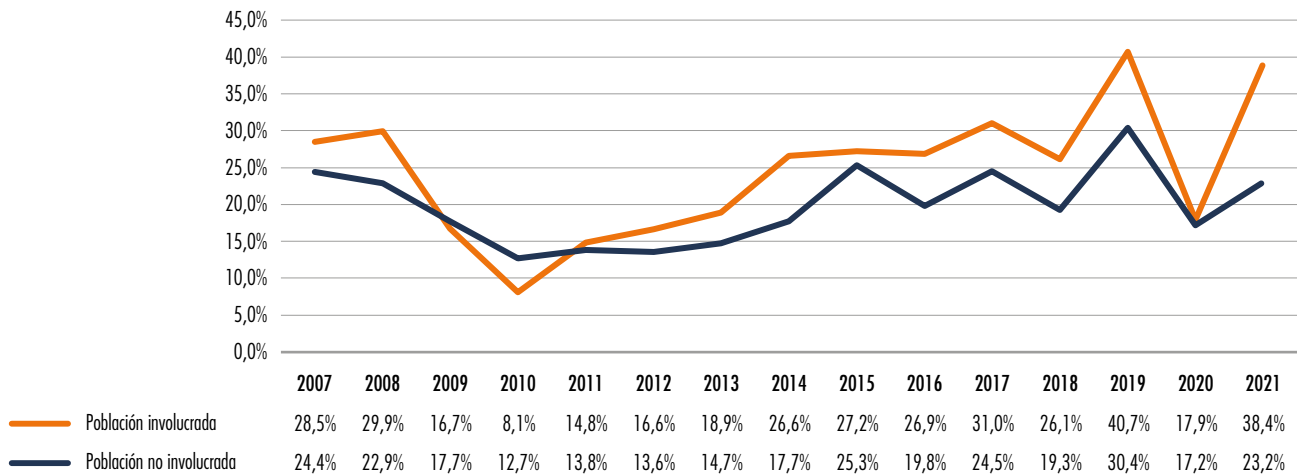
así como sobre la posesión de conocimientos, habilidades y experiencias para emprender, y la existencia del miedo al fracaso percibido como un obstáculo para comenzar un proyecto empresarial. Dicho análisis, se complementará con otro posterior y comparativo de las variables citadas anteriormente entre las comunidades autónomas españolas y las economías consideradas de altos ingresos por el Proyecto GEM para el año 2021, lo que permitirá determinar la posición de Extremadura a nivel nacional e internacional.

Comenzando por el gráfico 1.1, este aún a el porcentaje de respuestas afirmativas sobre la percepción de existencia de empresarios considerados como referentes para emprendedores, distinguiendo entre personas emprendedoras (población involucrada) y las que no lo son (población no involucrada). *A priori*, destaca el hecho de que la población ya inmersa en alguna iniciativa emprendedora posee una mayor percepción de contar con referentes que hayan llevado a cabo un proyecto empresarial, comportamiento que se mantiene a lo largo del espacio temporal contemplado, alcanzando una

diferencia en el año 2021 de 20 puntos porcentuales entre ambos tipos de poblaciones (60,5% vs. 40,3%). De esta forma, mientras que en el caso de los ya emprendedores el porcentaje de respuestas afirmativas sobre el conocimiento de referentes para emprender supera el 50,0% en la mayor parte de los años (en algunos rebasa el 60,0%), en el caso de los no involucrados en una actividad empresarial, dicha proporción se encuentran por debajo del 40,0%, con excepción del año 2019 y 2021, cuyas cifras superan y se igualan a este porcentaje respectivamente (47,7% vs. 40,3%).

Al observar el gráfico 1.2, que refleja la proporción de respuestas positivas a la percepción de oportunidades para emprender en los próximos seis meses, llama la atención que las diferencias anuales entre la población involucrada en alguna actividad emprendedora y la que no lo está son bastante más exiguas que las mostradas en el gráfico anterior, aunque el primer grupo es algo más optimista que el segundo. Sin embargo, los años 2020 y 2021 son particulares, ya que mientras en el año 2020, vuelven a bajar las percepciones, sobre todo para la población

Gráfico 1.2. Evolución de la percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

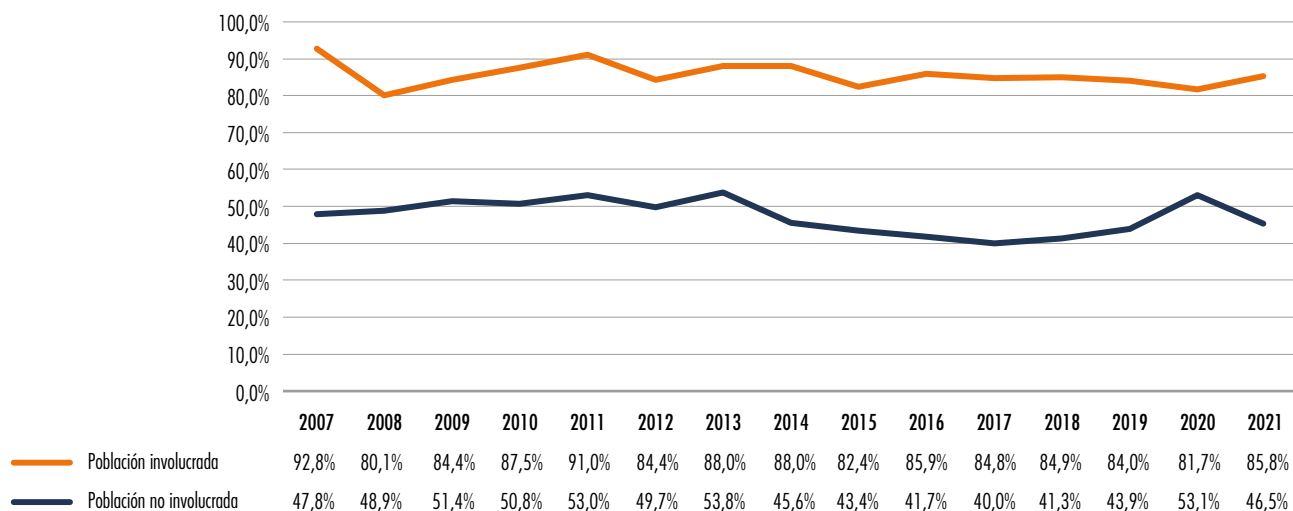
no involucrada (17,9% vs. 17,2%), en el año 2021 crecen en torno al 53% y 26% respectivamente (38,4% vs. 23,2%). Aumentos que coinciden con la salida de la crisis financiera internacional y la crisis económica y sanitaria, provocando una menor percepción de los empresarios en el futuro próximo que les puede hacer desistir de la idoneidad de iniciar un proyecto empresarial. Tan solo en los años 2009 y 2010 la población no involucrada percibe las mismas o más oportunidades para el emprendimiento a corto plazo que la población involucrada.

Continuando con la información ofrecida en el gráfico 1.3, se puede apreciar el porcentaje de respuestas positivas a la percepción de poseer los conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, distinguiendo entre población involucrada y no involucrada. En general, llama la atención las diferencias tan significativas entre ambos grupos, con un claro mayor peso de respuestas de los emprendedores, así como que se aprecia una tendencia estable a lo largo del tiempo en cada caso, sin saltos de envergadura.

Respecto a las personas involucradas, en todos los años, más del 80% afirmó contar con las capacidades necesarias para iniciar un proyecto empresarial, mientras que si nos referimos a quienes no han emprendido, este porcentaje se mueve en el rango 40-50%. Concretamente en el año 2021 se presentan valores del 85,8% para la población involucrada frente a un 46,5% de población no involucrada. Por tanto, lo anterior es indicativo de que la inmersión en alguna iniciativa emprendedora refuerza las percepciones del individuo sobre la tenencia de las capacidades requeridas para el proceso de emprender, probablemente porque se produce un desarrollo de estas ampliando su alcance.

Por otra parte, si nos acercamos a las percepciones del miedo al fracaso como obstáculo para acometer un proceso emprendedor (véase gráfico 1.4), es posible comprobar que, a diferencia de los gráficos anteriores, de las diversas percepciones relacionadas con el emprendimiento hasta aquí analizadas, éstas representan el

**Gráfico 1.3. Evolución de la percepción de posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender**

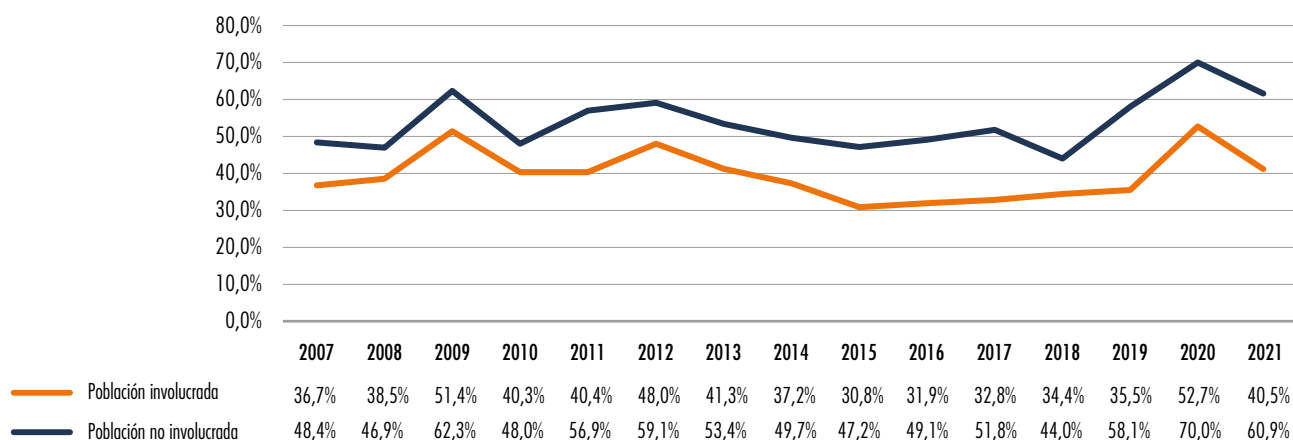


Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

único caso en que el porcentaje de respuestas afirmativas de los no emprendedores supera en todos los años al obtenido del conjunto de los ya emprendedores, con diferencias que en muchos

casos superan los 10 puntos porcentuales. Diferencias, que en los años 2020 y 2021 se acentúan hasta casi alcanzar los 20 puntos porcentuales (52,7% vs. 70,0%; 40,5% vs. 60,9%).

**Gráfico 1.4. Evolución de la percepción del miedo al fracaso como obstáculo para emprender**



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

Como dato de interés indicar que, en el año 2021, ambos grupos de población disminuye la percepción de miedo al fracaso (40,5% vs. 60,9%), alcanzando valores similares a los obtenidos en los años 2010 y 2011. Es decir, la población, una vez superadas crisis como la económica del 2008, o la sanitaria del 2019, parece percibir menor riesgo y dificultades económicas a la hora de iniciar una actividad emprendedora, constatando así posibles oportunidades no solo entre las personas involucradas en algún proyecto empresarial sino también en las que no lo están y a futuro podrán estarlo.

Por último, para una mejor comprensión de los resultados anteriores, resulta indispensable hacer una comparativa de éstos con los provenientes de otros contextos asimilables, ya sean regiones o países. Por ello, los gráficos 1.5 y 1.6 muestran los resultados obtenidos para los cuatro ítems expuestos, tanto en las comunidades autónomas españolas como en los países participantes en el Proyecto GEM, que se clasifican al igual que España, en el conjunto de economías basadas en la innovación, según la distinción que realiza *The World Bank Group* (2021)<sup>2</sup>.

Comenzando por el gráfico 1.5, éste refleja los porcentajes relativos a las respuestas afirmativas sobre la percepción de oportunidades de negocio a muy corto plazo y de tenencia de aptitudes necesarias para emprender, entre los cuales se muestra un evidente contraste de resultados. Así, y, poniendo el foco en primer lugar a nivel país, cabe resaltar que aproximadamente más de la mitad de las economías supera el 50% de respuestas positivas, existiendo una gran diferencia entre la que ostenta el valor más alto (Arabia Saudí, con 95,4%) y la que refleja el más bajo (Japón, con un 11,7%). A su vez, son

seis los países que alcanzan al menos el 70,0% de respuestas positivas (Canadá, Emiratos, Catar, Noruega, Suecia y Arabia Saudí).

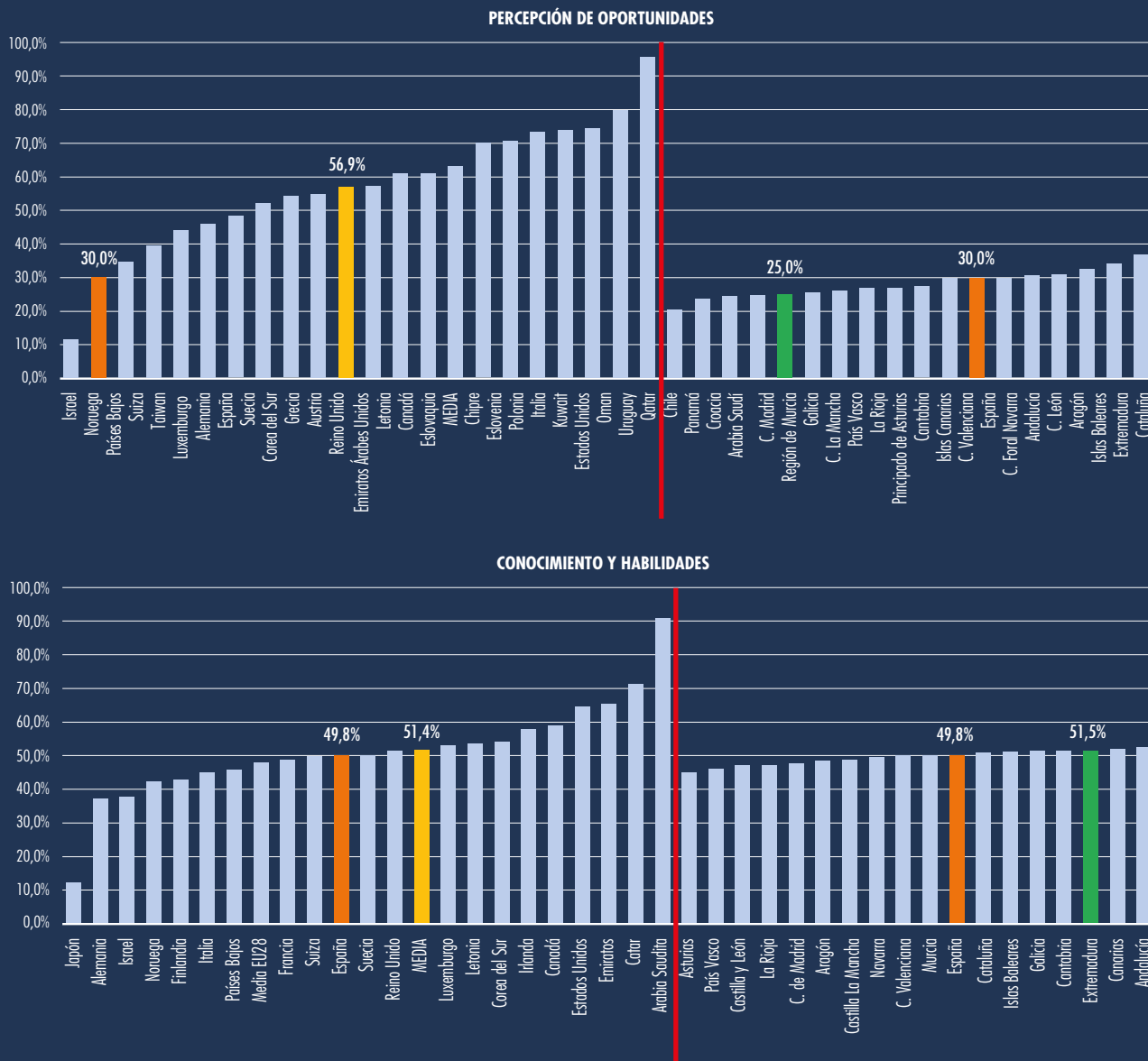
En el caso concreto de España, y aunque superior al porcentaje alcanzado el año pasado (16,5% vs. 30,0%), llama la atención al representar la penúltima economía con menor proporción de respuestas positivas, estando muy alejado de la media conjunta (56,9%); lo que implica que se encuentra entre los países cuyos emprendedores perciben más incertidumbre para iniciar una actividad empresarial en un futuro próximo y, por tanto, son más escépticos respecto a las oportunidades existentes para llevar a cabo un proyecto de emprendimiento. Respecto a las comparaciones regionales, los porcentajes de respuestas oscilan entre el 20,5% de Castilla y León, y el 36,8% de la Comunidad de Madrid. Extremadura, con un valor del 25,0%, ocupa las posiciones inferiores, junto con Asturias, Islas Baleares, y las dos Castillas.

Por tanto, tales resultados indican que los extremeños perciben claramente un contexto más adverso para llevar a cabo un proyecto empresarial en un futuro cercano, encontrándose menos preparados para abordar dicha actividad, respecto al resto de españoles y de encuestados en el conjunto de economías desarrolladas.

Continuando con el gráfico 1.5, en lo relativo a la variable que recoge la percepción de poseer los conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, se puede apreciar que tan solo ocho de los países participantes en este proyecto más de la mitad de los encuestados respondió afirmativamente a esta cuestión, lo cual se refleja en el porcentaje medio del conjunto (51,4%). Entre los valores más destacables podemos citar a Arabia Saudí, por tratarse del único país que supera el 90,0%, y Japón por representar el valor más bajo (12,3%), con un diferencial de más de 75 puntos porcentuales entre ambos extremos.

<sup>2</sup> Para más detalle véase: <https://blogs.worldbank.org/opendata/new-world-bank-country-classifications-income-level-2021-2022>.

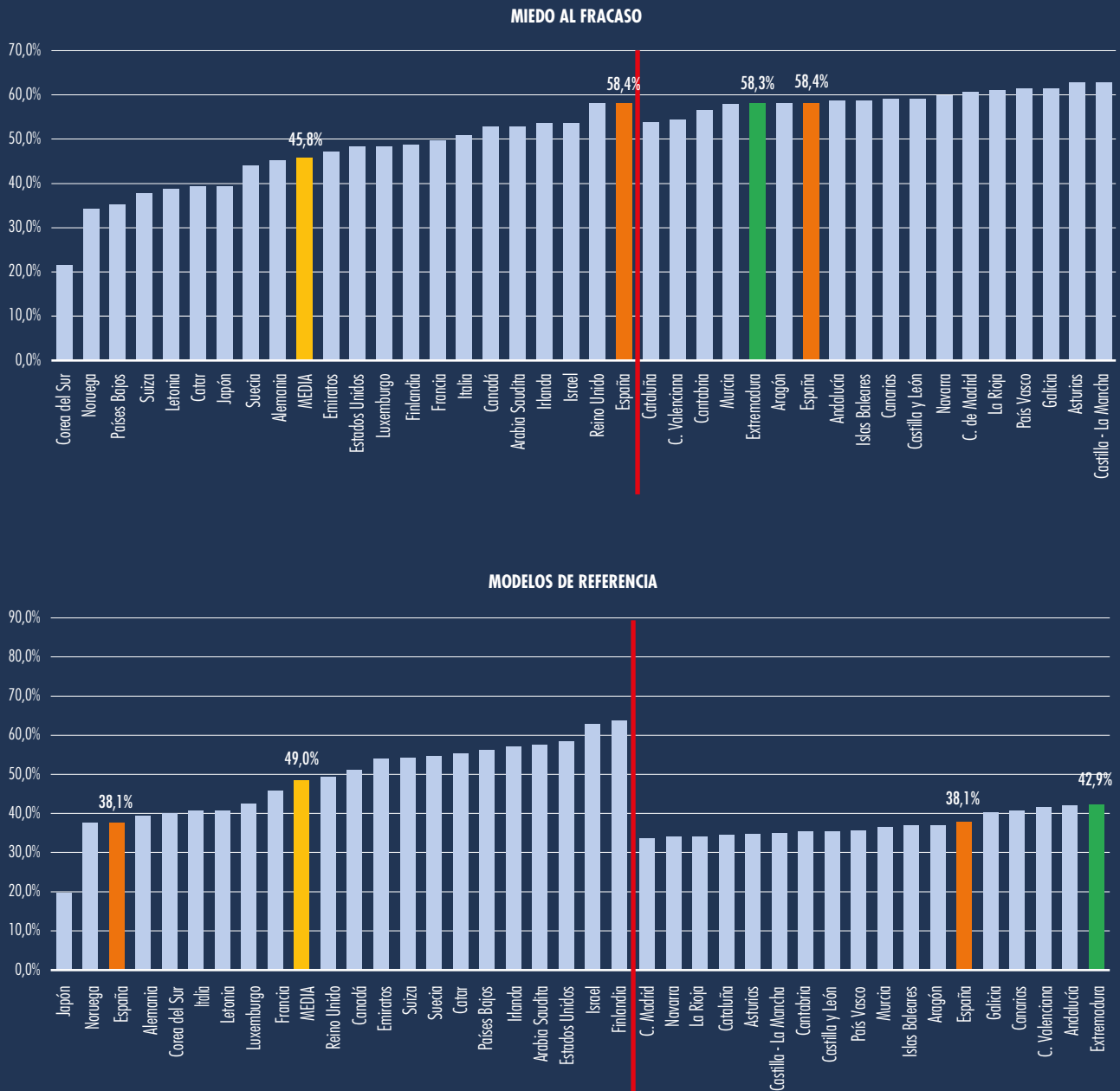
Gráfico 1.5. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función de la percepción de oportunidades y posesión de conocimientos y habilidades para emprender en 2021<sup>3</sup>



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

<sup>3</sup> Siguiendo el criterio de la Dirección Técnica de GEM España, los valores obtenidos para las comparativas por Comunidades Autónomas, tanto de Ceuta como de Melilla, no han sido tenidos en cuenta este año, dado que los tamaños muestrales son poco significativos.

Gráfico 1.6. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función del miedo al fracaso y los modelos de referencia en 2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

Por su parte, España integra el grupo de países cuya proporción no supera el 51,4% de afirmaciones, ostentando el onceavo valor más bajo de este conjunto (49,8%). En cuanto a los datos ofrecidos por Extremadura, la región se sitúa con un 51,5% como la tercera más alta respecto al resto de regiones, posicionándose por encima de la media nacional (49,8%), y siendo tan solo superada por Andalucía (52,2%) y Canarias (52,0%).

En consecuencia, los resultados avalan que los españoles se muestran más inseguros respecto a sus capacidades como emprendedores que muchos de los participantes procedentes de las economías comparables; mientras que los extremeños presentan mayor seguridad sobre sus conocimientos y habilidades para emprender cuando se compara con el resto de las comunidades autónomas españolas.

En el gráfico 1.6, al igual que ocurriera en 2020, España tiene el valor más alto respecto a la afirmación sobre percibir el miedo al fracaso como obstáculo para emprender (58,4%), aunque disminuye en casi 6 puntos porcentuales. Estos resultados, pueden concluir que del total de encuestados de los países de altos ingresos participantes en el Proyecto GEM, los españoles son los que más temen al fracaso a la hora de decidir sobre iniciar una actividad empresarial. Ante estas cifras, es destacable que la mayor parte de las respuestas afirmativas por país sobre las percepciones del miedo a emprender, no alcanzan la mitad, lo que se refleja en el porcentaje medio del conjunto de países, que es del 45,8%. Es decir, en la generalidad de las economías contempladas, prácticamente la mitad de los encuestados no manifestó dicho temor.

Centrándonos en los resultados por comunidades autónomas españolas, llama la atención que, en la gran mayoría, los valores asociados a las respuestas afirmativas apenas existen diversi-

dad, siendo Cataluña y Castilla-La Mancha las que menor y mayor porcentaje representan respectivamente (54,0% vs. 63,1%). Extremadura, con un 58,3%, ocupa la quinta posición entre las comunidades que menor miedo al fracaso tienen a la hora de montar un negocio, lo que indica cambios en la cultura de la sociedad extremeña.

Por otro lado, en lo que respecta a los resultados sobre las percepciones de los modelos de referencia, el porcentaje medio del conjunto de países asciende al 49,0%, siendo superado por doce de las economías analizadas, frente a las nueve que se quedan por debajo entre las que se encuentra España con un 38,1% de porcentaje de respuestas afirmativas. Por último, en lo que respecta al análisis a nivel nacional, Extremadura se posiciona en primer lugar de porcentaje de respuestas afirmativas (42,9%) con casi 5 puntos porcentuales por encima del promedio nacional (38,1%). En consecuencia, en ningún caso se alcanza el 50,0% de respuestas afirmativas entre las comunidades autónomas.

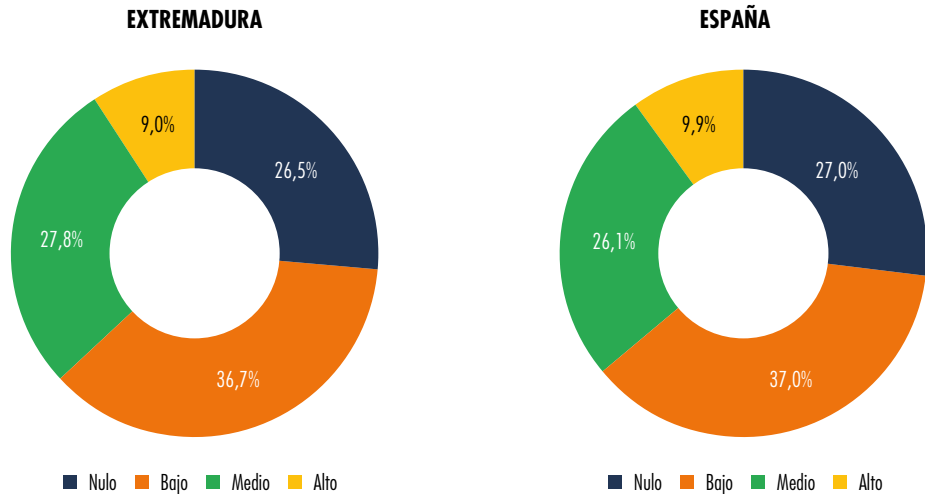
## 1.2. La percepción de la población extremeña sobre los valores, actitudes y facilidades para emprender

Para complementar la información hasta aquí expuesta, se elabora un índice de percepción de la población española sobre sus valores y actitudes para emprender para 2021 mediante un promedio de tres de los indicadores anteriores y que se expone en el gráfico 1.7. De esta forma, se pretende ofrecer una visión global de la percepción existente, tanto de los extremeños como de los españoles, a la hora de emprender.

*A priori*, y aunque los valores de España superan a los de Extremadura en tres de los cuatro niveles considerados (nulo, bajo y alto), apenas son notorias las diferencias, no superando un punto



Gráfico 1.7. Índice de percepción de la población sobre sus valores y actitudes para emprender en Extremadura y España



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

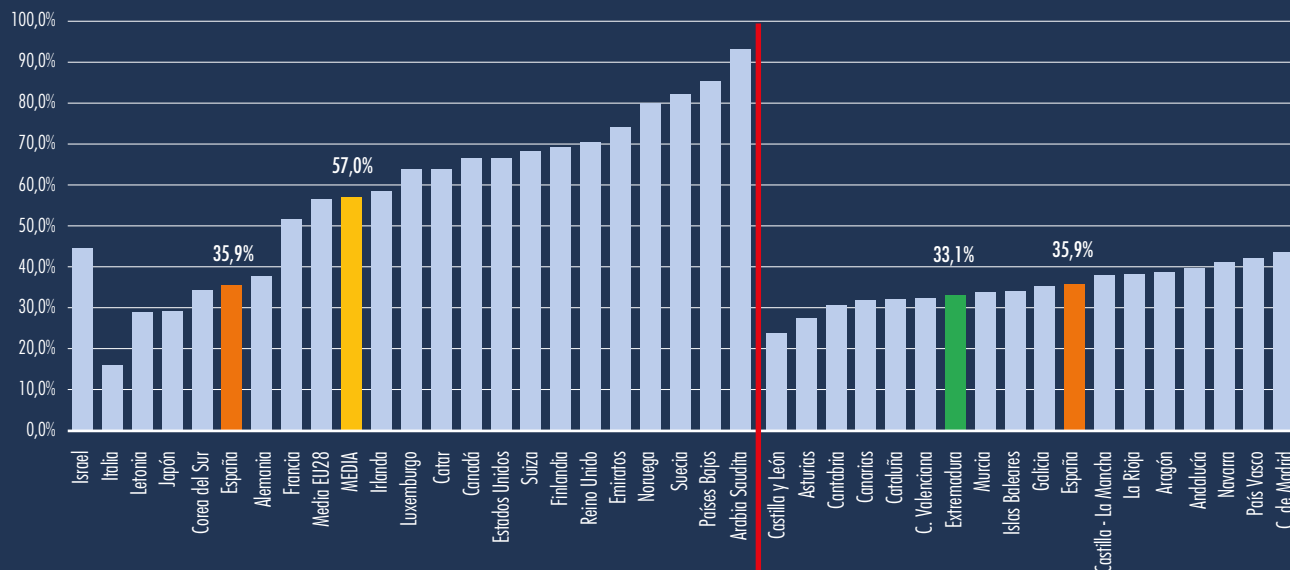
porcentual para el valor más alto, ni 0,3 puntos porcentuales para el valor más bajo. Para el caso del nivel medio, es mayor la percepción de los extremeños encuestados que la de los españoles (27,8% *vs.* 26,1%), lo que implica la consideración de existencia de un índice de percepción medio acerca de los valores y actitudes para emprender por parte de la sociedad. Respecto a los valores más altos por categoría, se producen para ambas poblaciones en el nivel bajo, un 36,7% para extremeños y un 37,0% para españoles. Le siguen con una diferencia de casi 10 puntos porcentuales, los relativos al nulo con un 27,0% para España y un 26,5% para Extremadura; y, por último, los relativos al índice alto con el menor valor porcentual para ambas poblaciones (9,9% *vs.* 9,0%).

Estos resultados reflejan que más de la mitad de las respuestas ofrecidas por los extremeños (64,5%) y los españoles (63,1%) afirman tener una percepción sobre valores y actitudes para

emprender con una intensidad baja-media. De esta forma, se puede decir, en general, que los extremeños perciben de forma similar, en promedio, que los españoles valores y actitudes hacia el emprendimiento.

Por último, para finalizar el punto 1.2, y con el fin de ofrecer una panorámica de la situación de España respecto al resto de economías comparables del Proyecto GEM según nivel de ingresos, así como de Extremadura en el contexto nacional, se confecciona el gráfico 1.8 con datos del año 2021, que hace referencia a la facilidad para iniciar un negocio. En el análisis por países se aprecia que la mayor parte de estos presentan porcentajes de respuestas por encima del 50,0%, siendo el promedio para el conjunto de economías del 57,0%. España con un 35,9% se encuentra entre los países con valoraciones más bajas, superado tan solo por Corea del Sur (35,0%), Japón (29,7%), Letonia (29,4%), Italia (16,6%) e Israel (13,7%). En el extremo opuesto,

Gráfico 1.8. Posicionamiento de Extremadura a nivel nacional e internacional (en comparación con economías de ingresos altos), en función de la facilidad para iniciar un negocio en 2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

y superando el 80,0%, los países de Noruega, Suecia, Países Bajos y Arabia Saudita, cuya percepción predominante entre los encuestados es que existen muchas facilidades para iniciar un negocio en el año 2021.

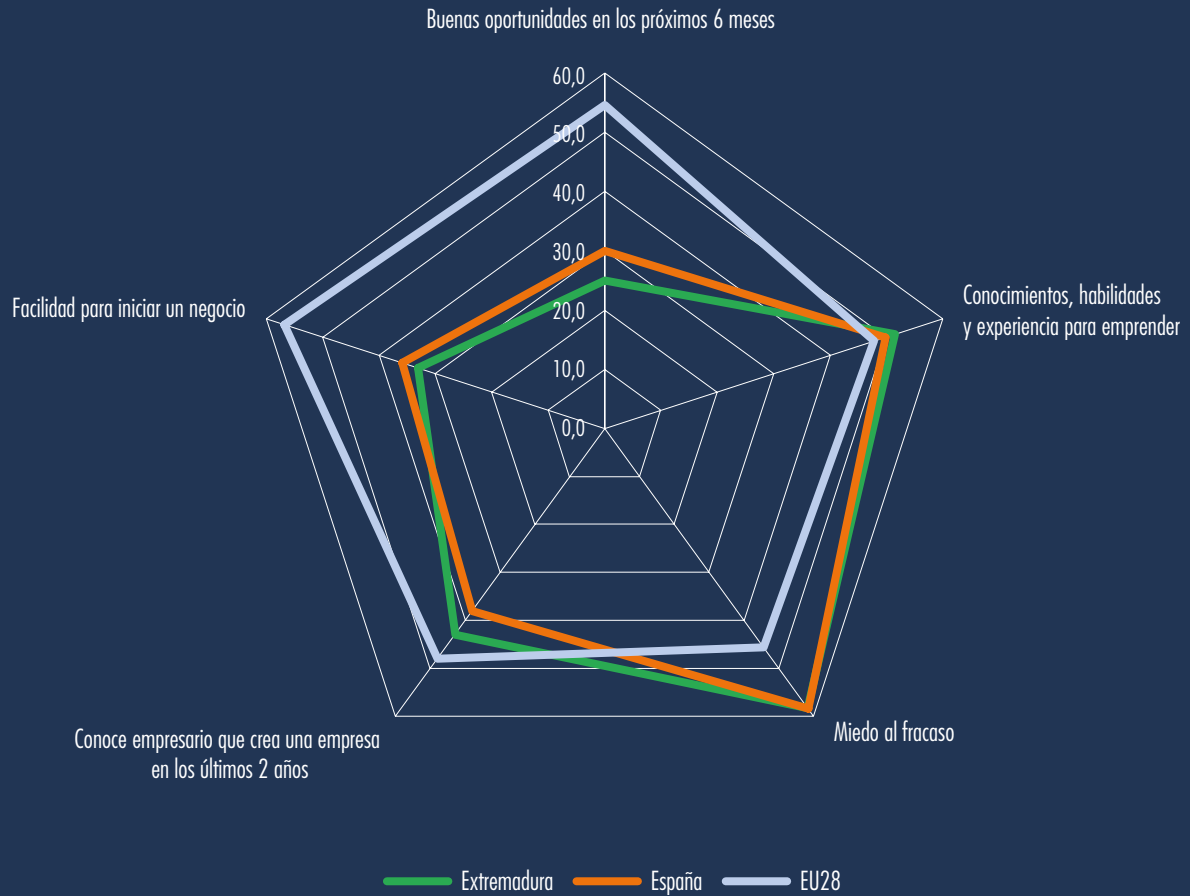
Adicionalmente, al observar los resultados por comunidades autónomas se afirma con más intensidad esta percepción, dado que más de la mitad de las regiones presentan un resultado por debajo de la media nacional (35,9%), entre las que se encuentra Extremadura que ostenta el séptimo porcentaje más alto (31,1%). En el extremo opuesto, aunque no superan el 50%, se encuentran aquellas comunidades donde la población percibe más facilidades para emprender, entre las que la Comunidad de

Madrid, País Vasco y Navarra ocupan las posiciones más altas.

### 1.3. Benchmarking sobre las percepciones, valores y aptitudes para emprender

Como colofón al primer capítulo, este último apartado pretende ofrecer una panorámica de muchas de las variables tratadas en los apartados previos, a través de un enfoque comparativo entre las tres agrupaciones de respuestas utilizadas previamente: Extremadura, España y las economías que forman parte de la Unión Europea de los 28. Para ello, se presenta el gráfico 1.9.

Gráfico 1.9. Percepciones, valores y aptitudes de los extremeños respecto a España y EU28 en 2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

Comenzando por abordar una visión general de los resultados obtenidos, Extremadura ostenta el porcentaje más elevado en tres de las cinco cuestiones, España en solo una y el conjunto de las economías de la Unión Europea en las tres restantes. Respecto a aquellas medidas en las que Extremadura sobresale con los resultados más elevados que los recabados del resto de muestras, destacan la percepción de conocimientos, habilidades y experiencias para emprender, y el miedo al fracaso como impedimento. Este segundo ítem es compartido con España, ambos con un valor promedio del 58%, frente al 45,6% obtenido por los países europeos. El resto de los ítems, relacionados con facilidad para iniciar un negocio, percepción de buenas oportunidades en los próximos seis meses y conocer a un empresario que haya creado una empresa en los últimos dos años, las diferencias son muy significativas. En concreto, con un 56,8% el conjunto de países de la Unión Europea considera tener más facilidades a la hora de montar una empresa, frente al 35,9% del promedio español y 33,1% del promedio regional. Referente a la percepción de buenas oportunidades en los próximos 6 meses en torno al 55%

de países europeos lo considera positiva, frente a la baja percepción en el entorno nacional y regional con un 30% y 25% respectivamente. Porcentajes que en el ítem referente a si conoce un empresario que haya creado una empresa en los últimos dos años, son algo mayores para Extremadura y España (42,9% *vs.* 38,1%), aunque siguen estando por debajo de la Unión Europea con un 48% de valor promedio.

Por tanto, es posible concluir que, a pesar de que los extremeños manifiestan tener mayores conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, sienten una mayor aversión al riesgo asociado a la actividad emprendedora que éstos, lo cual puede explicarse en las menores percepciones de oportunidades para emprender en los próximos seis meses y facilidades para iniciar un negocio. A su vez, si aproximadamente casi mitad de los europeos encuestados valora positivamente conocer empresarios que hayan creado una empresa en los próximos dos años, en España y Extremadura no superan tal proporción, lo que se traduce en considerables diferencias en términos de actividad emprendedora.

## 2. Actividad emprendedora y sus características

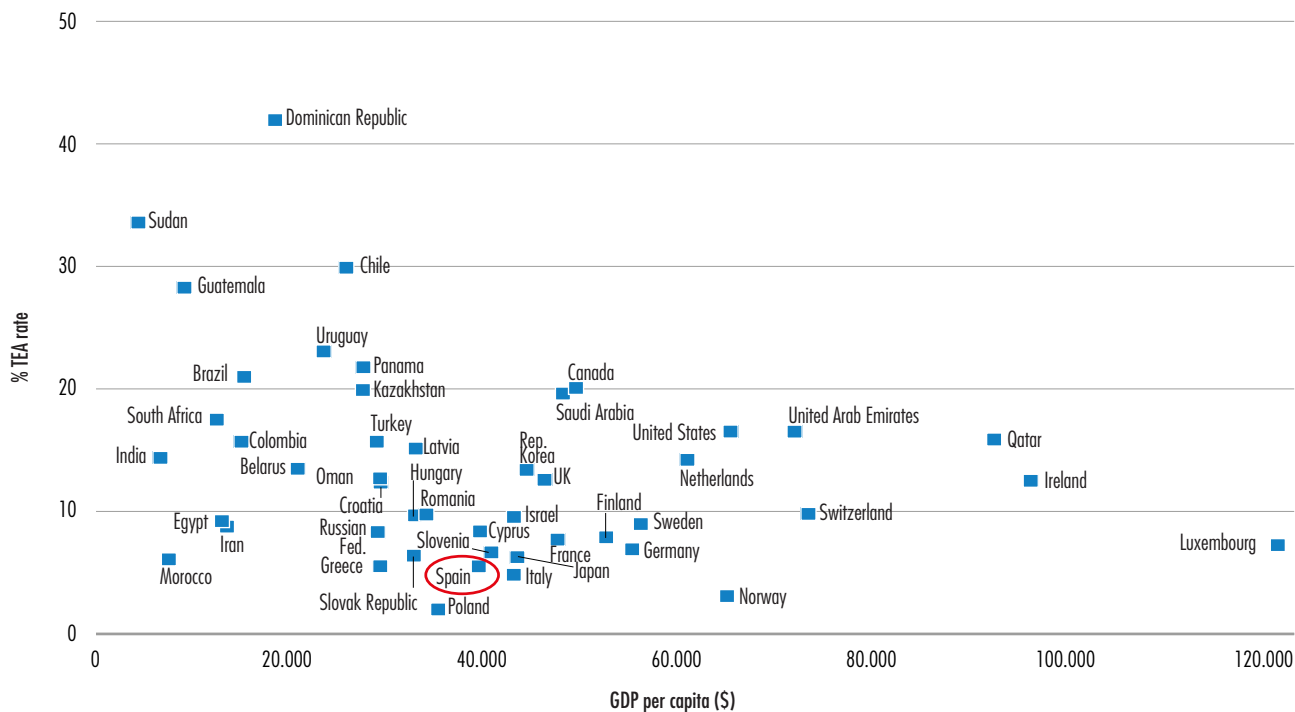
### 2.1. Actividad emprendedora general

En la edición 2021/22 han participado en el Proyecto GEM 47 países de todo el mundo, los cuales se clasifican en tres niveles de renta, utilizando para ello los datos del PIB *per cápita* del Banco Mundial<sup>4</sup>. Clasificación que hace posible realizar la comparación de la actividad emprendedora de los países participantes según la fase de desarrollo en la que se encuentre su economía (países con ingresos bajos, medios y altos). Las *economías con niveles bajos de ingresos* –menos de 20.000 \$–, dominado por países de América Latina, el Caribe y África, están impulsadas principalmente por el sector primario o extractivo y consideran a los factores de producción (principalmente el capital humano) como

elementos capaces de mejorar su productividad y competitividad. Las *economías con niveles de ingresos medios* –entre 20.000 \$ y 40.000 \$–, dominado por países del sur y del este de Europa, están basadas en la eficiencia e impulsadas por la intensidad de sus economías de escala que se presentan como un importante motor de su desarrollo. Por último, en las *economías con altos niveles de ingresos* –más de 40.000 \$–, dominado por países norte de Europa, Asia oriental y América del Norte, además de tres del Golfo, prevalece la innovación y se caracterizan por la producción de nuevos bienes y servicios, que se crean a través de sofisticados y, a menudo, métodos novedosos. Tradicionalmente, la actividad emprendedora que se desarrolla en los países de ingresos altos, especialmente de aquellos con economías basadas en la innovación, responde al interés de explotar una oportunidad en mayor medida que lo que se observa en países de menos ingresos (Carree & Thurik, 2010; Wennekers *et al.*, 2005).

<sup>4</sup> Los datos del PIB *per cápita* del Banco Mundial son accesibles desde octubre de 2021, encontrando en su mayoría estimaciones para 2020, aunque algunas eran para 2019. Obsérvese que también que los datos del Banco Mundial pueden haber sido revisados desde entonces. Véase: <https://data.worldbank.org>.

Gráfico 2.1. Relación cuadrática entre el indicador TEA y el nivel de desarrollo medido en PIB *per cápita*



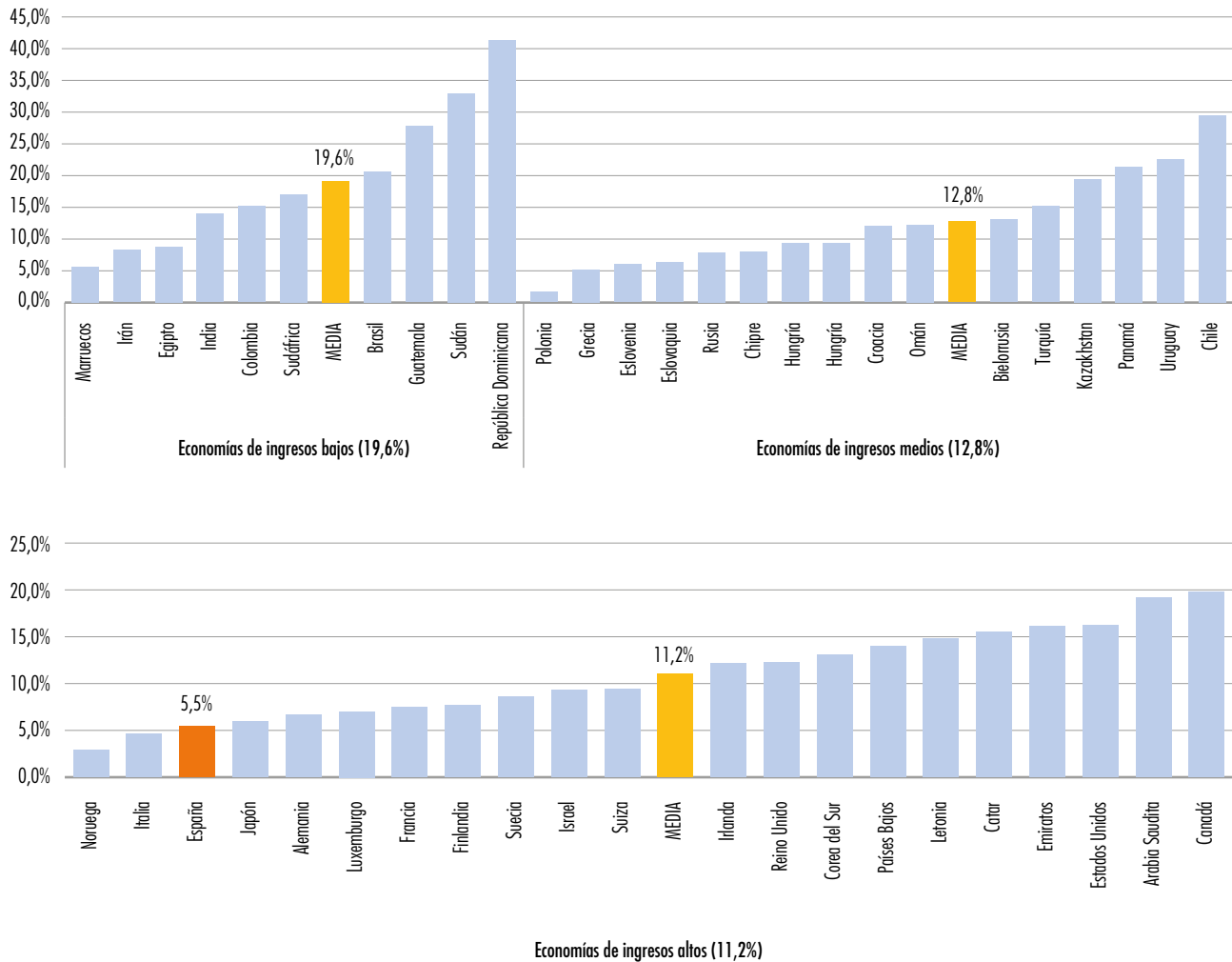
Fuente: GEM España (APS 2021) y Banco Mundial (<https://data.worldbank.org>).

La tasa de actividad emprendedora media en esta edición en los países europeos ha sido del 8,7%, superando en 0,6 puntos el valor alcanzado la edición pasada. Aumento que también se plasma a nivel nacional, donde el valor del índice TEA se situó en el 5,5%, frente al 5,2% de 2020, es decir 0,3 puntos porcentuales por encima del año anterior. Además, en 22 de las 47 economías, más de la mitad de los adultos afirman que la pandemia ha reducido los ingresos familiares en 2021. Entre ellas se encuentran las 10 de las economías de ingresos bajos, 10 de las 19 economías de ingresos medios y solo dos de las 19 economías de ingresos altos. Mientras tanto, la proporción de adultos que declaran que no hay cambios sustanciales en los ingresos es inferior

a uno de cada dos en todas las economías con ingresos bajos, siete de 18 economías con niveles de ingresos medios y 14 de 19 economías con niveles de ingresos altos.

Asimismo, la evidencia ha mostrado habitualmente que, a medida que una economía aumenta su nivel de ingresos, el interés por emprender comienza a disminuir, devolviendo a este indicador la relación que no se apreciaba de modo tan claro en períodos de expansión económica como sucedía en la pasada edición. El gráfico 2.1 refleja la compleja relación entre los ingresos y la actividad empresarial, combinando los datos del GEM sobre la TEA con los datos del Banco Mundial sobre el PIB *per cápita*. La relación pare-

Gráfico 2.2. Actividad Emprendedora Total en los países GEM en función de su nivel de ingresos



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

ce ser débilmente inversa: los niveles más altos de ingresos están asociados con niveles más bajos de TEA. Como puede observarse, además, tal y como viene sucediendo en años anteriores, la relación entre la TEA de España y su nivel de desarrollo se encuentra por debajo de lo que le correspondería en la curva ajustada.

Por otro lado, el gráfico 2.2 muestra la tasa de actividad emprendedora de los diferentes países según su nivel de ingresos *per cápita*. En él podemos observar cómo los países que basan su economía principalmente en factores, es decir, aquéllos que tienen ingresos bajos, tienen TEAs más altas que los países con economías

impulsadas por la eficiencia, y las de éstas a su vez, son mayores que las de las economías con ingresos altos sustentadas en la innovación. Sus TEAs medias, han cambiado las posiciones, siendo casi el doble la de los países con ingresos bajos frente a la de los países innovadores (19,6% *vs.* 12,8% *vs.* 11,2%).

Respecto a España con un valor medio de 5,5%, se encuentra por debajo del valor medio del índice TEA para las economías con ingresos altos (11,2%), en casi 6 puntos. Tan solo superado por Noruega e Italia (3,1% *vs.* 4,8%). El resto de los países de este grupo superó el 11,2% la mitad, siendo Canadá el que mayor valor alcanzó con un 20,1%.

En los países con ingresos medios la TEA promedio fue del 12,8%, incrementándose respecto al año anterior en un 11,3%. Chile con un 29,9% se posiciona en primer lugar dentro de este grupo, mientras que Polonia con un 2,0% lo hace en última posición.

Finalmente, el gráfico también muestra la tasa de actividad emprendedora para países con menor nivel de desarrollo, aquellos cuyas economías tienen ingresos bajos. En este grupo, el índice TEA en el año 2021 alcanzó, en promedio, el 19,6% de la población adulta, y varió entre el 6,1% de Marruecos y el 41,9% de la República Dominicana; disminuyendo estos valores a los obtenidos en el año 2020, motivado fundamentalmente por la bajada del índice TEA en este grupo de países respecto al año anterior (21,5% *vs.* 19,6%).

Otro de los aspectos claves en la economía empresarial es el número de empresas que abandonan el negocio. Muchas de ellas fracasan, y las nuevas son a menudo las más vulnerables. Las empresas pueden fracasar porque la gente ya no quiere comprar el producto o servicio (o en cantidades insuficientes), porque

otros lo venden más barato o de mejor calidad, porque los gustos o las tecnologías han cambiado, o por la falta de apoyo en el ecosistema empresarial (Espinoza-Benavides *et al.*, 2021).

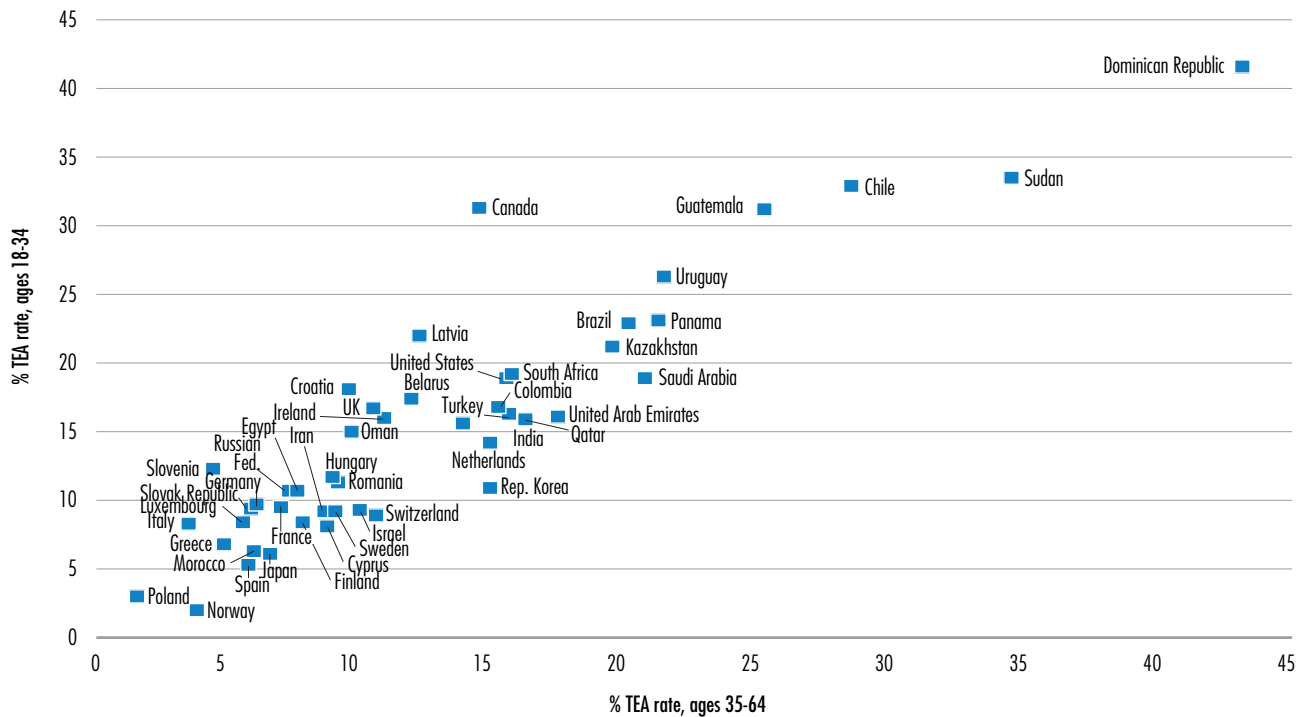
En un análisis comparativo a nivel mundial entre las empresas que abandonan y la TEA, es de esperar que la tasa de empresas que dejan el negocio se asocie positivamente con el nivel de actividad empresarial, dado que las nuevas empresas suelen ser más vulnerables en sus primeras etapas. Dentro de las preguntas que se hace a la población adulta en el Proyecto GEM, una de las que adquiere especial interés es la que hace referencia a si han abandonado un negocio en los últimos 12 meses y, en caso afirmativo, por qué. Prueba de ello es el gráfico 2.3, que muestra el nivel de abandono de empresas frente al nivel de actividad empresarial (TEA) en 2021, lo que ilustra una asociación positiva, pero también que esta asociación se debilita a medida que el nivel de nivel de TEA aumenta. Asociación que se muestra mayor en el caso de España, al igual que un amplio número de países, frente a países como Sudán, República Dominicana o Kazajistán donde la asociación es menor.

### **2.1.1. Extremadura entre los países GEM y España**

La tasa de actividad emprendedora en Extremadura en 2021 ha sido del 4,8%, valor que, a diferencia del año anterior, se ha incrementado en 0,6 puntos (un 12,5%). Es decir, de cada cien personas entrevistadas en la región entre los meses de abril a julio de 2021, el 4,8% participaba en iniciativas emprendedoras que no habían cumplido aún los tres años y medio de vida. El aumento de la TEA extremeña se ha visto acompañada de la tasa media de Europa y España (8,7% *vs.* 5,5%).



Gráfico 2.3. Gráfico de dispersión de las empresas que abandonan y la ratio TEA



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

En el gráfico 2.4 se puede ver la evolución del valor del índice TEA para Extremadura, España y Europa. Durante los años de crisis económica, los índices emprendedores cayeron durante varios años. Sin embargo, parece que, con los resultados obtenidos en 2021, volvemos a alcanzar los niveles anteriores a la crisis sanitaria. Extremadura con un valor de la TEA de 4,8% se encuentra por debajo del 5,5% y 8,7% alcanzados por España y Europa respectivamente.

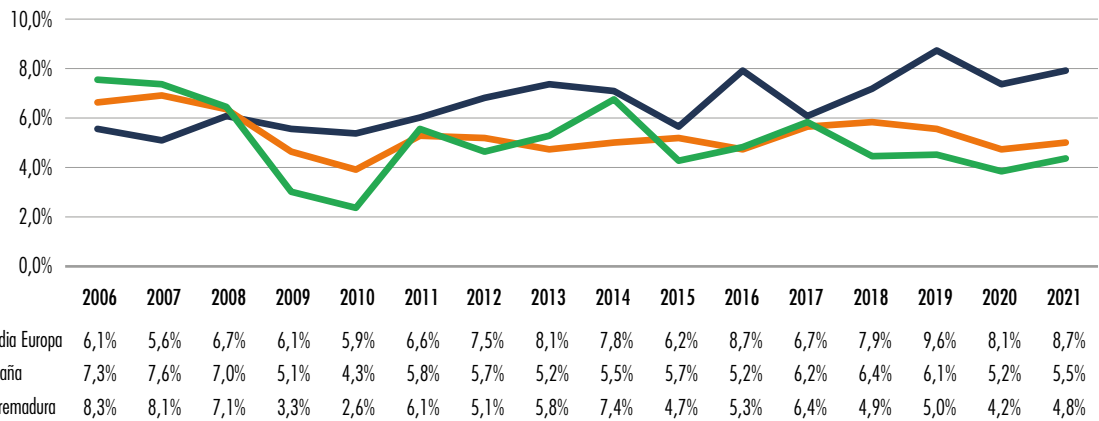
Respecto a la posición de Extremadura con las diferentes comunidades autónomas españolas y la variación de las tasas emprendedoras con respecto al año anterior, sigue ocupando una posición inferior –la octava concretamente–, estando por debajo de la TEA media nacional.

Este año, tan solo las comunidades de Cantabria, Madrid y Cataluña superan la media nacional, con un 6,1%, 7,0% y 7,2% respectivamente.

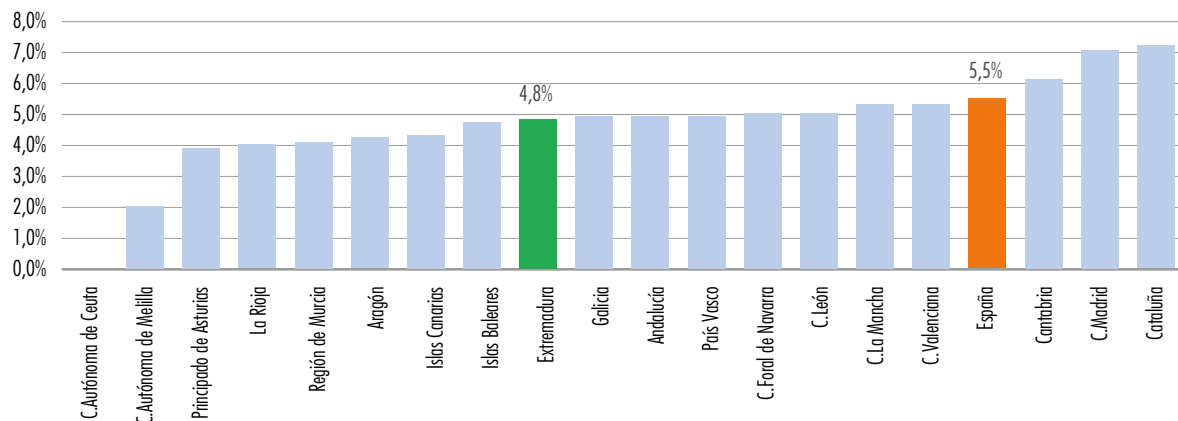
## 2.2. Desglose del proceso emprendedor en Extremadura

El análisis de las diferentes fases que se producen en el proceso de creación empresarial nos permite efectuar el desglose de la actividad emprendedora en Extremadura. Dicho proceso, que empieza con una intención y atraviesa distintas fases hasta lograr crear una empresa consolidada, debe tener en cuenta el posible abandono de la actividad que puede producirse

Gráfico 2.4. Comparación TEA: GEM, Europa, España y Extremadura



Extremadura en la España GEM (TEA 2021)



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

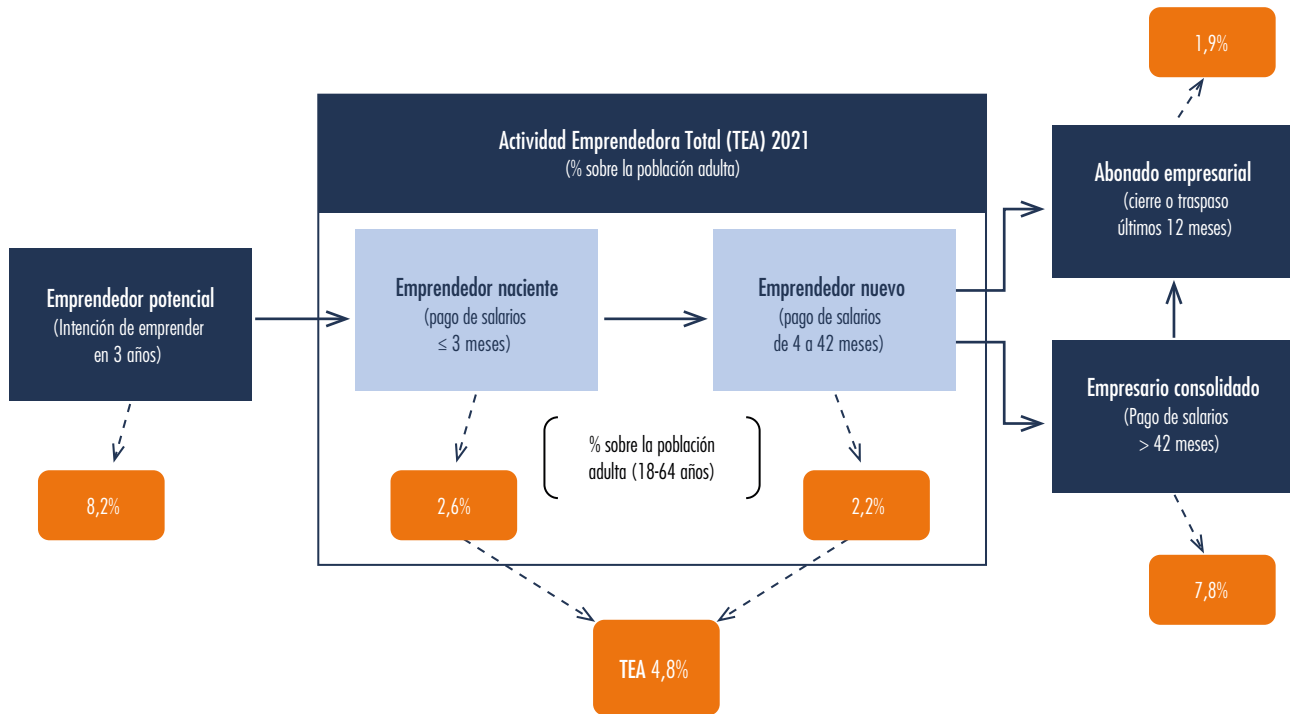
por diversos motivos, y que también es medido por el proyecto.

Dentro del Proyecto GEM se identifican los porcentajes de población inmersa en cada una de las fases de ese proceso. En primer lugar, el emprendimiento potencial, que hace referencia a las personas que tienen intención de crear una nueva empresa o negocio, incluido el autoempleo. En segundo lugar, consideradas como nuevas iniciativas, que se reflejan en la TEA,

las llevadas a cabo por empresarios nacientes y nuevos, los cuales han pagado salarios durante menos de tres meses, y entre tres y los 42 meses de vida de la empresa respectivamente. Y, por último, las empresas consolidadas, donde las personas han pagado salarios de más de tres años y medio de vida.

En el caso de Extremadura, los diferentes indicadores del proceso emprendedor durante el año 2021 se observan en la figura 2.1. El índice

Figura 2.1. Proceso emprendedor en Extremadura en 2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

TEA, principal indicador del GEM, refleja que el 4,8% de la población entre 18 y 64 años ha estado implicada en actividades emprendedoras (subiendo desde el 4,2% del año anterior). El aumento de esta ratio se obtiene fundamentalmente entre los emprendedores nacientes que pasan del 1,8% en 2020 al 2,6% en 2021; frente a la leve disminución en 0,2 puntos porcentuales entre los emprendedores nuevos (2,2% vs. 2,4%). Estos resultados indican que este tipo de empresas son las más golpeadas por el cese de la actividad económica, frenando así la expansión de las iniciativas con menos de tres años y medio de actividad.

Por otro lado, el indicador TEA se alimenta de las iniciativas que se encuentran en fase embri-

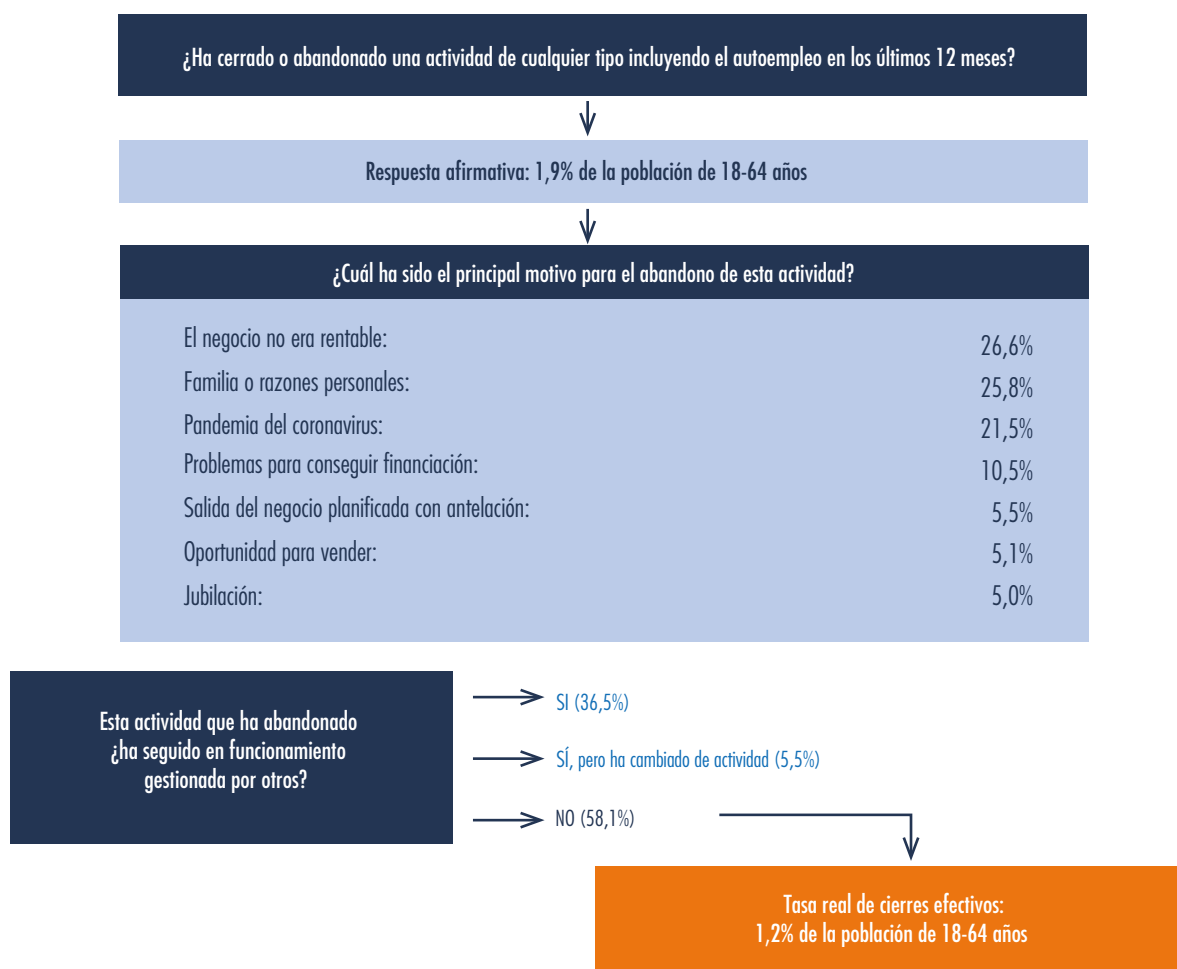
onaria. En este sentido se muestra que el 8,2% de la población analizada tiene intenciones de emprender en un período inferior a 3 años, porcentaje similar al obtenido antes de la pandemia, y que forman «la bolsa de emprendedores» que garantizaría la vuelta a la actividad emprendedora. Cuando las iniciativas emprendedoras superan sus primeros años de actividad (más de 42 meses en el modelo GEM) se convierten en consolidadas, y en este año 2021 suponen un 7,8% de la población adulta en edad de trabajar, valor que ha aumentado en 0,7 puntos porcentuales respecto al año anterior (un 9% más). Asimismo, un porcentaje de personas (1,9%) han decidido no continuar con su actividad empresarial, un valor ligeramente superior al del año pasado (1,4%) lo que indica los problemas que tienen

las personas para poder continuar con su actividad emprendedora.

Desde el año 2007, la encuesta GEM ha profundizado en el concepto de cierres de negocios, con el fin de explorar si realmente estos cierres se podían considerar como tales o eran los empresarios físicamente los que abandonaban la actividad y ésta continuaba en marcha de alguna otra forma. Esto ha supuesto que no todo lo que

antes veníamos considerando como cierres o clausuras, lo fuesen en realidad. La figura 2.2 nos muestra una perspectiva de esto. Si bien el 1,9% de la población adulta estuvo involucrada en el abandono de una actividad empresarial en el año 2021, no todos los casos han supuesto el cierre definitivo de un negocio. En algunos casos, el abandono de la actividad empresarial se debe a la falta de rentabilidad del negocio, razones personales o familiares o incluso a la pan-

Figura 2.2. Abandono de la actividad empresarial en Extremadura en 2021



demia del coronavirus. En este sentido, y con una disminución de 0,1 puntos porcentuales respecto al año anterior, el 1,2% de la población adulta fue protagonista de cierres reales de negocios que no continuaron su actividad en manos de otras personas tras haber sido abandonados por las personas que fueron encuestadas en 2021.

Del porcentaje total de individuos que afirmaron haber cerrado o clausurado una actividad de cualquier tipo, incluyendo el autoempleo, en los últimos 12 meses, no todas han supuesto la desaparición de la empresa, ya que un cierto porcentaje (5,5%) ha continuado funcionando, aunque gestionada por otras personas. Porcentaje que ha disminuido respecto al año anterior en 2,3 puntos porcentuales, lo que indica los efectos colaterales que aún siguen ocasionando la crisis sanitaria.

Aunque en menor proporción que en 2020, y al igual que sucede en el resto de España, la falta de rentabilidad del negocio ha sido la principal razón alegada por el 26,6% de los encuestados para abandonar la actividad. La segunda razón, citada por un 25,8% de los individuos han sido familiares o personales. La crisis causada por el Covid-19 ha influido en el 21,5% de los abandonos empresariales. Un 10,5% ha achacado las causas de abandono a los problemas para conseguir financiación. El 15,6% restante se reparte entre las causas originadas por la salida del negocio planificada (5,5%), la oportunidad de vender el negocio (5,1%) y la jubilación (5,0%).

En cuanto a los empresarios potenciales, es decir, aquéllos que están considerando emprender un negocio en los próximos tres años, el porcentaje de individuos ha aumentado en el año 2021, concretamente en 0,6 puntos, como se observa en el gráfico 2.5, cambio que supone un ligero repunte, cercano a los valores ya registrados en 2007 y 2011.

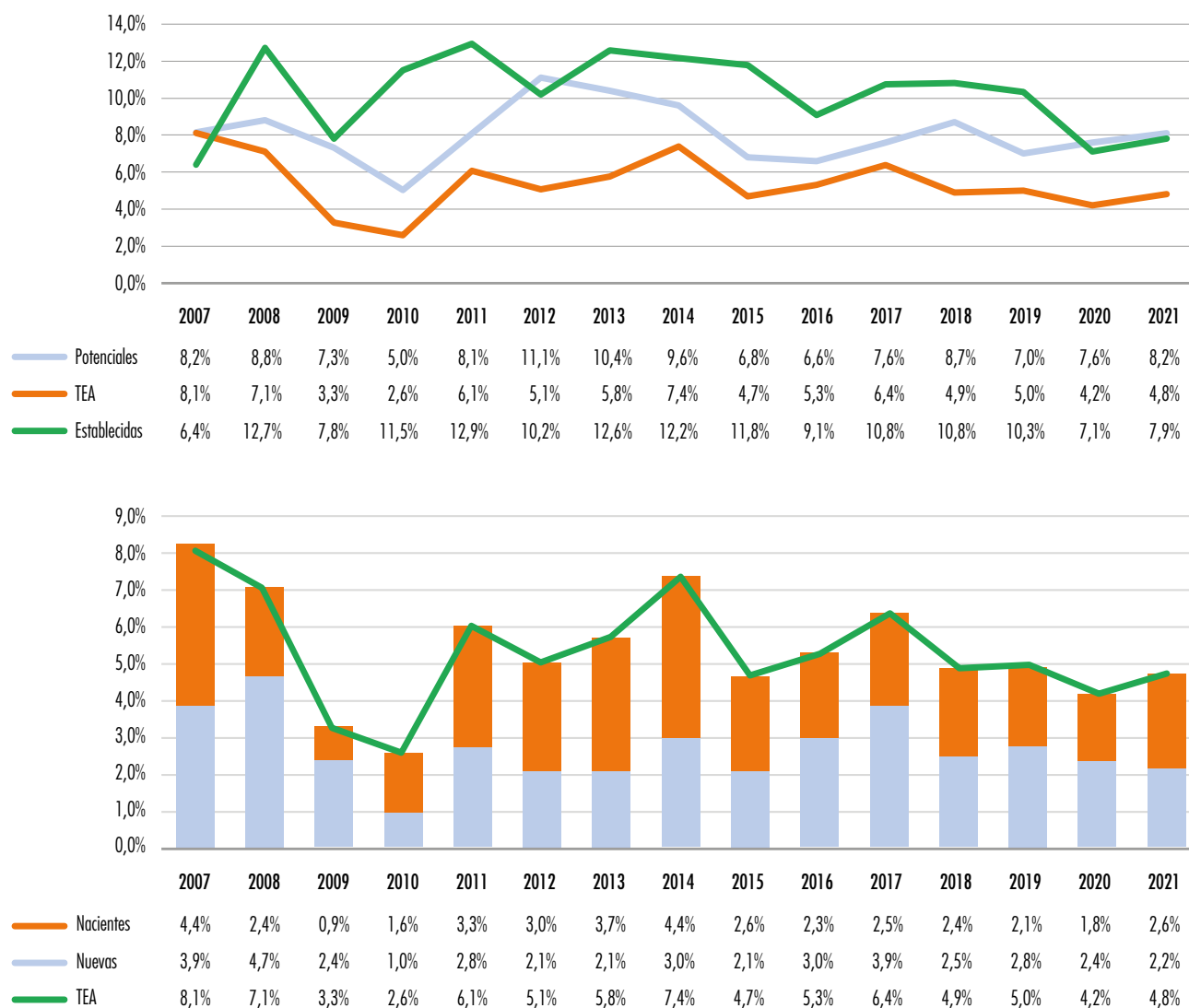
La tendencia observada en la anterior crisis supuso una caída más abrupta en 2009 y una acumulación durante los años siguientes de las intenciones emprendedoras, creando una «bolsa» de potenciales emprendedores que comenzó a transformarse en emprendimiento efectivo a partir del año 2012, donde aumenta en más de 3 puntos. A partir de este año, la intención emprendedora ha ido fluctuando sin grandes cambios.

Similares resultados, aunque en menor proporción se observan en la TEA de Extremadura, que muestra en 2021 un ligero ascenso. Este indicador ha pasado del 4,2% en 2020 al 4,8% en 2021. Incremento que se manifiesta en el grupo de empresas nacientes, si bien los resultados obtenidos en los últimos años muestran una tendencia similar, debiendo retroceder a períodos posteriores al 2015 para encontrar valores similares a los que presenta este año 2021, con un 2,6%. En el caso de las empresas nuevas, y a pesar de su disminución en 0,2 puntos porcentuales respecto al año anterior (2,2% vs. 2,4%), su porcentaje es similar al alcanzado también en 2015.

Por otro lado, las empresas establecidas, cuyo porcentaje medio en todos estos años es del 10,4%, han experimentado un aumento del 10,1% respecto al año anterior, pasando del 7,1% en 2020 al 7,9% en 2021. Resultados similares a los obtenidos en la crisis del 2008, lo que refleja la trascendencia de la crisis sanitaria y económica vivida por la Covid-19.

Por último, el porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año (gráfico 2.6) ha aumentado nuevamente este año. Se ha incrementado la proporción de aquellas personas que han abandonado un negocio dejándolo continuar en otras manos (0,7%), mientras que el porcentaje de personas que han cerrado definitivamente un negocio ha bajado

Gráfico 2.5. Evolución de los emprendedores potenciales, actividad emprendedora y empresas establecidas en Extremadura. Período 2007-2021

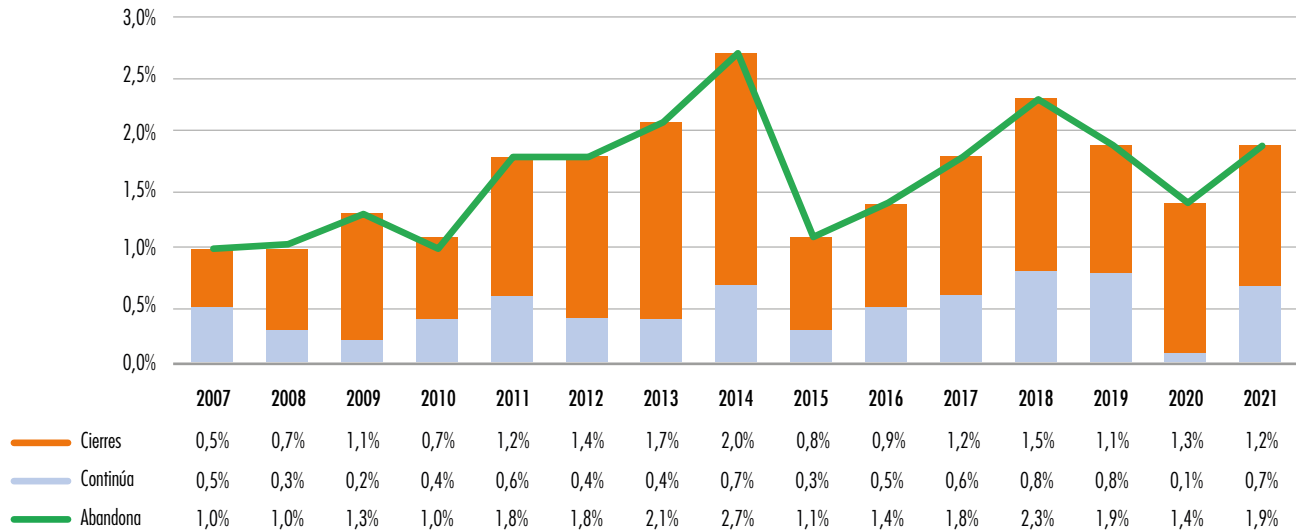


Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

en 0,1 puntos porcentuales respecto al año anterior (1,2% vs. 1,3%). El hecho de incrementarse el porcentaje de personas que continúa con su negocio, alcanzando valores similares a los anteriores a la crisis sanitaria, hace pensar

en la recuperación que poco a poco comienza a vislumbrarse en la actividad empresarial y que se espera pueda continuar en la senda de crecimiento que se venía observando los últimos años.

Gráfico 2.6. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado (continúa y cierre) un negocio en los últimos 12 meses en Extremadura durante el período 2007-2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

### 2.3. Desglose de la actividad emprendedora: motivaciones, áreas, zonas y provincias

En el gráfico 2.7 se muestra para la fase inicial, comparándolo a nivel regional y nacional, el porcentaje que representan quienes respondieron que estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo con cada motivo. Cabe destacar que las categorías no son excluyentes, por ello, una persona puede estar de acuerdo con varios motivos a la vez.

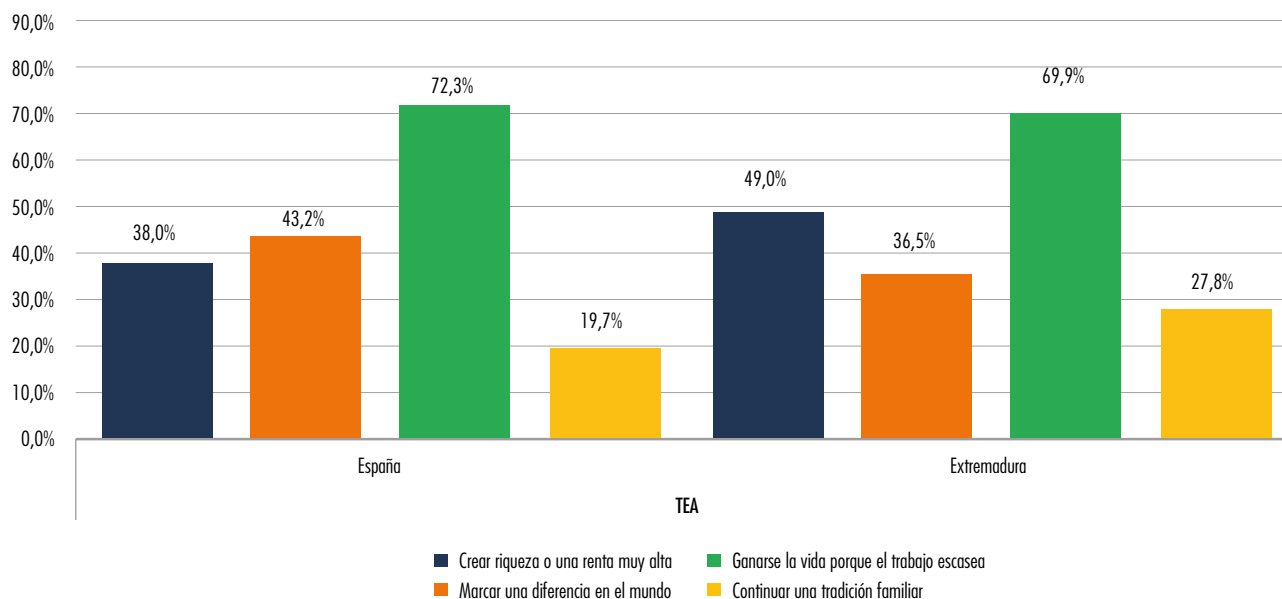
A pesar de que la crisis sanitaria redujo drásticamente la ambición de las motivaciones de los emprendedores recientes en 2020, parece que en 2021 esa ambición vuelve a recuperarse. En concreto, en la fase inicial los resultados indican que, tanto a nivel nacional como regional, el motivo más común para crear negocio es «ganarse la vida porque el trabajo escasea» con un 72,3% y 69,9% respectivamente. El segundo motivo más

común, con el que estaba de acuerdo el 49,0% de quienes conforman el indicador TEA extremeño, es «crear riqueza o una renta muy alta», mientras que, para las empresas españolas, ocuparía la tercera posición en la valoración con un 38,0%.

Como tercer motivo más común, «marca una diferencia en el mundo», se encuentra en la fase inicial con un 36,5% a nivel regional, frente al 43,2% a nivel nacional, donde se posiciona como el segundo motivo más valorado por los empresarios. Por último, el motivo de «continuar una tradición familiar» que, a diferencia del año 2020, pierde peso entre las empresas extremeñas (27,8% vs. 37,6%), y se mantiene en torno al 20% en el caso de los emprendedores nacionales frente al 17,4% alcanzado el año anterior.

En definitiva, estas dimensiones de la motivación nos hablan del pragmatismo del empresario que crea su negocio fundamentalmente

Gráfico 2.7. Motivación para emprender en fase inicial (TEA) y consolidada (Extremadura y España)



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

como forma de ganarse la vida ante la escasez de trabajo en el mercado, lo que denota un gran componente de necesidad en el mismo, especialmente después de la crisis sanitaria.

### ***Extremadura por áreas<sup>5</sup>, zonas<sup>6</sup> y provincias***

Al analizar los indicadores en su ámbito interno observamos que la TEA extremeña ha aumen-

<sup>5</sup> La división en cinco grandes áreas geográficas que venimos realizando desde 2004 concentra y configura la producción, la población, las infraestructuras y las relaciones económicas en función del criterio geográfico y el económico-cultural. Creemos que estas áreas conforman unidades territoriales cohesionadas, que cuentan con diferentes concentraciones urbanas que centralizan las actividades económicas de la zona.

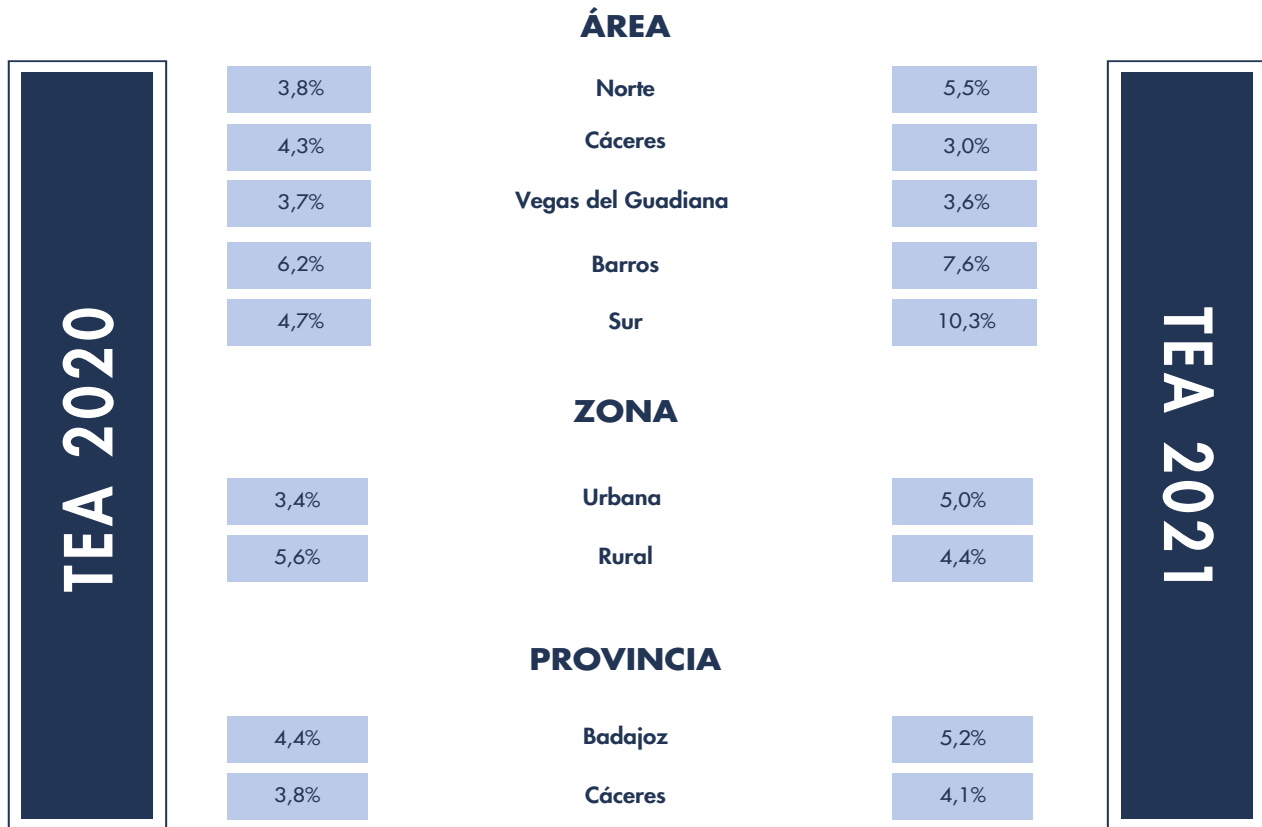
<sup>6</sup> Se define como zona urbana a la población con más de 5.000 habitantes y zona rural a la de menos de 5.000.

tado en torno al 55% en la zona Sur, un 30% en la zona Norte y un 18% en Tierra de Barros. La zona de Vegas del Gadiana se mantiene, mientras que en la zona de Cáceres ha descendido en torno al 43% (figura 2.3). Esto ha hecho que las iniciativas emprendedoras de las dos provincias en su conjunto aumenten, en un 15,4% para Badajoz y en un 7,3% para Cáceres. Aumento que, en el caso de las zonas, solo se aprecia en el ámbito urbano donde pasa del 3,4% en 2020 al 5,0% en 2021, frente a la disminución cuando nos referimos al ámbito rural, pasando del 5,6% en 2020 al 4,4% en 2021.

Como nos muestra el gráfico 2.8, hasta el comienzo de la crisis económica, en las zonas rurales existían mayores tasas de actividad emprendedora que en las zonas urbanas (7,5% vs. 6,9% de media). A partir de entonces y hasta el año 2013, las tasas se equiparan (5,6% vs. 5,8% de



Figura 2.3. Extremadura por áreas, zonas y provincias (TEA 2020 vs. TEA 2021)



Fuente: GEM Extremadura, APS 2020, 2021.

media) evolucionando de forma muy similar. Sin embargo, será a partir de ese año cuando vuelva a producirse el mismo fenómeno y las tasas de actividad emprendedora en zonas rurales sean superiores a las de las zonas urbanas (9,1% vs. 6,5% de media).

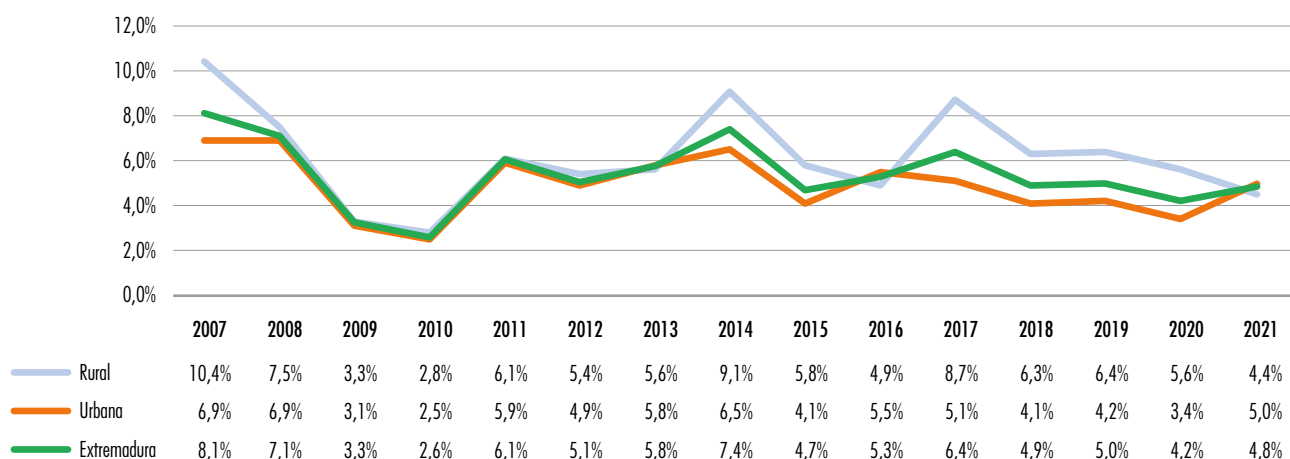
Tras experimentar el año pasado una disminución de la tasa de actividad emprendedora, este año con la leve mejora que comienza a experimentarse pasada la crisis sanitaria, se ha visto reflejado en el aumento de valor en Extremadura en general (en 0,6 puntos), y de forma específica en la zona urbana (en 1,6 puntos), ya que la zona

rural ha experimentado una bajada respecto al año anterior (en 1,2 puntos).

Estos valores que no habían vuelto a registrarse desde el año 2018, indican la trascendencia de la situación vivida por la pandemia de las personas vinculadas en los procesos emprendedores, las cuales comienzan a ver algo de luz no solo a nivel regional, sino también a nivel nacional, europeo y global.

Por otro lado, las tasas provinciales han evolucionado en los últimos quince años de forma semejante, aunque con ciertas diferencias en

Gráfico 2.8. Evolución de la TEA en las zonas de Extremadura

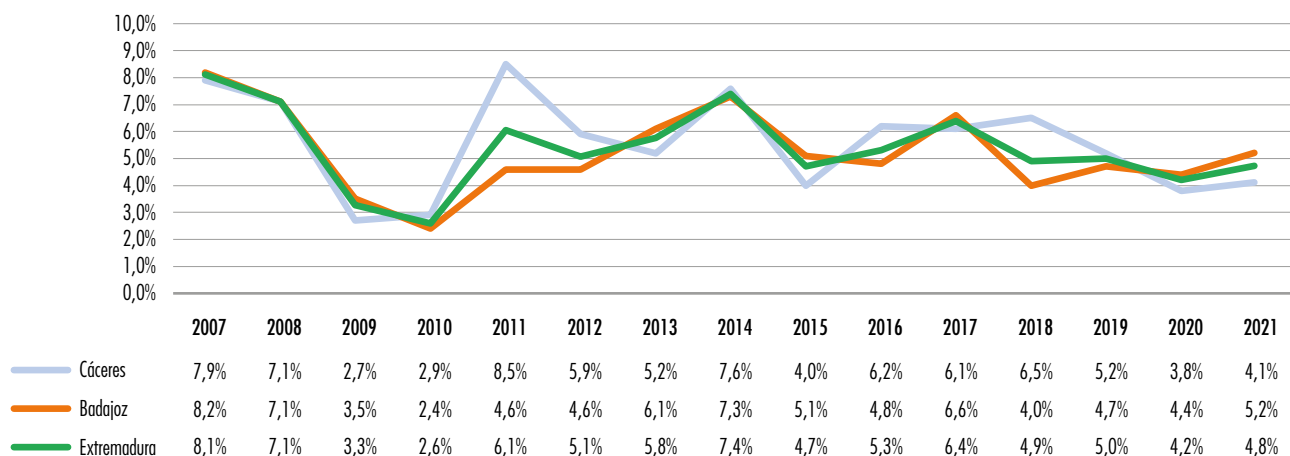


Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

algunos años a favor de una u otra provincia (gráfico 2.8). La mayor diferencia se dio en 2011 con casi 4 puntos, y a partir de ese año fueron convergiendo hasta el 2014, en el que únicamente estaban separadas por 0,3 puntos. Mientras que, en 2020, la tendencia en ambas provincias ha sido igual, con una disminución significativa

tanto en la provincia de Cáceres como en la de Badajoz, motivada por la crisis sanitaria; en el año 2021, se ha producido un aumento de 0,3 puntos porcentuales para la provincia de Cáceres y de 0,8 puntos porcentuales para la provincia de Badajoz. No obstante, las TEAs medias provinciales durante todo el período en el que

Gráfico 2.9. Evolución de la TEA de las provincias de Extremadura



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

se viene realizando el Informe GEM en Extremadura, no son muy distintas (5,7% para Cáceres y 5,5% para Badajoz).

#### 2.4. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

Desde el punto de vista metodológico, el Proyecto GEM estudia y diferencia las fases del proceso emprendedor: potencial, naciente, nuevo y consolidado. Según esta clasificación, y a partir de parámetros socioeconómicos, este apartado trata de establecer un perfil medio de los emprendedores, incluso distinguiendo la fase de abandono.

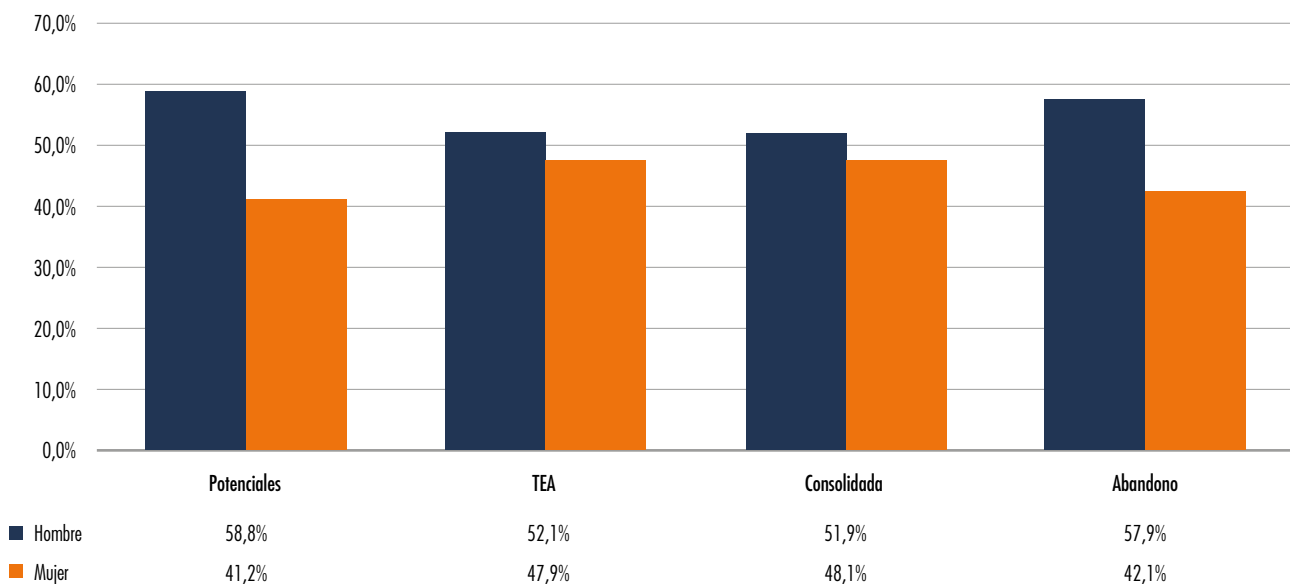
##### Sexo

La distribución de la población emprendedora por sexo refleja que, durante el año 2021,

emprender en Extremadura ha sido una actividad en la que la participación masculina ha predominado sobre la femenina, fundamentalmente en la fase potencial, mientras que en las fases TEA y consolidada los colectivos emprendedores se han equilibrado respecto al año anterior (gráfico 2.10).

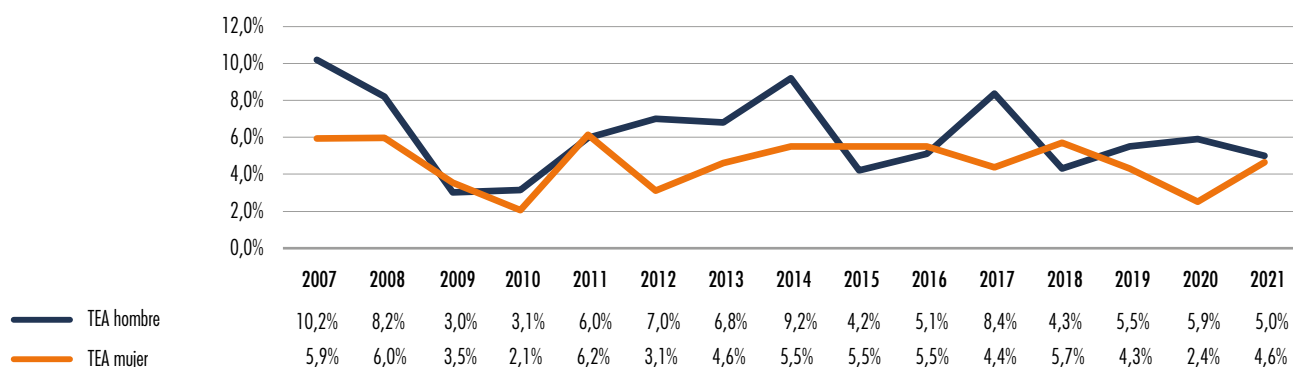
De cada cien individuos que han puesto en marcha una actividad empresarial que no supera los 42 meses de vida, el 52,1% han sido hombres y el 47,9% mujeres. Entre los empresarios que se encuentran en la fase consolidada, se puede observar un peso más equilibrado entre los hombres y las mujeres (51,9% vs. 48,1%). En el caso de los emprendedores potenciales la participación también se inclina por el lado masculino, cuyos valores son los más altos entre las distintas fases de la actividad emprendedora, 58,8% para hombres y 41,2% para mujeres. En cuanto a la tasa de abandonos, es la única en la

Gráfico 2.10. Distribución por sexo de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

Gráfico 2.11. Evolución índice TEA por sexo en Extremadura durante el período 2007-2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

que se invierten los porcentajes, siendo mayores entre los hombres que las mujeres los que por distintas causas no deciden continuar con el negocio (57,9% vs. 42,1%).

La larga trayectoria del informe GEM posibilita que tengamos amplias series de datos homogéneos, y, por tanto, es posible estudiar el fenómeno emprendedor con una perspectiva extensa. Este es el caso de la evolución de actividad emprendedora entre hombres y mujeres en Extremadura que se observa en el gráfico 2.11.

El comportamiento entre hombres y mujeres en la actividad emprendedora ha sido similar, lo que indica que Extremadura comienza a superar las consecuencias de la crisis sanitaria, y donde la mujer consolida su liderazgo en la fase central del proceso emprendedor (crece un 47,8%), constituyendo un 4,6% de la población que está involucrada en la creación de empresas de menos de tres años y medio de vida frente al 5,0% alcanzado por el hombre (disminuye un 18,0%). Este crecimiento femenino, en torno al 48% respecto al año anterior, ya se había observado anteriormente en los años 2009, 2015, 2016 y 2018. En el caso de los hombres se produce

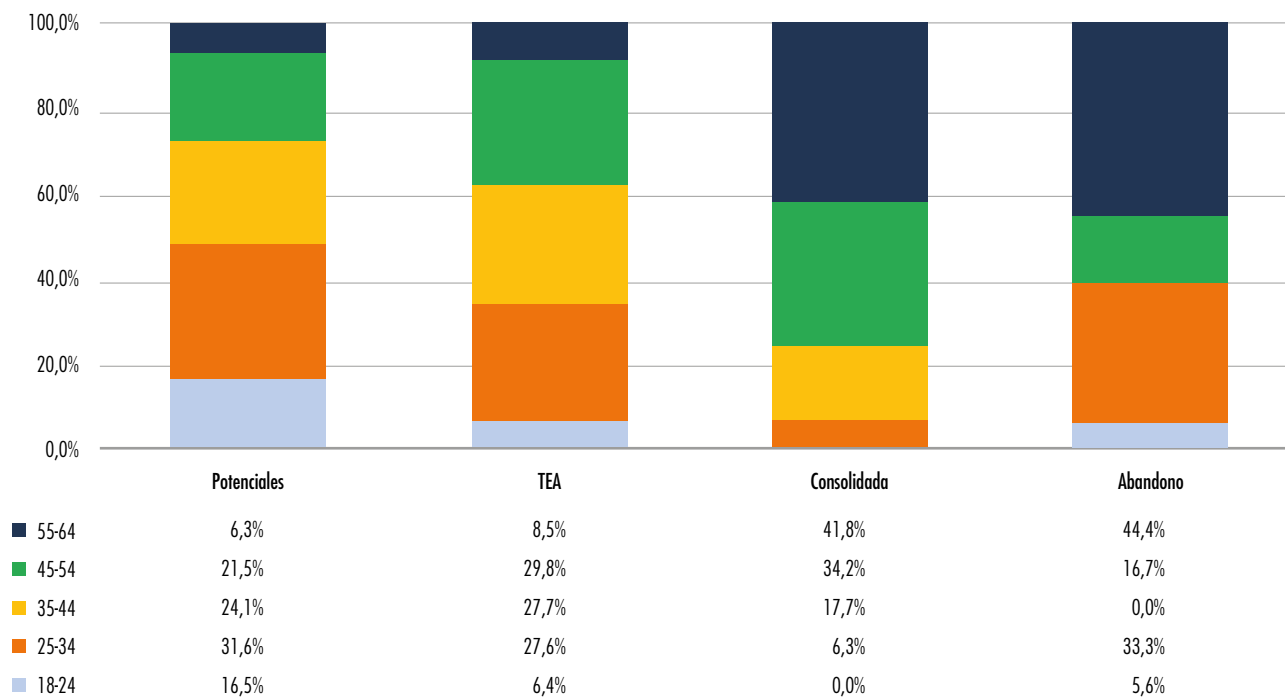
una baja del 18%, aunque sigue superando a la mujer como ya venía haciendo en los años 2019 y 2020.

### *Edad*

A partir del gráfico 2.12, estudiaremos distintos grupos de población de acuerdo con el tramo de edad, permitiéndonos distinguir el intervalo de edad en el que la población es más propensa a emprender. Como se puede observar, los tramos de edad en los que más iniciativas emprendedoras se han puesto en marcha han sido los comprendidos entre los 25 y 54 años. En concreto, de la población involucrada en alguna actividad emprendedora en el año 2021, el 85,2% se encontraba en los tramos mencionados anteriormente.

La mayor parte de los emprendedores potenciales tienen edades comprendidas entre los mismos tramos, de 25 a 54 años (77,2%), siendo el mayor grupo representativo el comprendido entre los 25 y 34 años con un 31,6% del total de emprendedores potenciales. Respecto a los consolidados, el tramo de edad en el que más se han encontrado es en el de 45 a 54 años, con

Gráfico 2.12. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

un 41,8% sobre el total. Por último, y edades coincidentes en tramo como los consolidados, los empresarios que abandonan el negocio con un 44,4%.

En síntesis, la evolución de los que emprenden más jóvenes (18-24) y mayores (55-64) es más cíclica que en otros tramos de edad, acusando el descenso provocado por la crisis de 2008 y el repunte posterior, así como un decremento importante en los años 2018 y 2019.

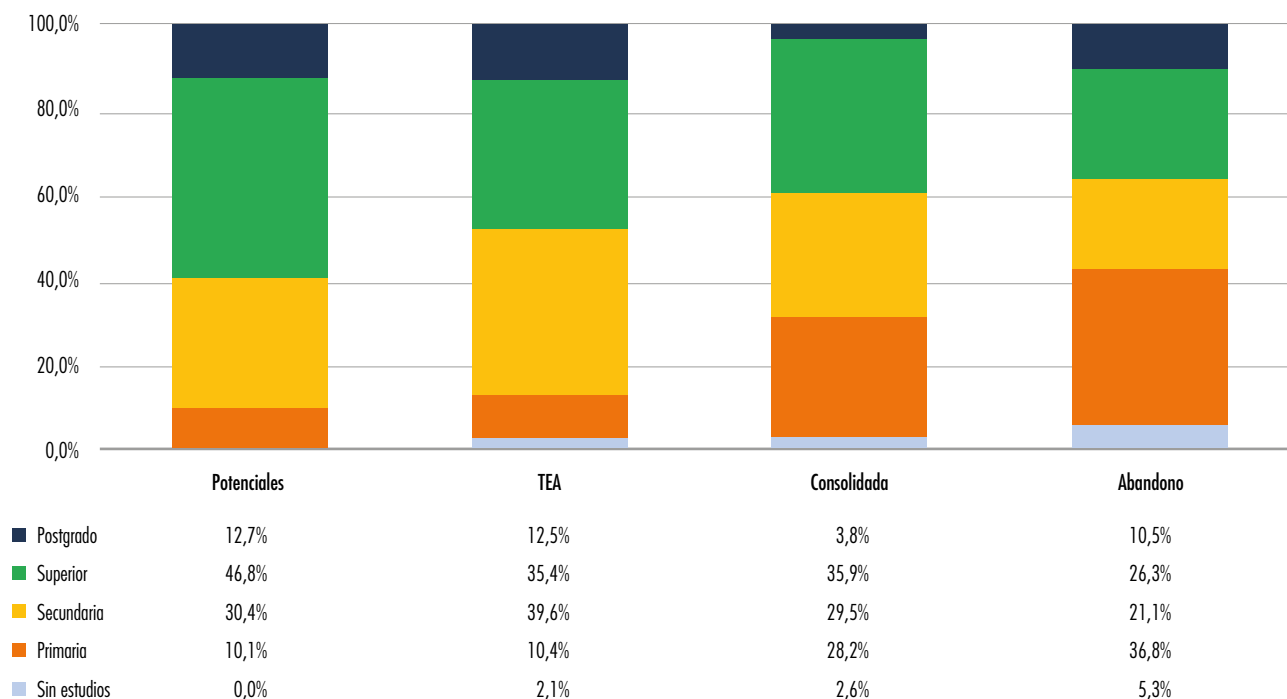
### *Nivel de educación*

Una cuestión fundamental en el análisis del perfil emprendedor es el nivel de formación del que parten los empresarios. Tal como establece la

metodología del GEM, esta cuestión se estudiará en función de la fase de la empresa.

Como muestra el gráfico 2.13, se aprecia que en 2021 el 75% de las personas que han iniciado una actividad tenían estudios de secundaria o superiores (licenciado, graduado, ingeniero o equivalente) con porcentajes del 39,6% y 35,4% respectivamente. En el caso de los emprendedores potenciales, los resultados son similares, ya que en torno al 77% de los que tienen iniciativas las llevan a cabo con estudios secundarios o superiores, aunque en este caso superan en porcentaje estos segundos a los secundarios (46,8% vs. 30,4%). Dentro de estos grupos, se observa una mayor presencia de formación postgrado respecto al año anterior, pasando del 8,5% en 2020 al

Gráfico 2.13. Distribución por nivel de estudios de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

12,7% en 2021 entre el colectivo potencial, y del 9,8% al 12,5% entre el colectivo emprendedor.

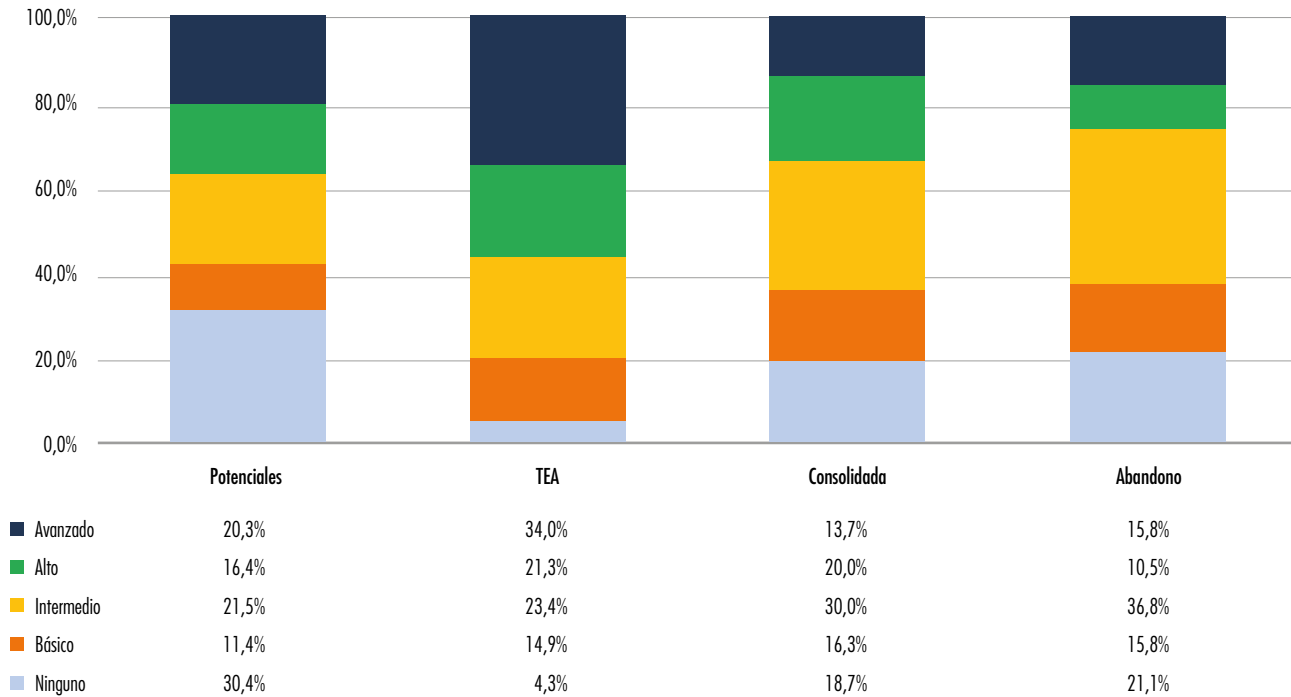
Al enfocar el estudio sobre los empresarios consolidados, observamos que el 93,6% de los empresarios han obtenido como mínimo estudios primarios, y de entre estos, el 35,9% han cursado estudios universitarios superiores. Por último, entre las personas que han cerrado, vendido o abandonado un negocio, el 36,8% tenía estudios primarios, y el 47,4% estudios secundarios o superiores, siendo mayor el porcentaje de representación de este último tramo de estudios.

Analizando el conjunto de las tres fases empresariales expuestas, podemos colegir que cuanto

más joven es la empresa mayor es la proporción de personas que se encuentran en dicha fase, es decir, el mayor nivel de formación se encuentra en los emprendedores potenciales, seguido de los emprendedores propiamente dichos, y por último y con menor grado de formación, los consolidados.

Otra dimensión de la formación se centra en la educación específica para emprender. Este apartado analiza si los emprendedores han recibido formación relacionada de forma directa con la actividad emprendedora, y los resultados se obtienen para cada fase de la vida de la empresa (gráfico 2.14). En 2021 los emprendedores recientes (TEA) manifiestan tener un mayor nivel de

Gráfico 2.14. Distribución de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2021, en función del nivel de formación específica relacionada con la puesta en marcha de una empresa



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

formación específica para emprender y gestionar una nueva empresa que los emprendedores consolidados.

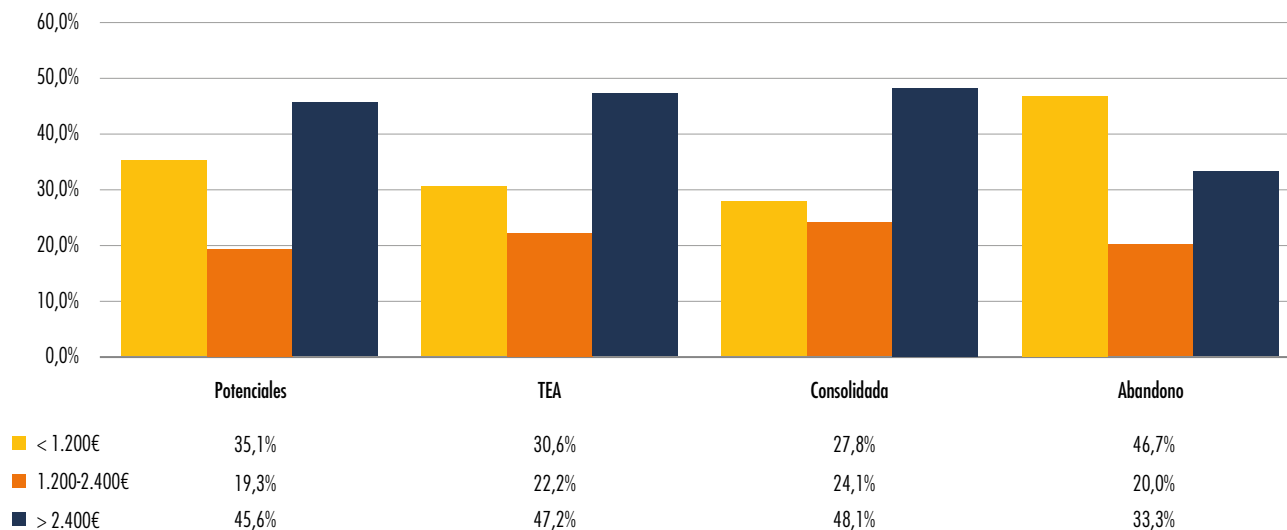
En el caso de los emprendedores potenciales, representan la nota discordante ya que la mayor parte, en concreto el 30,4%, no habían recibido ningún tipo de formación, frente al 20,3% que sí había recibido formación muy avanzada. Similares resultados se observan entre los que deciden abandonar la actividad empresarial, de los cuales el 21,1% de los que lo hacen no habían recibido ningún tipo de formación, mientras que el 36,8% poseía una intermedia. Estos resultados pueden indicar que cuanto mayor es la formación, mayor es la oportunidad de encontrar un

trabajo frente a los empresarios que tienen una baja formación (Cabrer-Borrás & Belda, 2018).

### *Nivel de renta*

Para poner en marcha una actividad empresarial y desarrollarla es necesario invertir recursos financieros. Para adquirirlos se puede recurrir a fuentes externas o, como suele ser habitual, utilizar los recursos propios. Por este motivo, el análisis del nivel de renta es un aspecto determinante que puede facilitar el esfuerzo financiero de las personas que se involucran en actividades emprendedoras. En este sentido, y para estudiar la renta del emprendedor, el informe GEM

Gráfico 2.15. Distribución por nivel de renta de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

segmenta en tres categorías los niveles de renta (inferior, medio y superior).

Observado los valores del gráfico 2.15, el 30,6% de las iniciativas de 2021 las han llevado a cabo personas con rentas mensuales inferiores a 1.200€, el 22,2% personas con rentas comprendidas entre los 1.200€ y los 2.400€ y el 47,2% con rentas superiores a los 2.400€. Al igual que sucedió en el año anterior, las personas que han iniciado una actividad empresarial son las que disponen de mayores rentas.

Respecto a los empresarios potenciales, el 45,6% de los mismos afirman tener rentas superiores a los 2.400€, mientras que los que afirman disponer de rentas inferiores a los 1.200€ suponen un 35,1%, y entre 1.200€ y 2.400€ suponen un 19,3%. El mayor porcentaje, en cuanto al nivel de renta entre los empresarios consolidados, se encuentra este año por encima de los 2.400€.

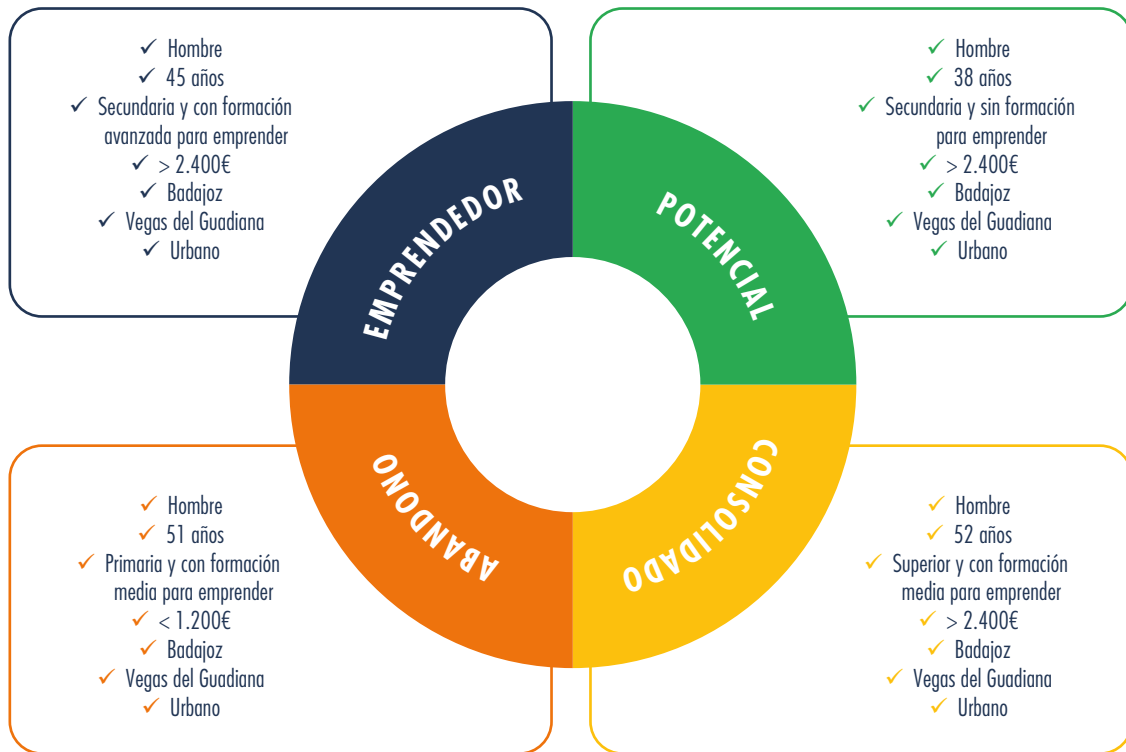
En concreto, un 27,8% declara disponer de una cantidad comprendida por debajo de los 1.200€, y un 24,1% de los mismos afirma disponer de una cantidad entre 1.200€ y 2.400€.

Entre las personas que han cerrado, vendido o abandonado un negocio, las rentas que mayor porcentaje acumulaban eran las inferiores, con un 46,7% que no superaba los 1.200€. El resto se encuentra repartido entre las rentas superiores a los 2.400€ con un 33,3% y entre los 1.200€ y 2.400€ con un 20,0%.

En definitiva, se ha incrementado el porcentaje de personas emprendedoras que parten de una renta superior a la media para fundar sus empresas, especialmente en los períodos con mejores condiciones económicas. Sin embargo, desde 2018 hay una tendencia hacia una distribución más equilibrada del nivel de renta de los emprendedores recientes (TEA).



Figura 2.4. Perfil de los colectivos emprendedores en Extremadura en 2021



Para finalizar este apartado, ofrecemos una síntesis en la figura 2.4 que recoge las características predominantes de los emprendedores en cada fase de la vida de una empresa. De este modo podemos aproximarnos con facilidad a los diferentes perfiles, así como compararlos.

### 2.5. Financiación de la actividad emprendedora naciente

El objetivo de este apartado consiste en ofrecer una visión integral del proceso de financiación emprendedor, que, aunque esencial en todas las fases, constituye uno de los aspectos más relevantes en las primeras fases y en las más expan-

sivas del mismo. Para alcanzar este objetivo se estudiarán cuestiones tales como la cantidad necesaria para iniciar un negocio, las fuentes de financiación de las que proceden los fondos o el porcentaje de personas que han actuado como inversores informales.

Comenzaremos analizando la cantidad inicial que invirtieron los emprendedores en sus negocios (también conocido como capital semilla). Dentro del conjunto de emprendedores que afirmaba que había necesitado dinero, la mitad del capital requerido por los proyectos regionales nacientes está por debajo de los 27.530€, frente a los 18.000€ que se necesitan a nivel nacional; resultados en ambos casos superiores a los obtenidos en el año 2020 (18.940€ vs. 15.000€).

**Tabla 2.1. Capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de los proyectos de negocio nacientes en Extremadura y España en 2021**

Capital semilla necesario para los proyectos nacientes (€)		Extremadura	España
La mitad de las empresas están por debajo de		27.530 €	18.000 €
Valor más frecuente		100 €	10.000 €
FINANCIACIÓN	< 3.000 €	16,9%	17,9%
	3.001 € – 9.000 €	16,5%	13,5%
	9.001€ – 30. 000 €	24,6%	38,9%
	30.001 € – 100.000 €	16,8%	16,6%
	100.001 € – 300.000 €	16,8%	8,4%
	> 300.001 €	8,4%	4,5%

Fuente: GEM Extremadura y España, APS 2021.

En torno al 60% en Extremadura y un poco más del 70% en España de los proyectos de negocio iniciados en 2021 han necesitado un capital semilla menor de 30.000 €, lo que refleja la escasa envergadura de las iniciativas, pero al mismo tiempo facilita su financiación (tabla 2.1).

Respecto a la principal fuente de financiación, como puede observarse en el gráfico 2.16, en torno al 60% del capital semilla procede de los ahorros personales del emprendedor, tanto en España como en Extremadura. La reducción del nivel de renta de los emprendedores en el último año está condicionando la reducción del capital semilla de las nuevas iniciativas.

Como recursos complementarios, en 2021, los procedentes de los familiares para el caso extremeño con un 13,5%, y de las instituciones financieras para el caso nacional con un 17,1%. Precisamente en ambas fuentes de financiación es donde encontramos mayores diferencias entre Extremadura y España, siendo de 4,4 puntos porcentuales en el primer caso y de casi el doble en el segundo caso. A diferencia del año 2020, la concurrencia a programas públicos, tanto en

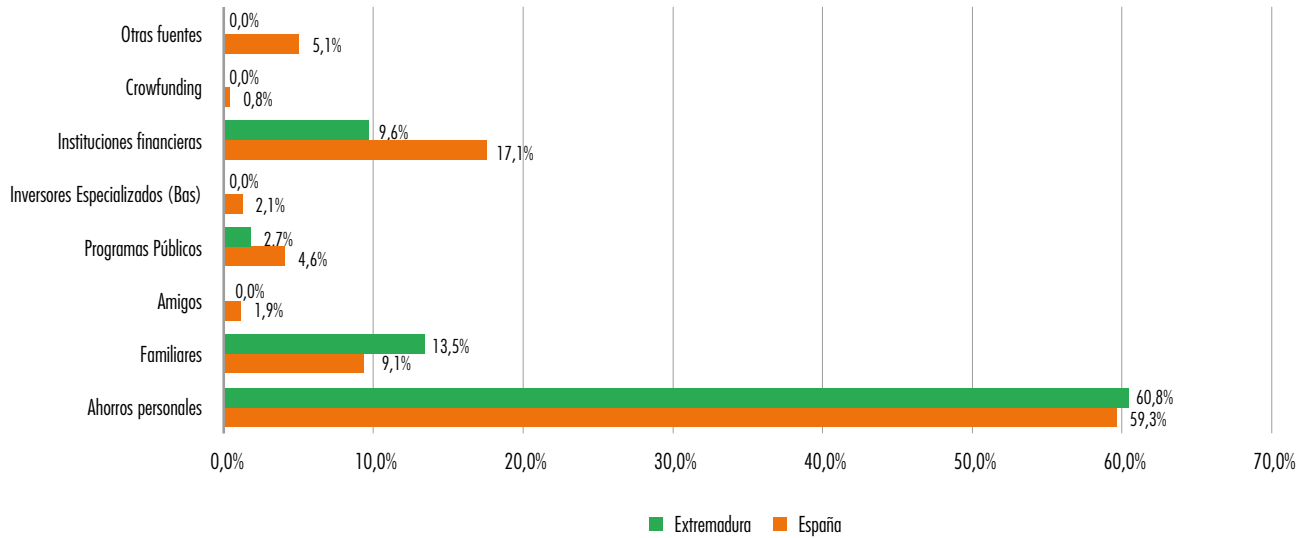
Extremadura como en España, ha disminuido, siendo mayor la bajada en la región –en torno al 300%– que en el país –apenas un 9%–.

Respecto los inversores privados (*business angels*, BAs) todavía constituyen una fuente, inexistente a nivel regional y residual a nivel nacional, del capital semilla de las iniciativas emprendedoras, aunque en el último año ha aumentado su potencial como fuente de financiación para las nuevas empresas nacionales.

Según Hernández-Mogollón *et al.* (2016), el inversor informal es una de las fuentes de financiación que tradicionalmente ha pasado desapercibida. Se trata de una población activa involucrada en negocios de terceras personas, sin llegar a participar en la gestión directa del negocio.

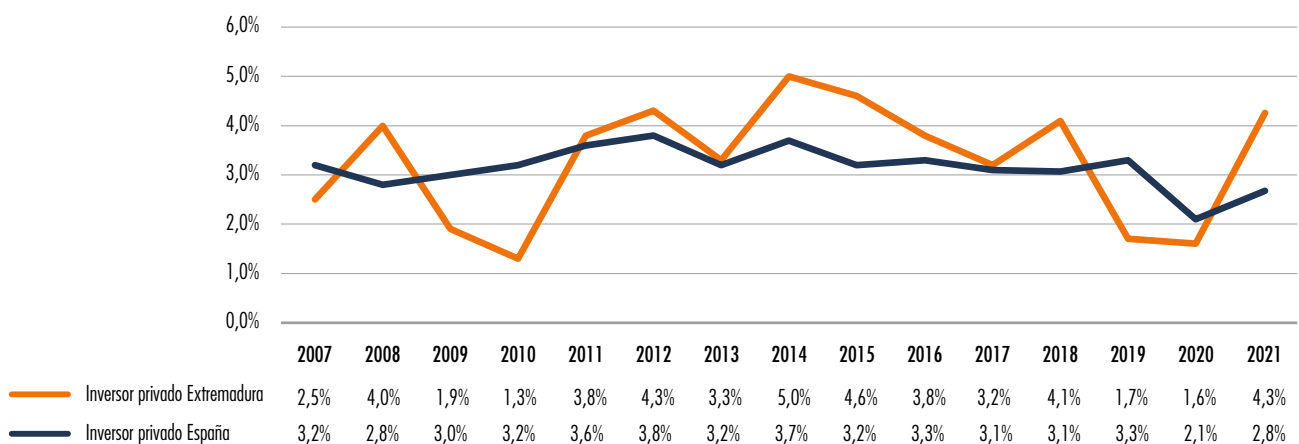
Basándonos en el gráfico 2.17, podemos apreciar la importancia de esta fuente de financiación: en Extremadura se ha incrementado en más del 60% respecto al año 2020, concretamente el 4,3% de la población ha actuado como tal, lo que indica una recuperación alcanzando valores similares

Gráfico 2.16. Porcentaje promedio, según la fuente de origen, del capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de los negocios nacientes en Extremadura y España en 2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

Gráfico 2.17. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años en Extremadura y España durante el período 2007-2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

a los de 2018. En el caso de España, también se observa una recuperación, aunque con un valor inferior (2,8%), el cual se diferencia de forma notoria con el de Extremadura, lo que indica la importancia que esta figura tiene en la región.

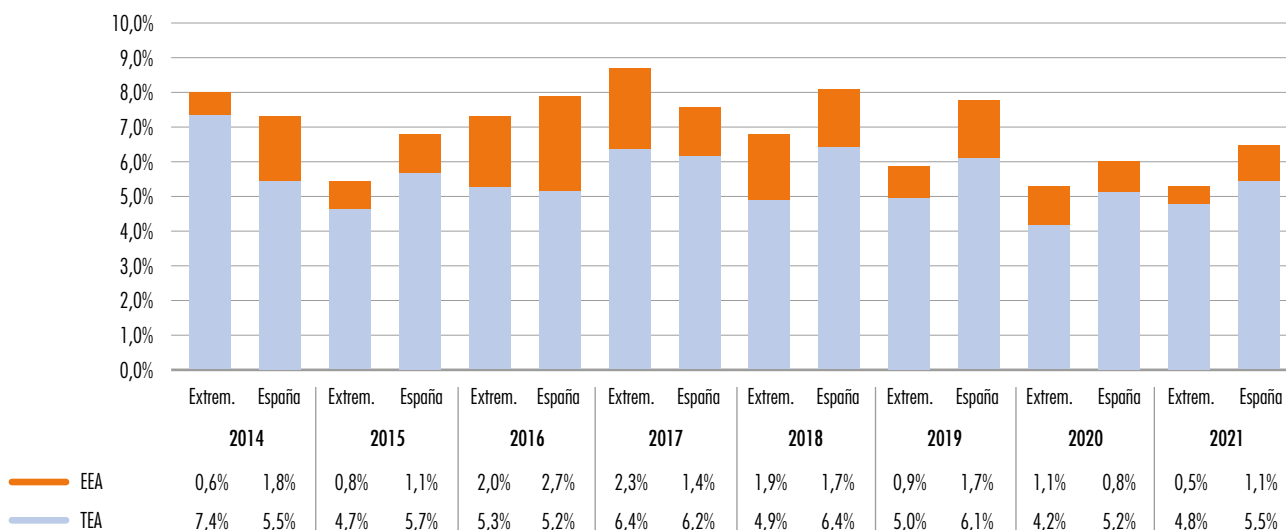
## 2.6 Actividad emprendedora en el interior de organizaciones existentes

Estudiar el emprendimiento en un sentido amplio, implica no limitarlo a la mera creación de un negocio. Por este motivo, GEM analiza la formación de nuevas actividades que se generan dentro de las propias empresas ya establecidas, esto es, nuevos proyectos empresariales dentro de las organizaciones ya existentes, a los que también podemos denominar intraemprendimiento.

La metodología GEM mide el intraemprendimiento a partir del indicador EEA (*Entrepreneurial Employee Activity*), que expresa el porcentaje de la población entre 18 y 64 años que participa activamente, o lidera la generación y puesta en marcha de ideas o iniciativas emprendedoras, en el interior de las organizaciones en las que trabajan (Bosma *et al.*, 2013). El motivo por el que estudiamos el intraemprendimiento es porque existe una relación entre este indicador y el crecimiento económico.

En el gráfico 2.18 se compara la actividad emprendedora (medida por la TEA) con el intraemprendimiento (medido por la EEA), tanto para Extremadura como para España. Pero antes de abordarlo, debemos aclarar que estos indicadores no tienen que seguir la misma tendencia. El motivo descansa en que el intraemprendimiento depende de las estrategias de las empresas establecidas (Langford & Josty, 2016).

Gráfico 2.18. Porcentaje de la población española y extremeña de 18-64 años que ha emprendido de manera independiente (TEA) y en el interior de organizaciones existentes (EEA). Comparativa 2014-2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

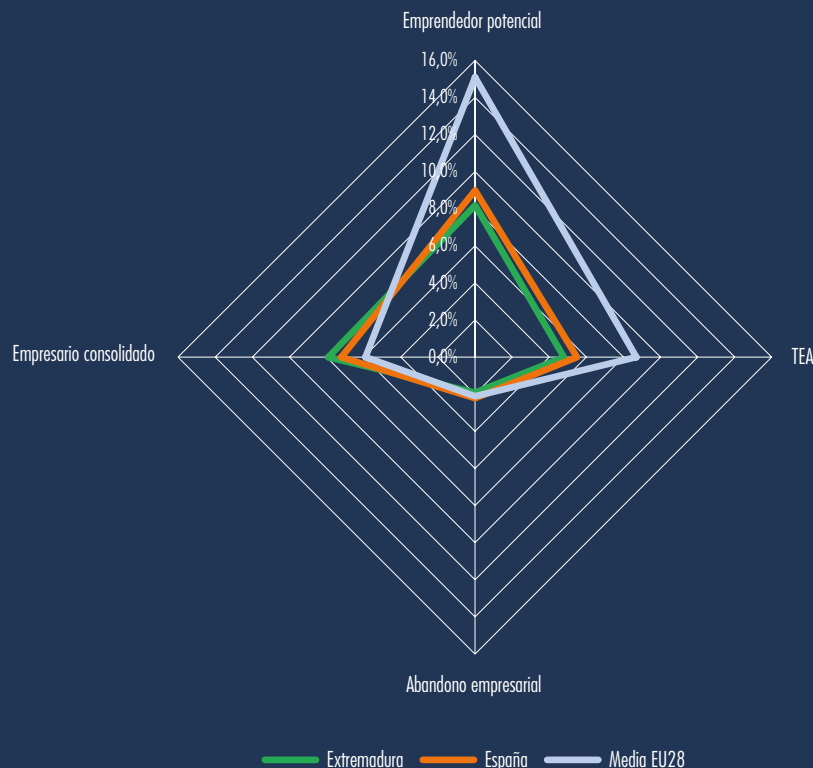
A partir de los datos del gráfico, se aprecia con facilidad que el intraemprendimiento, para España y Extremadura, es en todos los casos y durante toda la serie, menor que el emprendimiento. Lo más significativo se encuentra en la equiparación a la baja del intraemprendimiento extremeño y español, es decir, desde el año 2019 Extremadura sufrió un gran retroceso, aunque de forma más abrupta lo hace España. Sin embargo, en 2021, el nivel de intraemprendimiento vuelve a crecer a nivel nacional y a decrecer a nivel regional, lo que indica un aumento y disminución del crecimiento económico respectivamente.

## 2.7 Benchmarking internacional de la actividad emprendedora

Con la aplicación del *benchmarking*, podemos comparar el comportamiento y rendimiento respecto a otros agentes económicos. En nuestro caso, y aplicado el emprendimiento, vamos a utilizar ciertos indicadores del proceso emprendedor para comparar a Extremadura con España y la Unión Europea. Los mencionados indicadores son el emprendimiento, el emprendimiento potencial, las empresas consolidadas y el abandono empresarial.

Gráfico 2.19. Porcentaje de la población adulta con intención de emprender, involucrada en negocios en fase inicial (TEA), negocios consolidados y cierres de actividad en 2021.

Economías de ingresos altos



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

A diferencia del año anterior, en los valores de la actividad emprendedora en el año 2021, obtenemos que un 4,8% de la población extremeña ha iniciado un negocio; mientras que la población española y europea lo hace con un 5,5% y un 8,7% respectivamente. Por tanto, se aprecia un crecimiento de la propensión a emprender cuando el ámbito geográfico es mayor, y donde el dato europeo, al igual que ya ocurriera en 2021, prácticamente representa el doble de emprendedores que en el caso de Extremadura.

También en los emprendedores potenciales, se repite esta pauta, aunque con un ligero incremento respecto al año anterior: la región extremeña cuenta con un potencial muy alejado de la media europea (15,1%), al igual que ocurre con la media española, aunque en este segundo

caso la distancia entre ambos es menor (9,0% vs. 8,2%). Sin embargo, este comportamiento no sigue la misma pauta cuando nos referimos al abandono empresarial, es decir, en la Unión Europea se abandona un negocio casi en la misma proporción que en Extremadura y España (en torno al 2%).

Concluimos este capítulo con el análisis de los empresarios consolidados. En este ítem encontramos mayor similitud entre las proporciones de empresarios extremeños y españoles, cuyos valores se encuentran en torno al 7%, mientras que los empresarios europeos están cercanos al 6%. Resultados que ponen de manifiesto la resiliencia que los empresarios en España y Extremadura han mantenido, a pesar de las circunstancias económicas sufridas por la pandemia.

# 3. Aspiraciones de la actividad emprendedora

Cuando la actividad emprendedora se desarrolla, consigue crecimiento económico (Acs *et al.*, 2012), pero el origen de este proceso se encuentra en las aspiraciones de los emprendedores (Observatorio del Emprendimiento de España, 2022). Por este motivo, en este capítulo del informe GEM se evalúa las aspiraciones de los nuevos empresarios respecto a sus negocios, a través de la medición de una serie de aspectos, concretamente tres las expectativas de crecimiento del negocio, la orientación innovadora y la internacionalización de sus empresas. No obstante, antes de aproximarnos a estas aspiraciones emprendedoras, reconsideraremos ciertos aspectos del negocio, como el sector en el que se instalan, el número de personas con las que se asocian y el empleo que generan sus actividades, comparando los resultados con los de los empresarios ya consolidados, con el fin de obtener una mayor perspectiva de los datos. Esta radiografía de los negocios ayuda a comprender la evolución que está experimentando el tejido emprendedor español, y el extremeño en particular, en lo que a la calidad de los nuevos negocios se refiere.

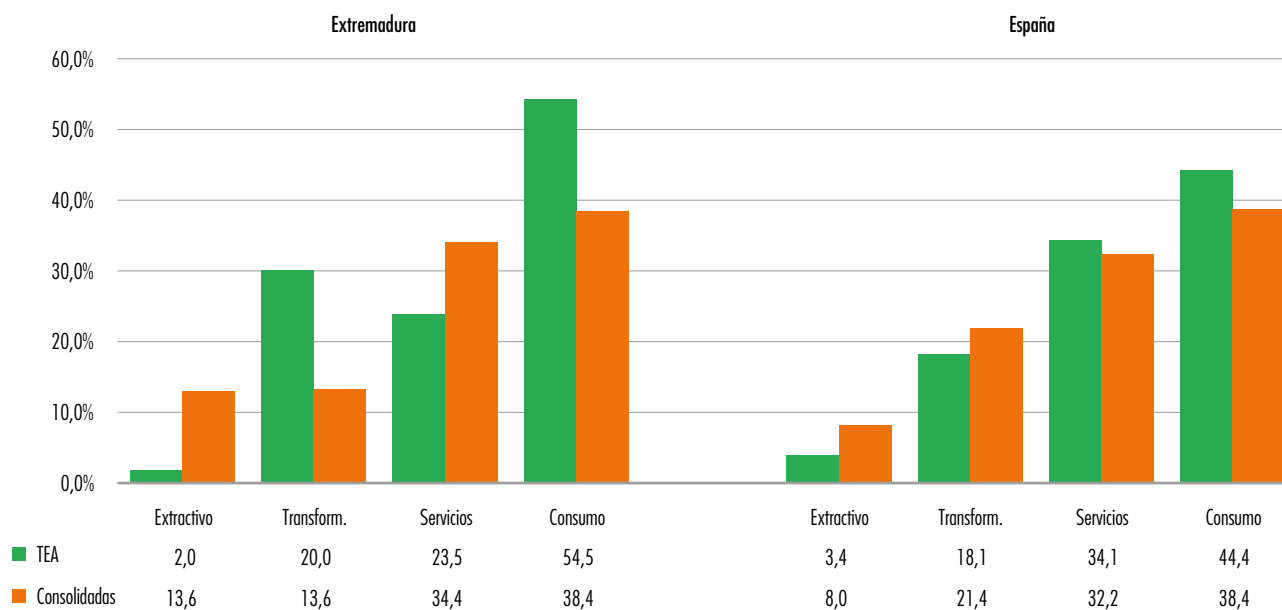
## 3.1. Aspectos generales del negocio

Del análisis de la distribución sectorial<sup>7</sup> en la que los emprendedores se sitúan, del número de socios de la empresa y del empleo actual que crean con sus negocios, podemos tener una aproximación del perfil de las iniciativas empresariales tanto en su fase inicial como consolidada. Análisis que se refleja en el gráfico 3.1, del cual se aprecian diferencias significativas.

Con independencia del prisma con el que analicemos la actividad empresarial, tanto a nivel nacional como regional, obtenemos una estructura orientada al consumo. En el plano de las

<sup>7</sup> Extractivas: Sector agropecuario, caza, pesca y minería. Transformación: Sector manufacturero, transporte, construcción, venta al mayor y comunicaciones. Servicios Comerciales: Servicios de intermediación financiera, consultoría, actividades inmobiliarias y servicios a profesionales. Servicios Orientados al Consumidor: Venta al detalle, restauración, hostelería, servicios al consumidor, enseñanza, salud y servicios sociales.

Gráfico 3.1. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el sector de actividad de sus proyectos empresariales en 2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

empresas en su fase inicial, se aprecian diferencias significativas entre España y Extremadura, predominando en ambos casos el sector orientado al consumo (44,4% vs. 54,5%). El resto de los sectores no sigue la misma pauta, dado que en Extremadura apreciamos un peso mayor en los sectores transformador y servicios, frente al sector extractivo donde España tiene mayor presencia.

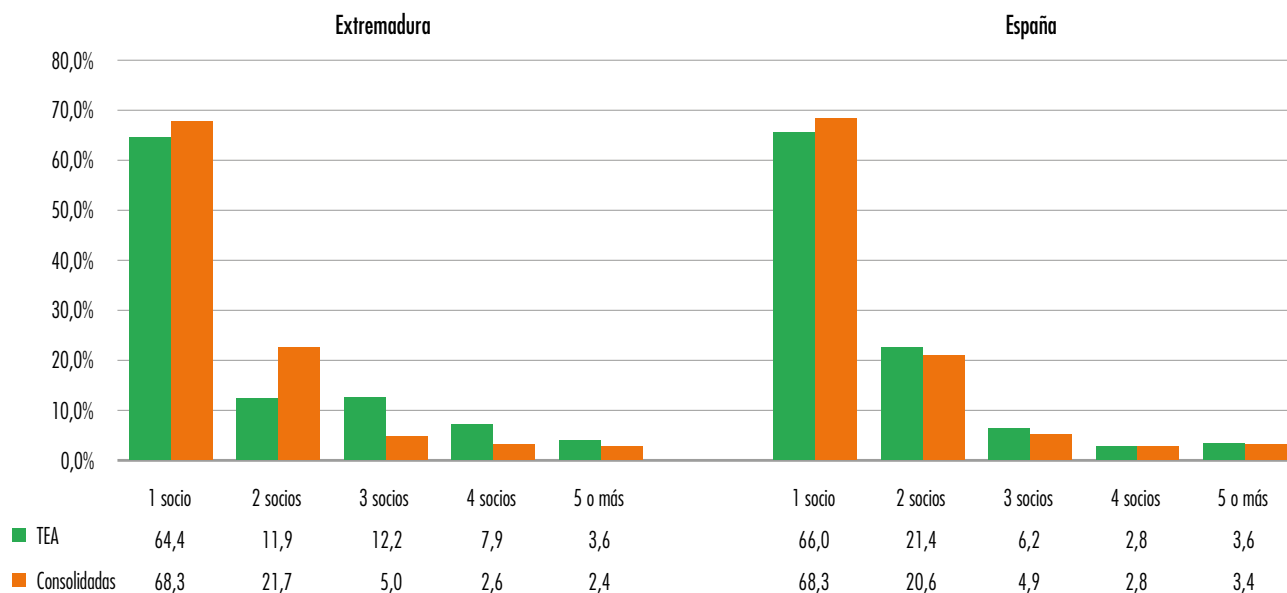
En cambio, al comparar las empresas consolidadas extremeñas y españolas, se ponen de manifiesto otras discrepancias, como son la menor relación de empresas orientadas al sector extractivo, y la mayor relación de empresas orientadas al consumo. Respecto a los sectores transformador y servicios, obtienen los valores intermedios de representación, tanto a nivel nacional como regional; siendo mayor el valor de representación en el sector servicios para ambos casos.

A la pregunta sobre si los extremeños afrontan sus aventuras empresariales en solitario, o en compañía de otros, se responde a partir del gráfico 3.2. Al comparar el número de socios que tienen las empresas extremeñas y españolas de nueva creación con las ya consolidadas, en ambos casos predominan las sociedades unipersonales; mientras que el porcentaje de empresas en las que la sociedad está integrada por más de un socio disminuye de forma notoria a medida que escalamos en el número de propietarios de los negocios, tanto a nivel regional como nacional.

En términos generales, los valores regionales muestran que el porcentaje de sociedades unipersonales consolidadas supera en apenas 4 puntos a las de nueva creación; mientras que los valores nacionales coinciden en igualdad de proporción, ya sea en su fase inicial o en la consolidada, se comparte menos la propiedad del negocio.



Gráfico 3.2. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según el número de socios de sus proyectos de negocio



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

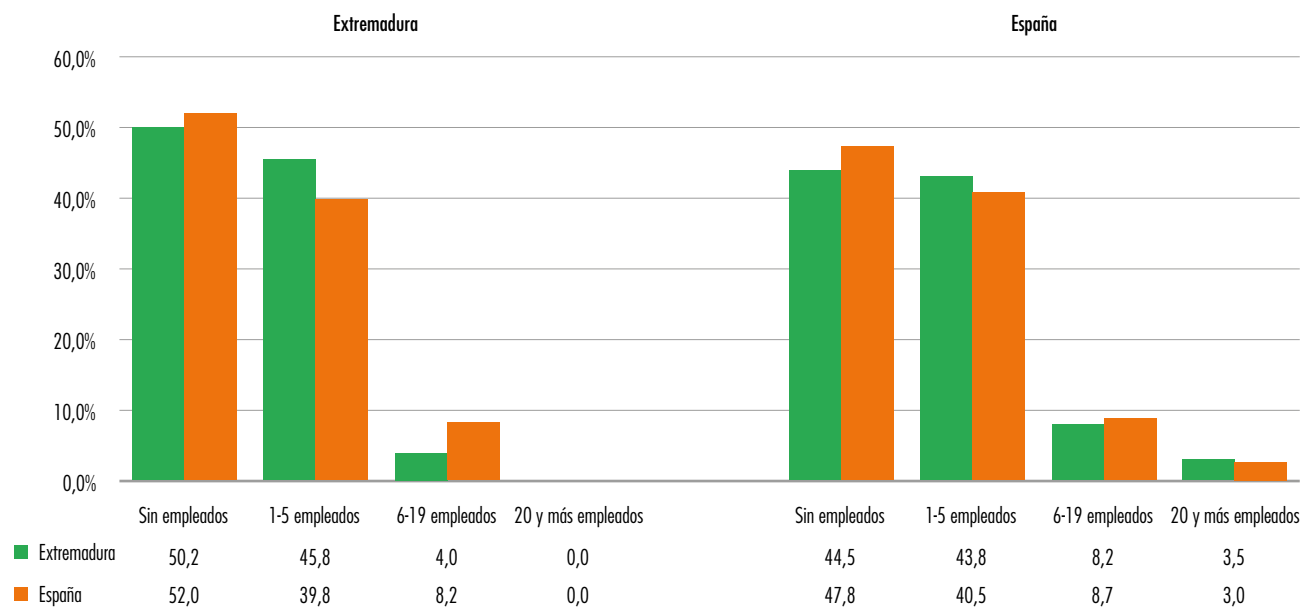
El informe GEM dedica una especial atención al empleo generado por las iniciativas emprendedoras, debido a que existen numerosas investigaciones científicas, que han relacionado estrechamente la creación de empleo con el emprendimiento (Congregado *et al.*, 2012; Thurik *et al.*, 2008). El gráfico 3.3 refleja el empleo creado, distinguiendo entre negocios incipientes y consolidados, tanto en Extremadura como en España.

Si no llevamos a cabo un análisis científico de la realidad económica, podría caerse en la tentación de pensar que aquellas empresas que llevan más tiempo en el mercado adquieren mayores compromisos y responsabilidad de creación de empleo. Sin embargo, la realidad de los datos muestra todo lo contrario, siendo las empresas que se encuentran en las primeras fases de vida las fuentes generadoras de puestos de trabajo. De hecho, el 45,8% de las empresas iniciales

extremeñas, han generado algún puesto de trabajo, frente al 43,8% de las empresas nacionales.

Respecto al porcentaje de empresas extremeñas y españolas, tanto en fases iniciales como consolidadas, es reseñable destacar que casi siempre nuestra región tiene menos empresas sin empleados que las que hay por término medio nacional. El tramo comprendido entre uno y cinco empleados es superior en las empresas en fase inicial (45,8% *vs.* 43,8%) que las que se encuentran en fase consolidada (39,8% *vs.* 40,5%). Le sigue en menor medida, la plantilla entre 6 y 19 empleados con porcentajes que no llegan al 10% en ninguno de los dos tipos de negocios, tanto a nivel regional como nacional; fiel reflejo de los efectos que aún persisten de la pandemia, y que se acentúan de forma drástica entre los empresarios a los que les resulta difícil mantener sus plantillas.

Gráfico 3.3. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño en empleo de sus proyectos de negocio



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

Es destacable que el porcentaje de empresas nuevas y consolidadas que crean más de 20 puestos de trabajo en Extremadura desaparece, frente al 3,5% y 3,0% respectivamente que sí lo crean en España. Datos que reafirman la situación tan crítica que estamos atravesando.

### 3.2. Expectativas de crecimiento

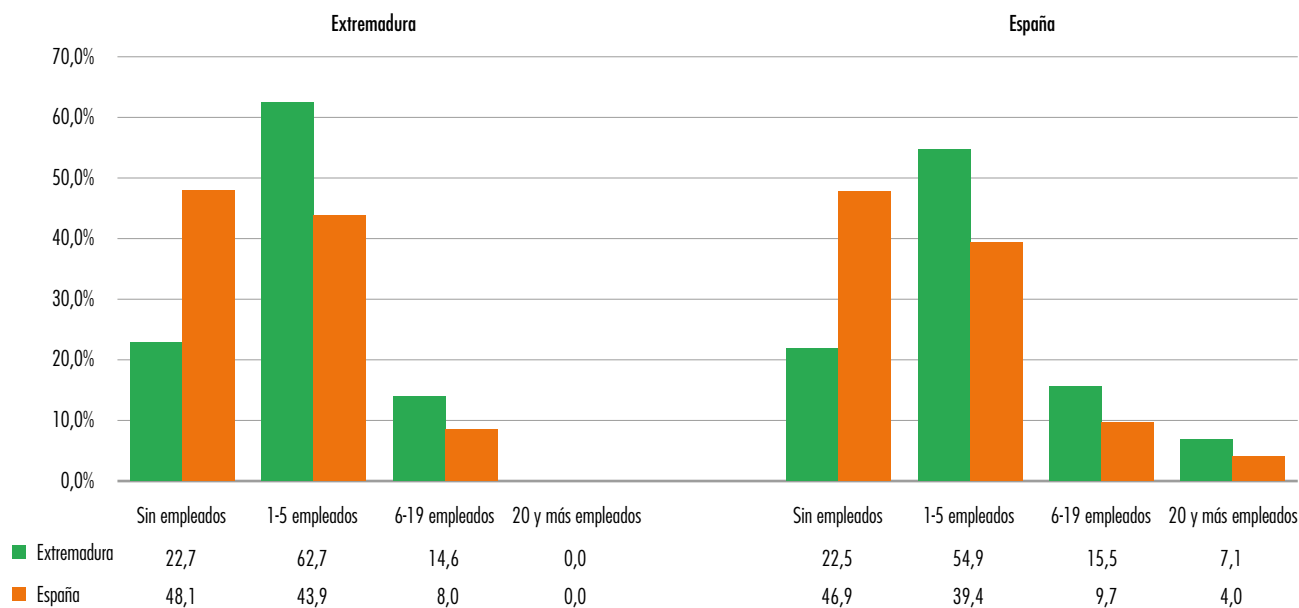
El gráfico 3.4 muestra el número de empleados que las empresas esperan tener contratados en un plazo de 5 años, lo que nos ofrece la posibilidad de analizar las expectativas de crecimiento de los negocios en cuanto a la creación de empleo.

Respecto a las empresas extremeñas de nueva creación, se aprecia que son las que afrontan el futuro con mejores expectativas, ya que el 77,2%

de las mismas, prevén crear empleos, siendo el mayor porcentaje de dicha creación el comprendido entre 1 y 5 puestos que representa el 62,7%. También las empresas consolidadas son optimistas, aunque en menor grado, debido a que, en su caso, son el 51,9% las que manifiestan que crearán algún empleo; y de estas tan solo el 8,0% lo hará entre 6 y 19 puestos. La perspectiva de crecimiento, y por lo tanto de generación de empleo, que tienen las empresas de nueva creación y consolidada es limitada. Además, no se ha encontrado ningún proyecto empresarial que espere crear 20 o más empleos en Extremadura.

En términos comparativos con España, los porcentajes de creación de empleo esperado en los próximos 5 años, tanto en las empresas de nueva creación como en las consolidadas, son superados en los tramos comprendidos entre 6

Gráfico 3.4. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el tamaño de empleo esperado a cinco años



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

y 19 puestos (15,5% *vs.* 9,7%) y 20 o más puestos (7,1% *vs.* 4,0%). En el caso extremo, tanto a nivel regional como nacional, en torno al 20% y el 50% aproximadamente de las empresas nuevas y consolidadas no prevén crear puestos de trabajo a cinco años vista. En cuanto a las expectativas de crear entre 1 y 5 puestos, los porcentajes a nivel nacional son inferiores a los regionales para ambos tipos de empresas (15,5% *vs.* 39,4%), lo que denota una tendencia optimista para Extremadura.

### 3.3. Orientación innovadora

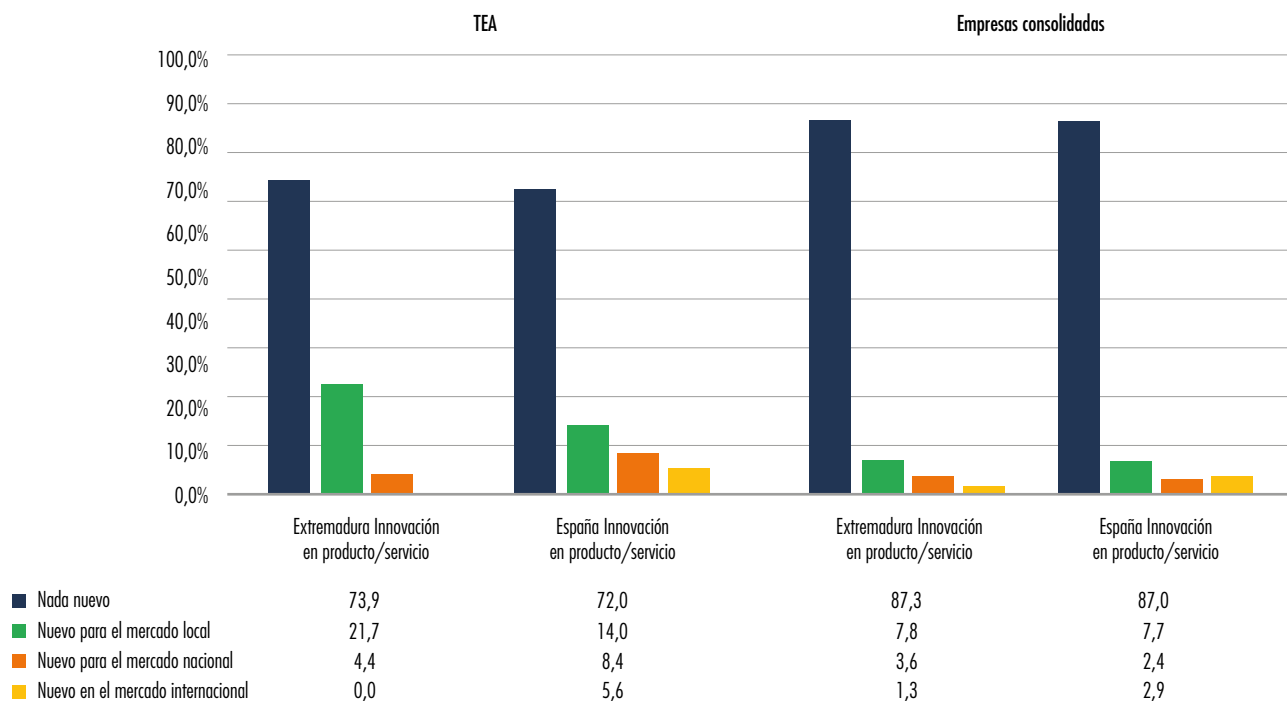
Para evaluar la capacidad innovadora de las empresas extremeñas, se analizan tres aspectos claves en la sociedad actual: el grado de innovación de los productos y servicios, la innovación

en procesos y el nivel de tecnología utilizado. En este apartado, también se comparan empresas de nueva creación con empresas consolidadas, tanto a nivel autonómico como nacional.

A simple vista, se puede advertir en el gráfico 3.5 la falta de innovación en productos y/o servicios, sin que se aprecie diferencia entre los resultados obtenidos al analizar el ámbito geográfico o la antigüedad de las empresas. La mayoría de las empresas extremeñas, no aportan ningún tipo de innovación, independientemente del ámbito analizado, siendo más pronunciada esa carencia entre las empresas consolidadas. En su comparativa con los negocios nacionales<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Agrupando las categorías que suponen innovación («Nuevo para el mercado local», «Nuevo para el mercado nacional» y «Nuevo para el mercado internacional»).

Gráfico 3.5. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de innovación de sus productos/servicios



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

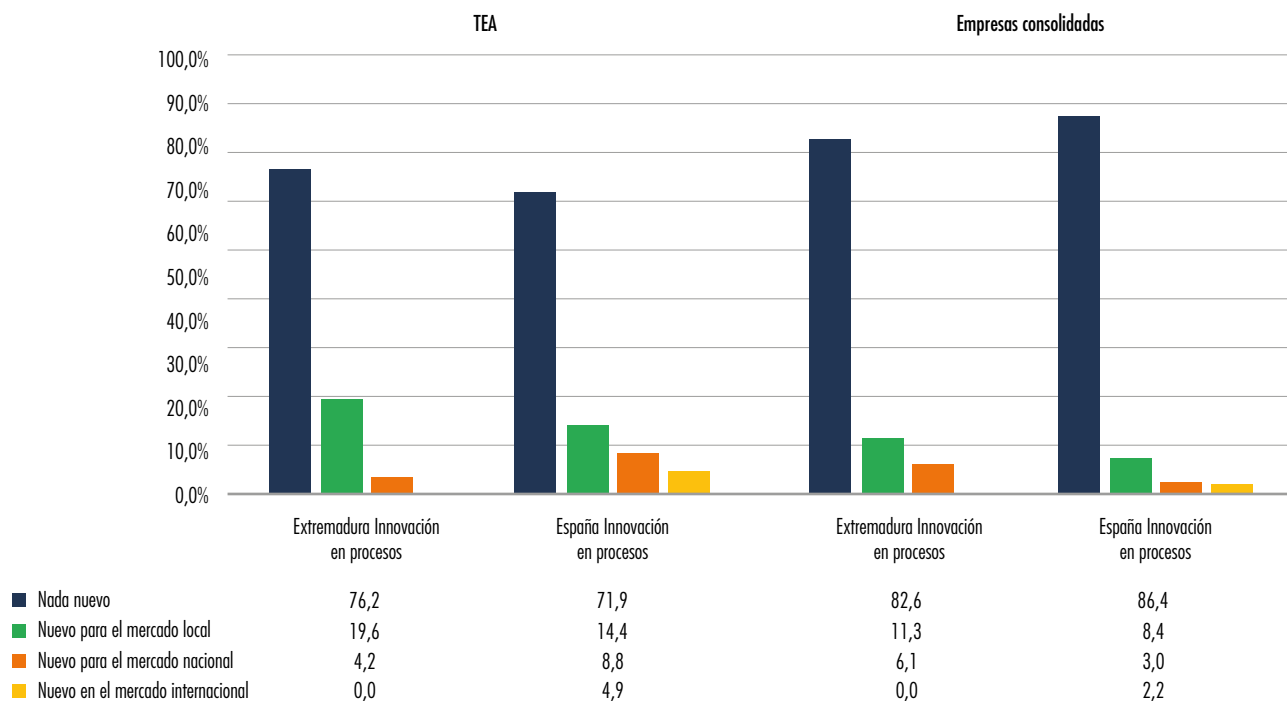
(28,0% vs. 30,1%), y aunque mejoran respecto al año anterior en 4,5 puntos porcentuales (26,1% vs. 21,6%) los negocios extremeños siguen siendo menos innovadores cuando se trata de empresas de nueva creación; en el caso español disminuye la innovación en 2,1 puntos porcentuales, pasando de 30,1% en el año 2020 a 28,0% en el año 2021.

Respecto a la innovación en las empresas consolidadas, los resultados muestran una menor innovación en productos y servicios con independencia del ámbito geográfico (12,7% vs. 13,1%), siendo incluso menor que la obtenida el año anterior, lo que indica los problemas que aún arrastran las empresas, pasada la situación pandémica (15,2% vs. 14,1%). El dato más posi-

vo en cuanto a las empresas de nueva creación a nivel regional se encuentra en el porcentaje de aquéllas que aportan algún tipo de innovación a nivel local, que asciende al 21,7% frente al 14,0% a nivel nacional. Para las empresas consolidadas, el mayor porcentaje hace referencia a los negocios que aportan algún tipo de innovación en productos y/o servicios a nivel local, y que asciende a 7,7% y 7,8% a nivel nacional y regional respectivamente.

Con relación a las innovaciones en procesos, como ya se evidenciaba cuando de productos y servicios hemos hablado, vuelve a mostrarse en el gráfico 3.6 la escasa innovación, independientemente del ámbito geográfico y la antigüedad de las empresas, donde el 76,2% y el 71,9% de

Gráfico 3.6. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el grado de innovación de sus procesos



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

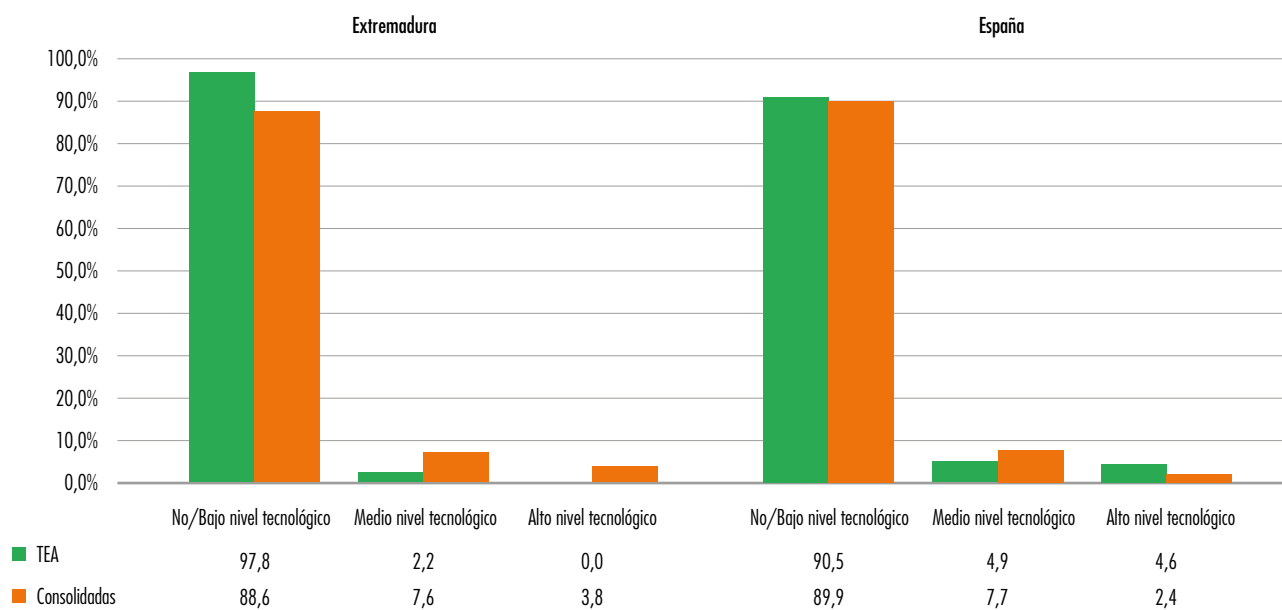
las nuevas empresas extremeñas y nacionales no aporta ninguna innovación en procesos. Además, en general, los negocios extremeños son menos innovadores que los nacionales (23,7% vs. 28,1%).

En cuanto a las empresas consolidadas extremeñas, a pesar de que más del 82% no aportan ningún tipo de innovación en procesos e incluso ninguna a nivel internacional, su porcentaje mejora respecto al año anterior donde estaba cercano al 93%. El resto del porcentaje se distribuye en un 11,3% para clientes localizados en mercados locales y un 6,1% para mercados nacionales. Porcentajes, que en el caso de las empresas consolidadas nacionales aumentan hasta alcanzar el 13,6%, de los cuales el 2,2%

pertenecen al grupo de innovación en procesos destinados a clientes internacionales.

Por último, el tercer aspecto del que nos serviremos para medir la capacidad de innovación de nuestras empresas hace referencia al nivel de tecnología utilizado. En este sentido, los empresarios extremeños consolidados apuestan en mayor medida que las empresas de nueva creación, por incorporar tecnologías de alto nivel, puesto que con un 3,8% manejan tecnologías de última generación mientras que ninguna empresa de Extremadura afirma poseer este tipo de tecnologías en las nuevas empresas; en el caso de las empresas españolas son más las de nueva creación las que implementan tecnologías de alto nivel que las consolidadas (4,6% vs. 2,4%).

Gráfico 3.7. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España por el nivel tecnológico



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

Respecto al porcentaje de empresas extremeñas y españolas que usan nivel tecnológico medio, en el caso de las consolidadas se aproximan al 8% en ambos tipos, frente al 2,2% y 4,9% para las empresas de nueva creación respectivamente. Por último, es importante destacar que prácticamente, el 90,0% de las empresas consolidadas extremeñas y españolas afirman tener un bajo nivel tecnológico, al igual que ocurre con las empresas de nueva creación siendo superior en las regionales que las nacionales (97,8% vs. 90,5%).

### 3.4. Orientación internacional

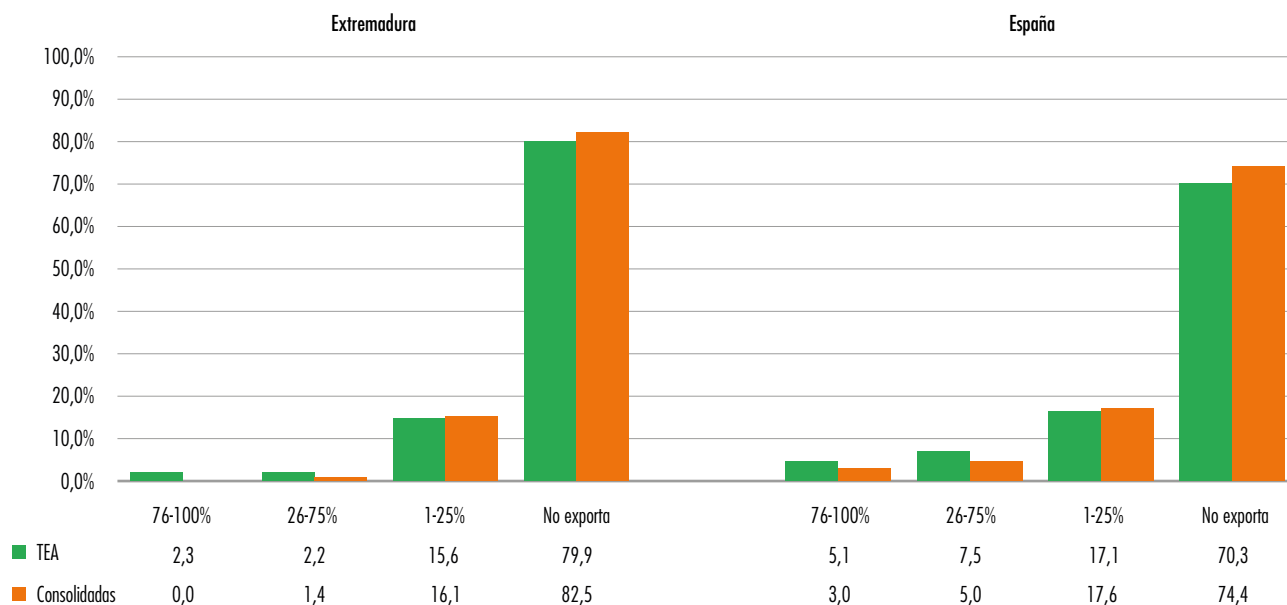
El año 2021, está dominado por cambios, donde las empresas nuevas y consolidadas van ganando orientación internacional. Además, las dificul-

tades de exportación e importación han mejorado respecto al año pasado, lo que ha motivado que las iniciativas en sus diferentes fases del proceso emprendedor comiencen a verlo como un camino hacia la recuperación de la economía ante los problemas sufridos en el período pandémico (gráfico 3.8).

En concreto, el 20,1% de las empresas nuevas extremeñas vendieron a clientes internacionales, frente al 29,7% de las empresas españolas. En el caso de las empresas consolidadas, los resultados, aunque algo menores también indicaron un repunte en el cliente internacional, con una venta del 17,5% para el caso de las empresas extremeñas y del 25,6% para las españolas.

La mayoría de las empresas que exportan, lo hacen con una cantidad no superior al 25%

Gráfico 3.8. Distribución de los emprendedores en la fase inicial (TEA) y consolidada en Extremadura y España según la orientación internacional



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

tanto a nivel regional como nacional, ya sean las empresas nuevas (15,6% vs. 17,1%) o consolidadas (16,1% vs. 17,6%). De las que exportan una cantidad no superior al 75%, las empresas extremeñas nuevas y consolidadas copan el 3,6% frente al 12,5% de las empresas españolas. Únicamente el 2,3% de las empresas nuevas extremeñas afirma exportar una cantidad superior al 75% de su producción, frente a las empresas consolidadas que afirman no hacer ningún tipo de exportación superior a este porcentaje. En el caso de las empresas españolas los resultados son desiguales, con un 5,1% y un 3,0% de exportación a clientes internacionales para las empresas nuevas y consolidadas respectivamente.

En resumen, el número de empresas extremeñas y españolas con vocación internacional recogidas en la muestra ha aumentado en 2021 con

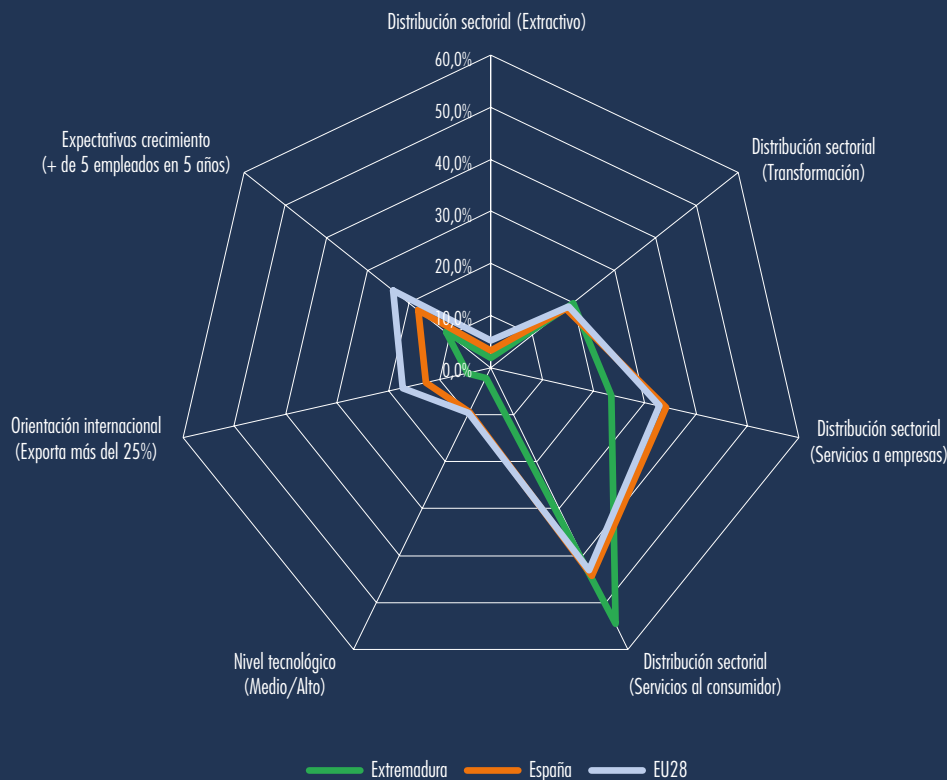
respecto al año anterior; 20,1% vs. 29,7% para las nuevas y 17,5% vs. 25,5% para las consolidadas.

### 3.5. Benchmarking de las aspiraciones de la actividad emprendedora

Con objeto de conocer más la realidad de la actividad emprendedora extremeña, concluimos el presente capítulo con una comparación (*benchmarking*) de las aspiraciones emprendedoras de los emprendedores extremeños, no solo con las del resto de los emprendedores de la nación, sino con las de aquéllos que representan a los países europeos.

En esta comparación global, observamos algunas diferencias acusadas. La más significativa

Gráfico 3.9. Aspiraciones para emprender de los extremeños respecto a España y Europa. Año 2021



Fuente: GEM Extremadura, APS 2021.

hace referencia a la menor vocación internacional, de las empresas extremeñas (4,5%), frente a las nacionales (12,7%) y europeas (17,2%). Sin embargo, parecen mostrar expectativas mucho mejores de creación de empleo a cinco años vista (10,9%), y esto a pesar de no tener un nivel tecnológico superior al español (17,7%) o al europeo (23,8%).

Extremadura, por su parte, destaca en una mayor distribución empresarial de los sec-

tores de servicios al consumidor (54,5%) y a empresas (23,5%). Le sigue el sector de transformación, que con un 19,9% se coloca por delante de los valores alcanzados en España y Europa con un 18,2% y 18,9% respectivamente. Por último, el sector extractivo, que ofrece los datos con menor representación no solo a nivel regional, sino también a nivel nacional y europeo (2,0% vs. 3,4% vs. 5,2%), lo que denota el carácter rural presente en nuestro entorno.



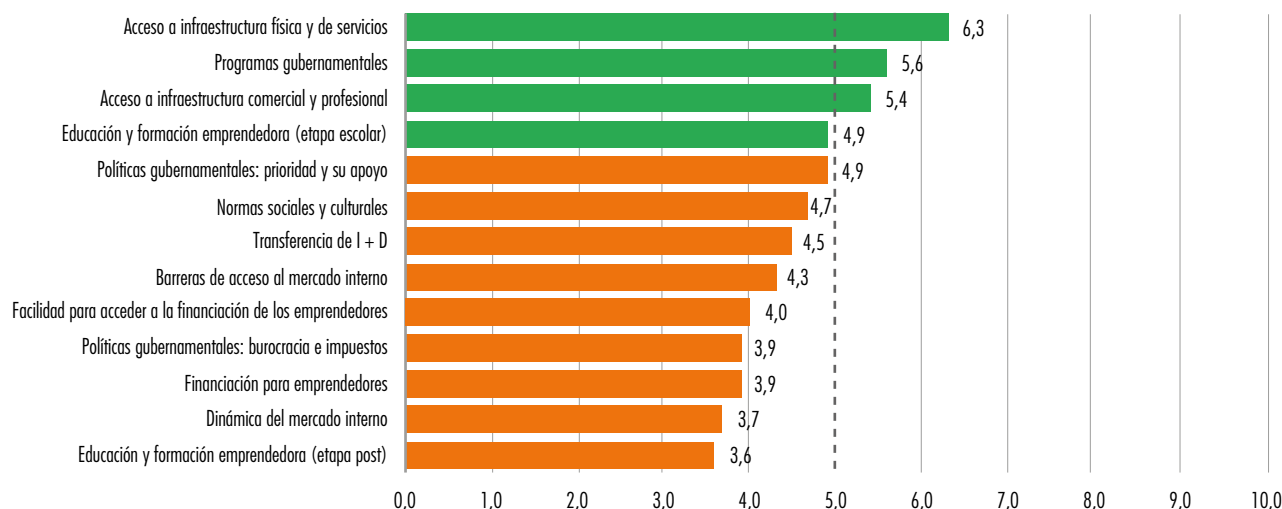
## 4. El entorno emprendedor en Extremadura

El proceso emprendedor requiere de unas circunstancias y condiciones muy específicas para su correcto desarrollo; por este motivo, en este capítulo se realiza un análisis del entorno que rodea a la persona emprendedora extremeña: su ecosistema. Investigaciones recientes han definido el ecosistema emprendedor como «un conjunto interconectado de actores emprendedores (tanto potenciales, nacientes como existentes), organizaciones emprendedoras (empresas, capitalistas de riesgo, *business angels*, bancos), instituciones (universidades, agencias del sector público, organismos financieros) y procesos empresariales (la tasa de natalidad empresarial, el número de empresas de alto crecimiento, niveles de “emprendimiento exitoso”, número de emprendedores en serie, grado de ventas, mentalidad dentro de las empresas y los niveles de ambición empresarial) que formalmente e informalmente se fusionan para conectar, mediar y gobernar el desempeño dentro del entorno empresarial local» (Mason y Brown, 2014: 5).

En este sentido, el Proyecto GEM facilita un diagnóstico muy fiable respecto a las distintas condiciones del entorno vinculadas a la actividad emprendedora en Extremadura a través de la opinión de un grupo de expertos, que evalúan y opinan de manera individualizada e independiente sobre el entorno que rodea a la persona emprendedora en Extremadura. Dichas opiniones no deben considerarse como valores absolutos, sino que deben analizarse e interpretarse como valores medios que sirven para conocer las tendencias del entorno emprendedor. El uso de las Alfas de Cronbach supone para cada uno de los bloques de preguntas del cuestionario un buen indicador de su fiabilidad y coherencia, sin olvidar la lógica inevitable subjetividad de las respuestas obtenidas. En 2021 la media de todos los valores de las Alfas de Cronbach es de 0,98, lo que garantiza la fiabilidad, validez y coherencia de los bloques de preguntas

Las encuestas de expertos se realizaron durante los meses de abril a junio de 2021, por tanto, los

**Gráfico 4.1. Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones específicas del entorno para emprender en Extremadura<sup>9</sup>**



Fuente: GEM Extremadura, NES 2021.

resultados obtenidos reflejan la opinión de los expertos en un momento de absoluta incertidumbre sobre el futuro económico en general, y de los emprendedores de modo particular.

#### 4.1. Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Extremadura<sup>9</sup>

Los indicadores utilizados en el cuestionario nos permiten una visión general y poner de manifiesto la manera en la que inciden directamente cada uno de ellos en las condiciones percibidas del ecosistema emprendedor extremeño. Así, en términos generales, el estado medio de las condiciones específicas del entorno, sobre la que han opinado los expertos sigue siendo

poco favorable para emprender. Como puede apreciarse en el gráfico 4.1, en 2021 ha seguido retrocediendo tres de sus elementos, aunque en tres de ellos mejora y en seis permanece estable.

Para el análisis de este gráfico, compuesto por los trece tipos de condiciones analizadas en el cuestionario, debemos conocer que la puntuación considerada adecuada para la valoración de cualquiera de ellas debe ser al menos de 5, que se correspondería con un aprobado. De forma general, podemos visualizar que tan solo tres condiciones superan o igualan el valor de 5, lo que supone un retroceso respecto a las cuatro alcanzadas en el año 2020, donde sí conseguía alcanzar un aprobado la educación y formación emprendedora en la etapa escolar. Dichas condiciones son, infraestructura física y de servicios (6,3), programas gubernamentales (5,6) y acceso a infraestructura comercial y profesional (5,4). El resto de las condiciones de entorno no alcanzan

<sup>9</sup> Se utiliza una escala *Likert* de 0 a 10 puntos. Se aprueba con el valor de 5 puntos.

**Tabla 4.1. Comparación de las valoraciones medias de las condiciones del entorno 2020-2021**

Condiciones del entorno	2020	2021	Situación
Infraestructura física y de servicios	6,2	6,3	Estable
Programas gubernamentales	5,2	5,6	Mejora
Infraestructura comercial y profesional	5,4	5,4	Estable
Educación y formación emprendedora (etapa post escolar)	5,0	3,6	Empeora
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	4,8	4,9	Estable
Dinámica del mercado interno	4,9	3,7	Empeora
Transferencia de I+D	4,5	4,5	Estable
Barreras de acceso al mercado interno	4,3	4,3	Estable
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	4,5	3,9	Empeora
Normas sociales y culturales	4,2	4,7	Mejora
Financiación para emprendedores	4,0	3,9	Estable
Educación y formación emprendedora (etapa escolar)	3,3	4,9	Mejora

Fuente: GEM Extremadura, NES 2021-2022.

el estado de aprobado en opinión de los expertos. En contraste, de las condiciones que han recibido las valoraciones más bajas, destaca la educación y formación emprendedora en la etapa post escolar, que, aunque ha aumentado 0,3 puntos respecto al año anterior, continúa ocupando el último puesto con una puntuación de 3,6; valor muy diferente al obtenido a nivel nacional que con un 6,1 se posiciona entre los más valorados por los expertos.

Si realizamos una comparativa respecto al año anterior, de cada una de las condiciones analizadas del entorno emprendedor en la región, podemos observar en la tabla las variaciones experimentadas en el año 2021. Se produce una leve mejora de la calificación en la valoración de las condiciones del ecosistema emprendedor extremeño. Mejora motivada por las expectativas que vienen realizándose como solución a la crisis sanitaria originada en el año 2020, así como a las medidas de recuperación implementadas desde el sector público.

#### 4.2. Análisis de las medidas positivas y negativas, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura<sup>10</sup>

En este apartado del estudio, se pide a los expertos que clasifiquen según las valoraciones de las condiciones del entorno emprendedor que representan medidas positivas y negativas, y apoyos para la creación de empresas en Extremadura, aportando de manera explícita aquellas recomendaciones que consideran más oportu-

<sup>10</sup> Las novedades introducidas en el informe del año 2014 en la valoración de los expertos sobre los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora se mantienen, por lo que, en las tablas que muestran estos factores, aparecerán algunos aspectos que tienen únicamente una serie histórica de cuatro años. Respecto a los obstáculos, en la nueva edición del *Informe GEM España 2021-2022*, se ha cambiado este bloque de preguntas por uno nuevo, que hace referencia a las medidas positivas y negativas llevadas a cabo por el gobierno.

**Tabla 4.2. Medidas positivas y negativas del gobierno a la actividad emprendedora en Extremadura**

Medidas positivas	2021	Medidas negativas	2021
Apoyo financiero	85,7%	Políticas gubernamentales	68,6%
Programas gubernamentales	61,9%	Contexto político, social e intelectual	68,6%
Acceso a Infraestructura física	28,6%	Apoyo financiero	42,9%
Educación, formación	23,8%	Normas sociales y culturales	25,7%
Políticas gubernamentales	19,0%	Acceso a la información	17,1%
Contexto político, social e intelectual	19,0%	Acceso a Infraestructura física	14,3%
Internacionalización	19,0%	Programas gubernamentales	11,4%
Normas sociales y culturales	9,5%	Costes laborales, acceso y regulación	8,6%
Infraestructura comercial y profesional	4,8%	Clima económico	5,7%
Apertura de mercado	4,8%	Crisis económica	5,7%
Costes laborales, acceso y regulación	4,8%	Corrupción	5,7%
		Educación, formación	2,9%

Fuente: GEM Extremadura, NES 2021.

nas para la mejora del ecosistema emprendedor en la región.

Por primera vez, se analizan en España las medidas que favorecen o perjudican la actividad emprendedora, extendiéndose a cada una de las comunidades autónomas. En el caso de Extremadura y como aparecen registradas en la tabla 4.2, las personas expertas consultadas, continúan valorando negativamente las políticas gubernamentales, el contexto político, social e intelectual, el apoyo financiero<sup>11</sup> y las normas sociales y culturales. En menor medida se considera la educación y formación, así como la corrupción, la crisis económica o el clima económico (entre el 3% y el 6% aproximadamente).

<sup>11</sup> Según el Banco de España, la crisis de la Covid-19 ha elevado el riesgo de liquidez debido a la caída en la facturación de las empresas, la necesidad de pago debido a los vencimientos de los pasivos o deudas y a la baja calidad crediticia (Arce, 2020).

Por el contrario, entre las medidas que favorecen la actividad emprendedora en la región, destacan las que hacen referencia al apoyo financiero, los programas gubernamentales, el acceso a la infraestructura física y la educación y formación; mientras que los costes laborales, la apertura de mercado y la infraestructura comercial y profesional son las que menor valoración tienen (en torno al 5%).

En la tabla 4.3 se muestra la clasificación de las 19 condiciones del entorno que suponen un apoyo al emprendimiento en la región extremeña, favoreciendo el entorno emprendedor según la opinión de los expertos. Analizando el resultado del año 2021, se observa, un año más, que este apartado es donde sigue mostrándose mayor dispersión entre las percepciones de los expertos; tal es así, que las primeras posiciones hacen referencia al clima económico, las barreras en la apertura de mercados, y el acceso a la infraestructura física. Estos resultados muestran una vez más que el análisis evolutivo de las condi-

**Tabla 4.3. Clasificación de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura**

	% Tabla	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012
Clima económico	58,8%	1	9	6	6	9	13	13	14	2	1
Apertura de mercados, barreras	32,4%	2	1	5	4	7	5	9	8	9	10
Acceso a la infraestructura física	29,4%	3	4	4	7	10	4	8	18	10	9
Estado del mercado laboral	23,5%	4	2	3	2	1	1	2	2	14	12
Infraestructura comercial y profesional	20,6%	5	8	-	9	13	20	18	11	12	12
Capacidad emprendedora	17,6%	6	3	4	4	8	7	7	10	7	8
Normas sociales y culturales	17,6%	6	4	5	8	2	10	6	5	3	3
Programas gubernamentales	17,6%	6	5	1	3	5	2	5	3	4	4
Educación y formación emprendedora	17,6%	6	8	4	5	9	6	11	4	5	2
Contexto político, social e institucional	17,6%	6	9	-	10	18	17	10	13	11	11
Apoyo financiero	11,8%	7	4	4	1	3	3	3	6	8	7
Crisis económica	11,8%	7	7	7	9	14	8	4	7	-	-
Políticas gubernamentales	2,9%	8	6	2	3	6	11	1	1	1	5
Transferencia de I+D	2,9%	8	10	6	8	12	15	20	12	6	6
Costos laborales, acceso y regulación	2,9%	8	10	-	10	15	9	14	9	-	-
Acceso a la información	0%	-	8	7	-	12	12	15	-	-	-
Composición percibida de la población	0%	-	8	-	10	18	17	10	13	11	11
Corrupción	0%	-	10	7	-	19	18	16	20	-	-
Desempeño Pymes y grandes empresas	0%	-	10	-	-	20	19	17	19	-	-

Fuente: GEM Extremadura, NES 2012-2021.

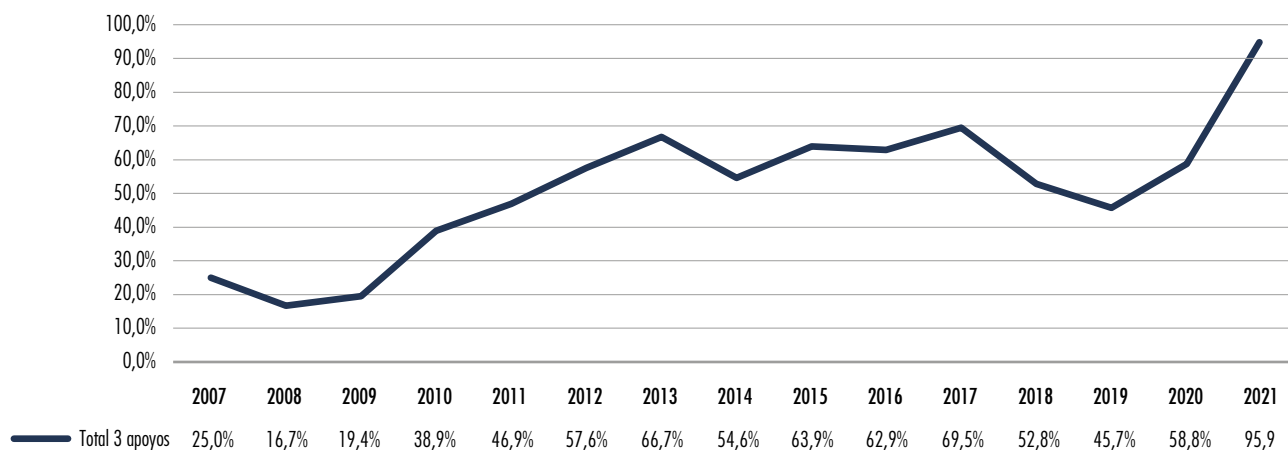
ciones de apoyo al emprendimiento no coincide, pudiendo deberse a las secuelas que la crisis económica y sanitaria sigue persistiendo en la sociedad, lo que a su vez despierta la búsqueda de nuevas oportunidades de negocio que mejoren el panorama empresarial generalizado.

Respecto a las últimas cuatro valoraciones dentro del *ranking*, como viene siendo habitual en los últimos, vuelven a ser las relacionadas con el acceso a la información, la composición percibida de la población, la corrupción y el desempeño de las pymes y grandes empresas. Valoraciones

y posiciones, que, a diferencia de años anteriores, son similares a las dadas por los expertos españoles, lo que pone de manifiesto la necesidad de favorecer, no solo la supervivencia, sino la creación de nuevos negocios derivados del clima económico y social que está experimentado la sociedad actual, y la región extremeña en particular.

Otro de los aspectos clave es la necesidad como factor de apoyo al emprendimiento, visible desde el año 2008 por la crisis y clima desfavorable para la economía, y que se ha visto incremen-

**Gráfico 4.2. Evolución de la suma de los apoyos a la actividad emprendedora en Extremadura que representan «el estado del mercado laboral», el «clima económico» y la «crisis económica»**



Fuente: GEM Extremadura, NES 2007-2021.

tada a raíz de la pandemia del año 2020, de la cual seguimos aun recuperándonos. Necesidad que se refleja en las diversas respuestas de los expertos relacionadas con el clima económico (58,8%), la situación del mercado laboral (23,5%), o la crisis económica (11,8%), y que agrupadas en el gráfico 4.2, representan el factor citado mayoritariamente por los expertos consultados como impulso del emprendimiento en los últimos años. En 2021, con el mayor valor alcanzado en la serie histórica, ocupa el primer puesto del *ranking* de apoyos como acumulado; lo que pone de manifiesto la importancia de apoyar la creación de negocios en Extremadura.

En cuanto a las recomendaciones efectuadas por las personas expertas (ver tabla 4.4), muestran una estabilidad muy notable a lo largo de los años. Incluso después de un año tan atípico como el 2020, las seis primeras posiciones, vuelven a ocupar los primeros puestos en la tabla. Las políticas gubernamentales, el apoyo financiero a los emprendedores y la educación y formación emprendedora, son las condiciones

sobre la que los expertos recomiendan actuar para generar y consolidar el entorno emprendedor desde el año 2012. En este sentido, el nuevo Proyecto de Ley de Startups a probado en diciembre de 2021 en el Congreso de los Diputados, favorecerá no solo la simplificación de los trámites para la creación de estas nuevas empresas, sino el establecimiento de incentivos para atraer emprendedores y empleados de alta cualificación. Respecto al apoyo financiero, impulsar la cultura de la financiación privada (*business angels*) o nuevos esquemas donde la financiación público-privada se oriente a la reactivación del tejido empresarial.

Por último, en lo que respecta al sector educativo, sigue resultando de vital importancia, para retener el talento universitario extremeño, facilitar contenidos formativos en materia de emprendimiento, donde aspectos como la digitalización cada vez van adquiriendo un peso más notorio<sup>12</sup>,

<sup>12</sup> Es la primera vez que sale la «Digitalización» en las recomendaciones, y aunque no tiene ningún tipo de valor,

**Tabla 4.4. Clasificación de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Extremadura**

	% Tabla	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012
Políticas gubernamentales	82,9%	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Apoyo financiero	48,6%	2	3	1	3	3	3	2	2	3	1
Educación y formación emprendedora	42,9%	3	2	2	2	2	4	3	3	2	3
Programas gubernamentales	31,4%	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
Acceso a infraestructura física	25,7%	5	5	3	6	5	6	8	8	14	11
Normas sociales y culturales	11,4%	6	6	5	7	6	5	5	20	5	5
Acceso a la información	8,6%	7	9	-	-	15	11	13	13	-	-
Infraestructura comercial y profesional	8,6%	7	10	-	8	8	20	20	12	11	12
Contexto político, social e institucional	8,6%	7	10	-	9	10	16	7	6	9	6
Capacidad emprendedora	5,7%	8	6	7	5	9	7	10	7	6	7
Transferencia de I+D	5,7%	8	7	6	9	13	9	6	9	7	8
Clima económico	5,7%	8	10	-	-	16	12	14	19	8	10
Estado del mercado laboral	5,7%	8	10	-	-	17	13	19	18	12	13
Composición percibida de la población	2,9%	9	9	-	9	7	15	15	17	13	14
Internacionalización	0%	-	8	8	10	18	14	11	14	-	-
Crisis económica	0%	-	9	-	-	20	18	17	16	-	-
Desempeño Pymes y grandes empresas	0%	-	10	8	-	11	19	18	15	-	-
Costos laborales, acceso y regulación	0%	-	10	-	-	12	8	12	5	-	-
Corrupción	0%	-	10	-	-	19	17	16	10	-	-
Digitalización	0%	-									

Fuente: GEM Extremadura, NES 2012-2021.

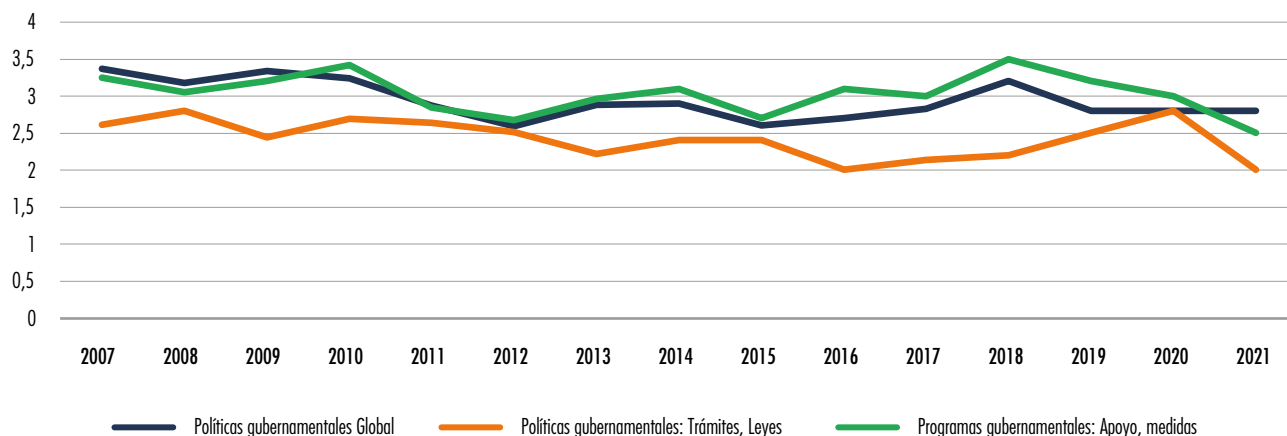
sobre todo en el entorno rural extremeño. De ahí la importancia de asegurarnos de que se iguala beneficiosa y útil para todo el conjunto de la sociedad, y en especial para los que ponen en marcha un negocio.

ya evidencia la importancia que empieza a tener en la sociedad extremeña, y en nuestro caso concreto, entre los expertos extremeños.

Los gráficos 4.3 y 4.4 recogen la evolución de las principales condiciones del entorno sobre las que los expertos vienen recomendando actuar en los últimos quince años.

Los resultados demuestran que las personas expertas tienen especial sensibilidad con cuestiones relacionadas con el fenómeno emprendedor, donde aspectos como la educación empre-

Gráfico 4.3. Evolución de las condiciones de entorno: Políticas y Programas Gubernamentales



Fuente: GEM Extremadura, NES 2007-2021.

dedora, la financiación para emprendedores o agilización en los trámites burocráticos, entre otros, deben mejorarse si quieren ofrecerse como ventajas competitivas a los emprendimientos originarios del territorio de Extremadura.

### 4.3. Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender

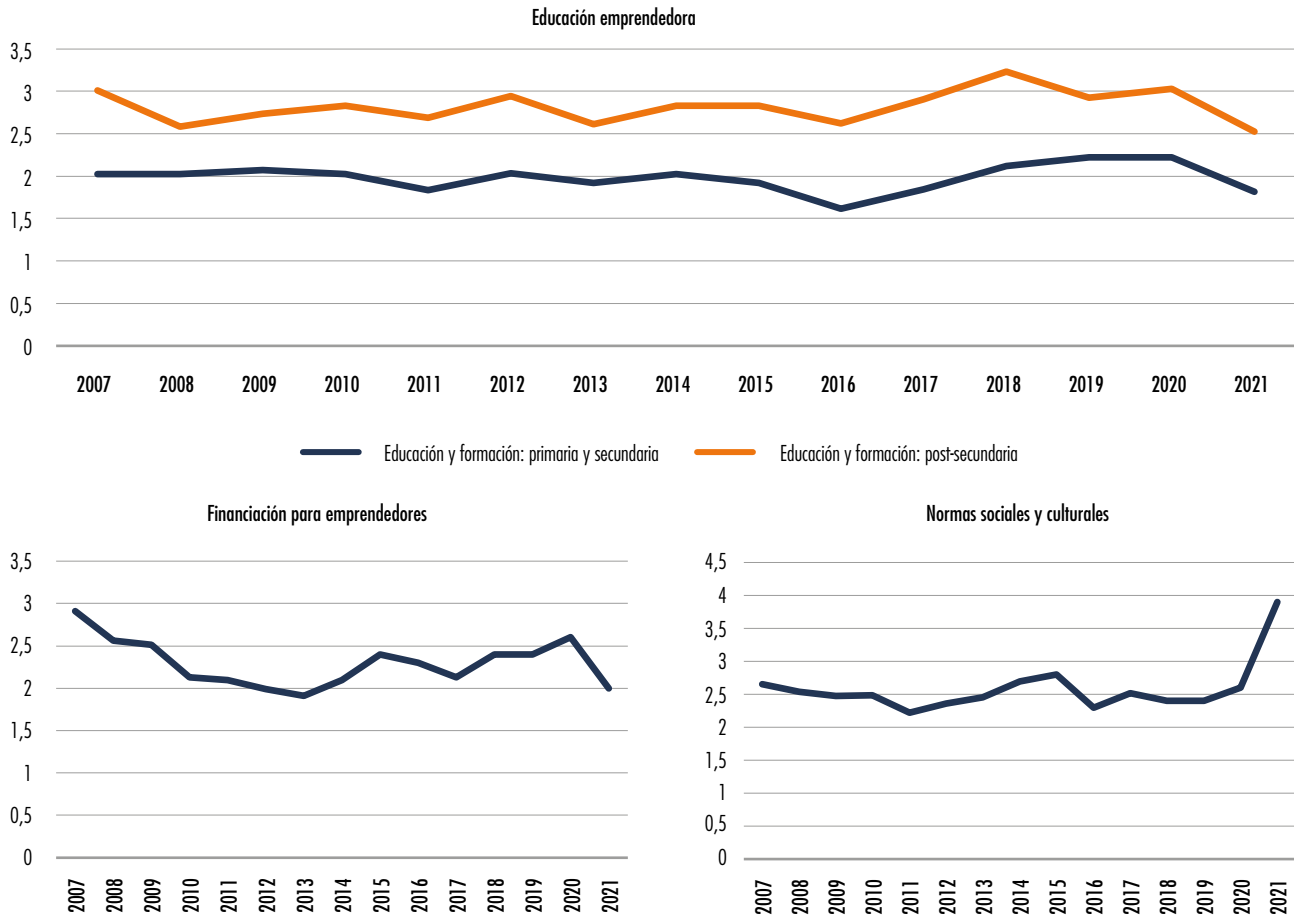
En este punto, se realiza una comparación de las valoraciones que hacen los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en la comunidad autónoma de Extremadura, España y los países que conforman la Unión Europea. El gráfico 4.5 nos muestra esta comparativa, en la que se percibe una preponderancia de los valores nacionales frente a los europeos y el regional. La principal diferencia se observa en las condiciones de la educación y formación emprendedora en la esta post escolar, donde España alcanza una valoración de 6,1 frente a 4,9 de Extremadura y al 4,7 de la Unión Europea;

situación que pone de manifiesto la necesidad de mejorar, mediante proyectos y programas formativos, la cultura emprendedora tan necesitada en la sociedad en general, y en nuestra región en particular.

Si nos centramos en la región extremeña, podemos observar que existen grandes diferencias con el resto del continente en varios de los apartados. Mientras que en Extremadura tan solo aprueban tres de las 13 valoraciones (acceso a la infraestructura física y de servicios, acceso a infraestructura comercial y profesional, y programas gubernamentales), en España son diez la que consiguen obtener una valoración positiva frente a las tres que suspenden (financiación suficiente para emprendedores, facilidad para acceder a la financiación de los emprendedores, y educación y formación emprendedora en etapa escolar). Esto refuerza nuestra idea de que la debilidad y escasez relativa de tejido empresarial es el factor más determinante de las limitaciones para emprender en nuestra Comunidad Autónoma, dado que en general las políticas públicas y las infraestructuras se ali-



Gráfico 4.4. Evolución de las condiciones de entorno «Educación Emprendedora», «Apoyo Financiero al Emprendimiento» y «Normas Sociales y Culturales»



Fuente: GEM Extremadura, NES 2007-2021.

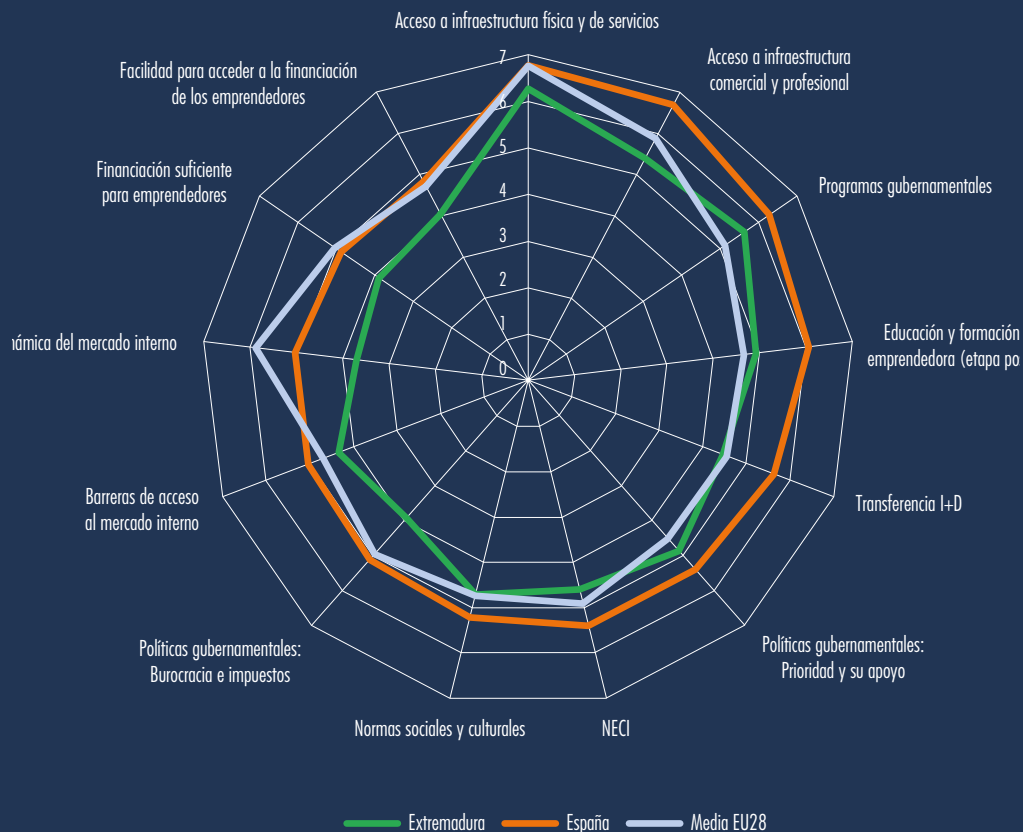
nean con las medias nacional y europea. Además, en la edición GEM 2021 vuelve a destacar que la materia pendiente continúa siendo la educación y formación emprendedora en etapa escolar.

Desde el año 2019 el Proyecto GEM ha incluido el Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI), que representa el promedio de los doce indicadores que valoran los expertos entres-

tados en cada uno de los países que participan en GEM y de las regiones españolas.

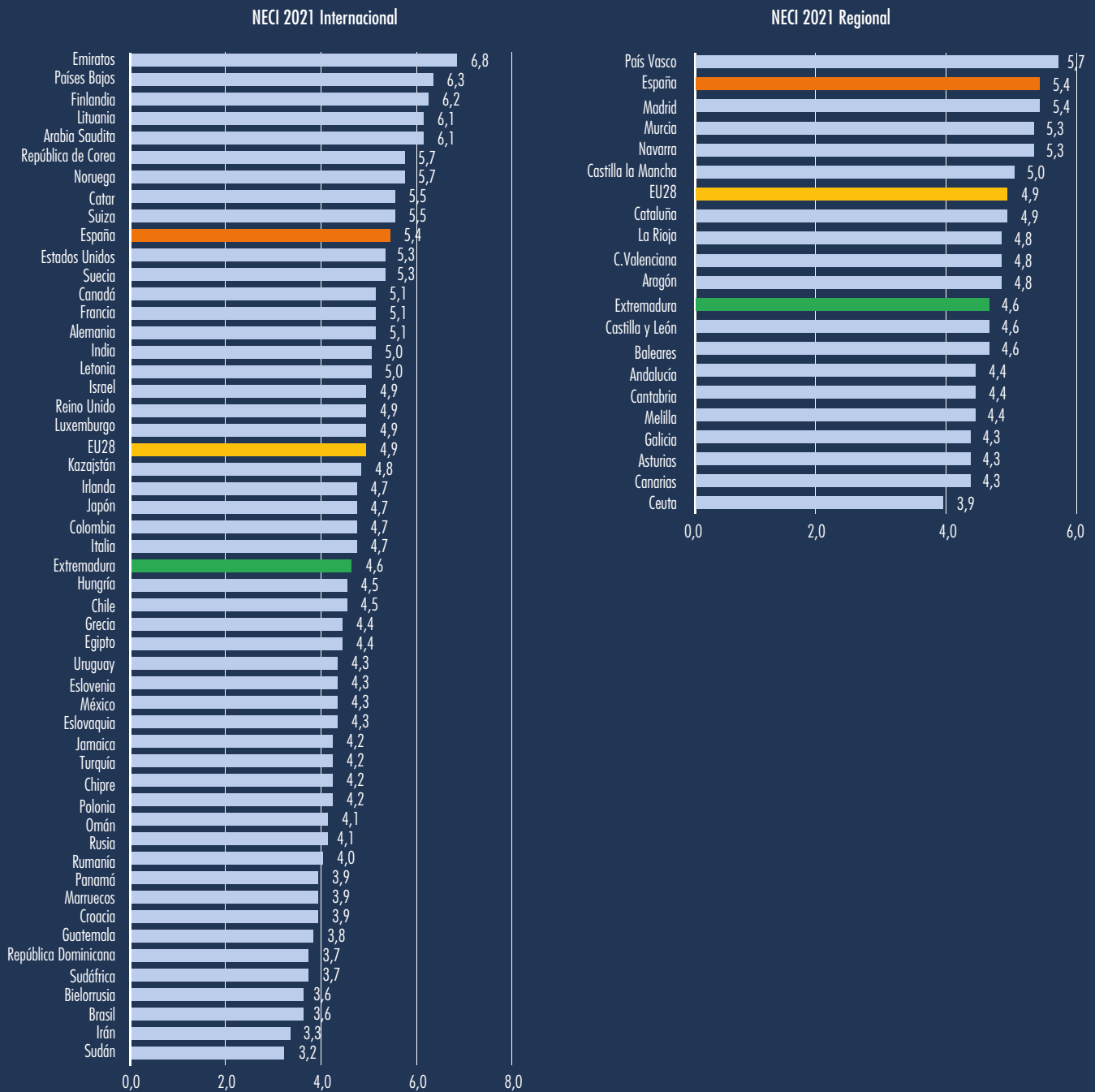
Como puede observarse en la parte izquierda del gráfico 4.6, el ecosistema emprendedor español vuelve a posicionarse entre los 10 primeros entre todos los países participantes en la edición GEM 2021, con un valor de 5,4. Los ecosistemas mejor valorados los de Emiratos (6,8), Países Bajos (6,3) y Finlandia (6,2). En oposición, los

Gráfico 4.5. Valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Extremadura, España y Europa



Fuente: GEM Extremadura, NES 2021.

Gráfico 4.6. Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI) 2021



Fuente: GEM España y Extremadura, NES 2021.

ecosistemas menos valorados han sido los de Sudán (3,2), Irán (3,3) y Brasil y Bielorrusia (3,6).

Por otra parte, en el ámbito nacional, los ecosistemas mejor valorados han sido los de País Vasco (5,7), Madrid (5,4), Murcia (5,3), Navarra (5,3) y Castilla la Mancha (5,0), quedando Ceuta (3,9), Canarias (4,3), Asturias (4,3) y Galicia (4,3) como los peor valorados. Por su parte, Extremadura se encuentra junto con Castilla León y Baleares, en el grupo de las regiones valoradas con un 4,6, valor muy por debajo del alcanzado este año por España (5,4); lo que nos indica, que

la situación del ecosistema regional es algo más optimista que el año pasado donde alcanzaba un valor de 4,7. Creemos que la escasez histórica de tejido empresarial, que está en la base de la debilidad del ecosistema emprendedor extremeño, puede superarse durante los próximos años donde la participación de los actores implicados en el diseño de políticas y herramientas originales y adaptadas a las potencialidades específicas y a los valores de Extremadura, sean capaces de aprovechar con inteligencia los amplios recursos económicos que vendrán de la Unión Europea.

# Conclusiones y recomendaciones

## Conclusiones

Los datos obtenidos en el informe GEM de Extremadura de este año ofrecen nuevamente, para el año 2021, una foto de situación que actualiza los rasgos más representativos del emprendimiento, del contexto en el que éste se desarrolla, y de las personas que lo llevan a cabo.

Hace un año dejábamos por escrito en esta sección de conclusiones, literalmente: «Estos datos parecen indicar que la incidencia de la crisis sanitaria se ha hecho más patente aún este año de forma global y nacional en particular». Datos que, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en 2021, comienzan a estabilizarse, demostrándose una vez más que el emprendimiento puede ser la solución a muchos de los grandes retos económicos, sociales y medioambientales, para lo cual se necesita contar, dada la complejidad de este fenómeno, con un ecosistema que contribuya a este triple eje. España, por sus circunstancias y coyunturas propias, parece que se posiciona como uno de los países en el que

quienes emprenden han resistido mejor a la crisis sanitaria, y donde Extremadura comienzan a vislumbrar algún fleco de optimismo que esperamos ver reflejado en los próximos meses.

Dentro de los 47 países participantes en el Proyecto GEM de este año, los pertenecientes a Europa han crecido en la presente edición, en lo que a la tasa de actividad emprendedora se refiere, en 0,6 puntos, alcanzando un valor de 8,9%. Aumento que también se plasma a nivel nacional, donde el valor del índice TEA se situó en el 5,5%, frente al 5,2% de 2020, es decir 0,3 puntos por encima del año anterior. Estos datos parecen indicar que la incidencia de la crisis sanitaria se ha hecho menos patente este año de forma global y nacional en particular.

En Extremadura, también se observa un aumento en el valor medio obtenido de la tasa de actividad emprendedora, alcanzando valores similares a los obtenidos antes de la crisis sanitaria, y que se hacen extensible a los valores medios a nivel europeo y nacional de los que se aleja

claramente. Este aumento porcentual del 12,5% ha supuesto que la región haya aumentado su TEA de un 4,2% a un 4,8%, ganando fuerzas en sus posiciones, lo que hace que se confirmen las expectativas de tendencia positiva de los dos últimos años. Estas expectativas se ven reforzadas, en el incremento de las iniciativas que aún no han pagado salarios por más de tres meses (emprendedor naciente), que con un 2,6% aumenta 0,6 puntos porcentuales respecto al año 2020, y en aquellas iniciativas que se encuentran en sus primeros 42 meses de actividad (emprendedor nuevo), que baja 0,2 puntos porcentuales, pasando de 2,4% en 2020 a 2,2% en 2021. Estas variaciones vienen acompañadas del incremento del número de empresas consolidadas hasta un 7,9% y de la disminución de la tasa real de cierres efectivos en un 8,3%; que sumadas con la potencial «bolsa» de emprendedores, garantizaría la vuelta a la actividad emprendedora una vez superada la fase de incertidumbre provocada por la Covid-19, la cual ha crecido un 7,3% respecto al año pasado, pasando del 7,6% en 2020 al 8,2% en 2021.

El aumento de las iniciativas empresariales en la región también se ha visto reflejada en todas las áreas excepto en la de Cáceres, al igual que en el desglose por provincias y zonas, siendo más acusadas en la provincia de Badajoz con un 15,4%, y en la zona urbana con un 32,0%. Aumento que se hace extensible a las motivaciones de los emprendedores para los que adquieren especial interés los relacionados con «ganarse la vida porque el trabajo escasea» y «crear riqueza o una renta muy alta», aunque debemos ser cautos con los datos y ver la tendencia en los próximos años.

Respecto al resto de indicadores, presentan datos dispares. En concreto, cuando nos referimos a los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población extremeña, nos encontramos con un mayor número de ellos con progresiones positivas que negativas. En el caso

de las percepciones de buenas oportunidades para emprender aumentan, alcanzando valores similares a los obtenidos antes de la pandemia, para ambos tipos de población. Dichos aumentos se extienden también en una mayor posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, aunque tan solo entre los involucrados en el proceso emprendedor. Si a todo esto le sumamos que el miedo al fracaso disminuye su valor hasta alcanzar los obtenidos en el año 2012, nos podemos hacer una idea de que todo lo anterior es indicativo de que la inmersión en alguna iniciativa emprendedora comienza a tomar fuerzas en la población a la hora de tomar decisiones ante posibles desembolsos económico, y donde las medidas gubernamentales implantadas comienzan a tener efecto. Prueba de estas percepciones en positivo se reflejan en el índice acerca de los valores y actitudes para emprender, cuyo resultado demuestra que en torno al 36% de las respuestas ofrecidas por los extremeños tiene una percepción media-alta, al igual que los españoles (36,8% vs. 36,0%).

Otros datos negativos de este año<sup>13</sup>, hacen referencia a la menor vocación internacional tanto de las empresas de ámbito nacional como extremeño, frente a las empresas europeas, las cuales muestran expectativas mucho mejores de creación de empleo a cinco años vista, y esto a pesar de no tener un nivel tecnológico superior al extremeño o al español. Como datos positivos, las iniciativas extremeñas puestas en marcha han creado empleo, siendo algo más las que exportan y manteniéndose las expectativas de expansión a corto plazo, no encontrando ninguna que haya creado 20 o más empleos.

A esto debemos unir que la región comienza a tener una serie de fuerzas que favorecen la situación emprendedora general. La actividad

<sup>13</sup> Ver el cuadro sintético de resultados e indicadores.

empresaria comienza a ganar terreno entre las empresas nacientes frente a las nuevas (2,6% vs. 2,2%), a pesar de que aún existen dificultades para acceder a financiación o hacerse un hueco en el mercado creando productos/servicios, mejora el grado de innovación de sus procesos entre los mercados locales y nacionales, y aunque con bajo nivel tecnológico, permiten mantenerse o crecer la probabilidad de supervivencia de estas nuevas iniciativas extremeñas.

Respecto a los abandonos producidos por parte del emprendedor en 2021, se han debido a tres aspectos fundamentales: 1) a que no ha conseguido hacer su negocio rentable (26,6%), 2) a razones familiares o personales (25,8%), y 3) a la situación generada por la pandemia (14,0%). Abandonos que han afectado más a los hombres (57,9%), con edades comprendidas entre los 55 y 64 años (44,4%), que tenían estudios primarios (36,8%), con formación específica media para emprender (36,8%) y un bajo nivel de renta (<1.200€) en el 46,7% de los casos.

Por otra parte, la opinión dada por los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Extremadura parece algo más negativa que el año anterior, ya que, la intensidad con la que descienden las condiciones del entorno en sus valores es mayor que las que ascienden, respecto al año 2020. Tan solo mejoran las valoraciones referentes a infraestructura física y de servicios (6,3) y programas gubernamentales (5,6), ya que la referente a infraestructura comercial y profesional se mantiene (5,4). Rozan casi el aprobado las referentes a educación y formación emprendedora en esta escolar y las políticas gubernamentales, ambas con 4,9 de valoración.

Sin embargo, la necesidad sigue presente a la hora de emprender, prueba de ello son los factores tan dispersos valorados por los expertos como impulsores de la actividad emprendedora, donde el clima económico (58,8%) y las barreras

en la apertura de mercados (32,4%) ocupan la primera y segunda posición respectivamente. Resultados que reflejan la situación de incertidumbre que estamos atravesando, y donde políticas gubernamentales (68,6%) y el contexto político, social e intelectual (68,6%) podrían ser las medidas negativas a la hora de montar un negocio.

Por último, aunque la situación del ecosistema emprendedor no varía sustancialmente de año en año, en general, los expertos siguen coincidiendo desde el año 2013, en que hay que seguir fortaleciendo las políticas gubernamentales, el apoyo financiero y la educación y formación emprendedora. Fortalezas que, a su vez, permitan generar nuevos esquemas donde la revisión de las políticas fiscales para lograr reducciones en las cuotas de autónomos, la implantación de mayores contenidos formativos en materia de emprendimiento que permitan la retención del talento universitario, y la financiación público-privada orientada a la reactivación del tejido empresarial, resulten las piezas clave en la región de Extremadura.

## Recomendaciones

Como ya sabemos, GEM recaba datos internacionales desde 1999, en España desde 2000 y en Extremadura desde el 2003. Además, utiliza datos secundarios de las más prestigiosas fuentes internacionales. Con todos estos datos, información, conocimiento, análisis y publicaciones científicas realizadas en todo el mundo basadas en el Proyecto GEM, el equipo de Extremadura propone una serie de recomendaciones para que las políticas públicas puedan orientar la mejora de la situación de la actividad emprendedora extremeña. Mejora en la que las diferentes administraciones públicas juegan un papel crucial como facilitadoras de dicha actividad, tratando

de favorecer la aparición y mantenimiento de un ecosistema emprendedor que sea lo más dinamizador posible para la economía regional.

En este sentido, las diferentes condiciones del entorno que se vienen analizando a través de los expertos consultados, nos ofrece un diagnóstico del entorno emprendedor con una fiabilidad muy alta. Como nos reflejan los datos anualmente, en este contexto ambiental no suelen darse cambios bruscos, y las tendencias ofrecidas en su análisis muestran situaciones bastante reales. Así, en 2021, encontramos que, de las condiciones ambientales analizadas, tres mejoran sus valores, seis permanecen estables y tres empeoran: las políticas gubernamentales en materia de burocracia e impuestos, la dinámica del mercado interno y la educación y formación emprendedora en la etapa post escolar.

No obstante, los programas gubernamentales en su apoyo global al emprendimiento, junto con el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios y la infraestructura comercial y profesional, son las condiciones del entorno que tienen medias positivas en sus valoraciones, si tenemos en cuenta los diecinueve años analizados. Sin embargo, no sucede lo mismo con otras condiciones del entorno que, a pesar de mejorar en sus valoraciones, nunca han conseguido que sean positivas, como son: la educación emprendedora en la etapa escolar (4,9), el apoyo financiero a los emprendedores (3,9), la apertura del mercado interno (3,7), las normas sociales y culturales orientadas hacia el emprendimiento (4,7) y la educación emprendedora en post escolar (3,6). En un segundo nivel, con una única valoración positiva en el año 2017, seguimos encontrando a los trámites burocráticos, leyes e impuestos necesarios para crear una empresa (3,9) y a la transferencia tecnológica de I+D (4,5). Después de casi cuatro lustros, todas estas condiciones nos muestran las prioridades sobre las que actuar.

Como novedad respecto a los años anteriores, se analizan por primera vez en España las medidas que favorecen o perjudican la actividad emprendedora, extendiéndose a cada una de las comunidades autónomas. En el caso de Extremadura, los expertos continúan valorando negativamente, ocupando las primeras posiciones, las condiciones referentes a las políticas gubernamentales (68,6%), el contexto político, social e intelectual (68,6%), el apoyo financiero (42,9%), así como las normas sociales y culturales (25,7%). En menor medida, por debajo del 20%, se considera la falta de acceso tanto a la información como a infraestructuras físicas, los programas gubernamentales, los costes laborales, el clima económico, la crisis económica, la corrupción o las condiciones desfavorables de falta de educación y formación en materia de emprendimiento.

En cuanto a las condiciones que están favoreciendo el emprendimiento en Extremadura, el clima económico ha cobrado gran importancia en el último año, al considerarse como el principal factor que está estimulando la actividad emprendedora. Factor al que se suman los referentes a la apertura de mercados eliminando las barreras de acceso, así como la existencia y acceso a infraestructuras físicas, comerciales y profesionales.

Esta situación del entorno emprendedor viene sugiriendo acometer cambios estructurales a fondo y no pensando en el corto plazo, ya que en la mayor parte de los cambios que es necesario llevar a cabo no se obtienen rápidos resultados. Estamos hablando de cambios en la educación, formación y capacidad emprendedora de la población, en la cultura de la sociedad hacia el emprendimiento, en la mejora de las infraestructuras físicas, los aspectos burocráticos para las empresas, o la regulación del mercado.

Las políticas y programas gubernamentales deben actuar de forma eficiente sobre las condi-



ciones del entorno para favorecer una sociedad más emprendedora, convirtiéndose en motores o aceleradores de ideas que se desarrollen, sobre todo en las zonas rurales. Ideas que no solo ayuden a fijar población al medio, sino que, además, generen riqueza y creen un verdadero desarrollo rural centrado en sus habitantes, limitando el despoblamiento y favoreciendo la igualdad de oportunidades en el territorio.

Respecto a la recomendación que hacen los expertos acerca del apoyo financiero para emprender, y como ya veníamos advirtiendo desde el año pasado, la compleja situación generada por la crisis sanitaria dificulta que las personas emprendedoras tuvieran accesos limitados a las fuentes de financiación público/privadas para subsanar los efectos del confinamiento. Tal es así, que, se hace necesario desarrollar una «cultura de inversión» en la región, que fortalezca y desarrolle la figura profesional del inversor informal, ya que son una pieza fundamental en la creación de empresas, no solo como financiadores sino también como expertos con experiencia, conocimientos, capacidad de gestión y redes de contactos a nivel nacional e internacional. No obstante, se ha seguido emprendiendo, pero con proyectos peor financiados, de menor alcance y con mayores posibilidades de fracaso.

Otra de las recomendaciones que ocupan la prioridad de los expertos es la que se refiere a la educación emprendedora, que viene ocupando los primeros puestos en la mayoría de los años analizados, observándose tendencias opuestas entre la educación en la etapa escolar y la de post secundaria (incluyendo FP). Mientras que en el primer caso la tendencia es positiva, en el segundo caso es negativa; lo que pone de manifiesto que cualquier intervención de mejora que se desarrolle en este sentido debe ser amplia-

mente consensuada y con objetivos a largo plazo que fomenten, promocionen y favorezcan la cultura emprendedora tan necesaria en nuestra región extremeña. En este sentido desde la Consejería de Educación y Empleo de la Junta de Extremadura, se ha aprobado para el curso 2022-2023 la implantación de 67 nuevos ciclos que, sumados a los 65 existentes hasta este curso, harán que la oferta Dual se duplique en un solo curso, con 132 ciclos en total en esta modalidad; en la cual juega un papel clave el autónomo y empresario extremeño, sin cuya colaboración tan estrecha sería difícil de llevar a cabo.

Además de todo lo anterior, como ya venimos mencionando reiteradamente, el acceso a las infraestructuras físicas sigue siendo la única condición de entorno cuyo ítem es positivo en toda la serie histórica, este año con un valor de 6,3 puntos. Infraestructuras que, aun siendo necesarias –sobre todo las ferroviarias–, en algunas ocasiones no son suficientes para garantizar el desarrollo interno, debiendo fijarse la creación de una cadena de valor que impulse ese desarrollo económico que evite la despoblación joven y mantenga a las personas en los territorios mediante la creación de empleo, la implantación de empresas innovadoras y la conservación de las empresas tradicionales de la zona. Son pues algunos ejemplos de los retos a los que nos enfrentaremos en el horizonte, y que junto con el desarrollo de proyectos industriales como la fábrica de celdas de supercondensadores de almacenamiento de energía o la de nanomaterial para el mismo fin –ambas ubicadas en la plataforma logística de Badajoz–, la Gigafactoría de baterías de litio en Navalморal de la Mata, o el Proyecto Industrial Integrado de Procesamiento de Litio situado en Cáceres, harán que Extremadura sea una región con un gran papel en la revolución industrial verde.



# Bibliografía

- Acs, Z. J., Audretsch, D. B., Braunerhjelm, P., & Carlsson, B. (2012). Growth and entrepreneurship. *Small Business Economics*, 39(2), 213-245.
- Arce, O. (2020). *La financiación de las empresas españolas en la crisis del Covid-19: evolución, perspectivas y retos*. Cámara de Comercio de España-Comisión de Financiación. Banco de España. <https://www.bde.es/f/webbde/GAP/Secciones/SalaPrensa/IntervencionesPublicas/DirectoresGenerales/arce131020b.pdf>.
- Bosma, N., Sanders, M., & Stam, E. (2018). Institutions, entrepreneurship, and economic growth in Europe. *Small Business Economics*, 51(2), 483-499. <https://doi.org/10.1007/s11187-018-0012-x>
- Bosma, N., Wennekers, S., Guerrero, M., Amorós, J.E., Martiarena, A., & Singer, S. (2013). *Global Entrepreneurship Monitor: Special Report on Entrepreneurial Employee Activity*. Wellesley MA, Santiago Chile, Kuala Lumpur, Malaysia, Babson College, Universidad del Desarrollo, Universiti Tun Abdul Razak.
- Cabrer-Borrás, B., & Belda, P.R. (2018). Survival of entrepreneurship in Spain. *Small Business Economics*, 51(1), 265-278.
- Carree, M.A., & Thurik, A.R. (2010). The impact of entrepreneurship on economic growth. In Z.J. Acs and D.B. Audretsch (eds.), *Handbook of Entrepreneurship Research*, 557-594. New York: Springer.
- Castaño, M., Méndez, M. & Galindo, M. (2015). The effect of social, cultural, and economic factors on entrepreneurship. *Journal of Business Research*, 68(7), 1496-1500.
- Congregado, E., Golpe, A., & Van Stel, A. (2012). The «recession-push» hypothesis reconsidered. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 8, 325-342.
- Dileo, I., & García-Pereiro, T. G. (2018). Assessing the impact of individual and context factors on the entrepreneurial process. A cross-country multilevel approach. *International Entrepreneurship & Management Journal*, <https://doi.org/10.1007/s11365-018-0528-1>.
- Espinoza-Benavides, J., Guerrero, M., & Diaz, D. (2021). Dissecting the ecosystems' determinants of entrepreneurial re-entry after a business failure. *European Business Review*, 33(6), 1-24. <https://doi.org/10.1108/ebr-09-2020-0222>
- Fromm, E.S. (2013). *Tener o Ser. Obra original, 1976*. Ed. Paidós. Barcelona. España.
- Hernández-Mogollón, R., Díaz-Casero, J.C., Fernández-Portillo, A., Almodóvar-González, M., Díaz-Aunión, A.; Rodríguez-Preciado, R., Fernández-Torres, Y., Sánchez-Escobedo, M.C. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo 2015*. Extremadura. Ediciones La Coria.

- Kelley, D., Singer, S., & Herrington, M. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor 2015/2016 Global Report*. Global Entrepreneurship Research Association (GERA).
- Langford, C.H., & Josty, P. (2016). *GEM Alberta Report 2015*. The Centre for Innovation Studies (THECIS).
- Mason, C. & Brown, R. (2014). *Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship*. Paper prepared for a workshop of the OECD LEED Programme and the Dutch Ministry of Economic Affairs, The Hague, Netherlands, 7th November 2013.
- Observatorio del Emprendimiento de España (2022). *Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2021-2022*. Ed. Universidad de Cantabria.
- Reynolds, P., Bosma, N., Autio, E., Hunt, S., De Bono, N., Servais, I., & Chin, N. (2005). Global entrepreneurship monitor: Data collection design and implementation 1998-2003. *Small Business Economics*, 24(3), 205-231.
- Samuel, M. (2022). *Carmen Ortueta de Salas y el Patrimonio Histórico Español*. Ed. Fundación Caja Badajoz. Colección Personales Singulares. Badajoz. España
- Stephan, U. & Pathak, S. (2016). Beyond cultural values? Cultural leadership ideals and entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 31(5), 505-523.
- Thurik, A.R., Carree, M.A., Van Stel, A.J., & Audretsch, D.B. (2008). Does Self-Employment Reduce Unemployment? *Journal of Business Venturing*, 23(6), 673-686.
- Wennekers, S., van Stel, A., Thurik, R., & Reynolds, P. (2005). Nascent Entrepreneurship and the level of economic development. *Small Business Economics*, 24, 293-309.
- World Bank Group (2021). <https://blogs.worldbank.org/opendata/new-world-bank-country-classifications-income-level-2021-2022>.

### Fuentes electrónicas recomendadas

<http://www.gemconsortium.org/>

<http://www.gem-spain.com>

<http://www.fundacionxavierdesalas.com>

# Anexos

## Glosario

**La tasa de emprendedores nacientes (TEA Nacientes)** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región, de propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo período de pago de salarios no exceda los 3 meses.

**La tasa de emprendedores nuevos (TEA Nuevos)** representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un período entre 3 y 42 meses.

**TEA (Total Entrepreneurial Activity) o tasa de emprendedores en fase inicial (nacientes y nuevas)** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropieta-

rios fundadores de empresas de nueva creación que hayan persistido en el mercado por un período comprendido entre los 0 y 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que, para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicaciones que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (Naciente y Nueva).

**TEA Rural** es el porcentaje de la población adulta entre 18-64 años involucrada en una iniciativa emprendedora de menos de 3,5 años de municipios de menos de 5.000 habitantes.

**TEA Urbana** es el porcentaje de la población adulta entre 18-64 años involucrada en una iniciativa emprendedora de menos de 3,5 años de municipios de más de 5.000 habitantes.

**EEA (Employee Entrepreneurial Activity) o tasa de empleados emprendedores** se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre

18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, que trabaja por cuenta ajena para organizaciones existentes, y que en los últimos tres años han participado liderando activamente el desarrollo de nuevos productos/servicios, y/o en la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (*spin-offs / spin-outs*).

**La tasa de empresarios consolidados** representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, fundadores de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un período superior a los 42 meses.

**El abandono de la actividad** refleja el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en

cada país/región/ciudad que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

**Intraemprendimiento** es la creación de empresas o nuevos proyectos por empresas existentes.

**Inversor informal** es aquella persona que ha invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajena a estos negocios, con los que no tiene ningún vínculo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión, etc.).

**NECI** es el conjunto de indicadores del contexto de emprendimiento nacional.

### Ficha técnica. Encuestas APS

Ficha técnica de la encuesta a los expertos	
Universo	Población residente en Extremadura de 18 a 64 años
Población objetivo	667.014
Muestra	1.000 individuos (508 hombres y 492 mujeres)
Margen de confianza	95,0%
Error muestral	± 3,1% para el conjunto de la muestra
Varianza	Máxima indeterminación (P=Q=50,0%)
Período de realización de encuestas	Junio-Septiembre de 2021
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Trabajo de campo	Instituto Opinòmetre
Grabación y creación de base de datos	Instituto Opinòmetre

### Ficha técnica. Encuestas a Expertos

Ficha técnica de la encuesta a los expertos	
Muestra	36 expertos
Selección de la muestra	Muestra de conveniencia: 36 entrevistas anuales a expertos de la comunidad extremeña de diferentes condiciones de entorno relacionados con la actividad emprendedora: mínimo 25% de empresarios y mínimo 50% no empresarios. Al menos un 25% de los expertos forma parte del panel del año anterior.
Metodología	Correo electrónico
Período de encuestación	Abril-Junio de 2021
Trabajo de campo	Equipo GEM Extremadura
Codificación y base de datos	Equipo GEM Extremadura
Análisis estadístico/Tratamiento de datos	Programa estadístico SPSS V.22.0

Los datos que se han utilizado en la confección de este Informe provienen del Proyecto *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM). Los nombres de los miembros de todos los equipos nacionales y regionales están publicados en *Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM España 2021-2022*, que puede obtenerse en [www.gemconsortium.org](http://www.gemconsortium.org), en la web de GEM España, [www.gem-spain.com](http://www.gem-spain.com), en la web de GEM Extremadura, [www.gemextremadura.es](http://www.gemextremadura.es), así como en la Fundación Xavier de Salas ([www.fundacionxavierdesalas.com](http://www.fundacionxavierdesalas.com)).

GEM Global agradece a todos los investigadores del proyecto y a sus patrocinadores, su trabajo y apoyo, que son los que hacen posible que esta investigación vea la luz cada año. Aunque los datos utilizados en la confección de este informe han sido recopilados por el Consorcio GEM, su análisis e interpretación es solamente responsabilidad de los autores.

# EQUIPO GEM ESPAÑA 2021

GEM España



GEM Andalucía



GEM Almería



Universidad de Cádiz  
Cátedra de Emprendedores



IEDT Instituto de Empleo y Desarrollo Socioeconómico y Tecnológico

GEM Cádiz

GEM Córdoba



GEM Granada



GEM Jaén



GEM Málaga



GEM Sevilla



PRODETUR

GEM Aragón



Cátedra EMPRENDE Universidad Zaragoza



GOBIERNO DE ARAGON  
Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial



Universidad de Oviedo  
Universid d'Uviéu  
University of Oviedo

GEM Asturias

GEM Baleares



Universitat de les Illes Balears

Laboratori d'Emprenedoria i Innovació Social



Gobierno de Canarias  
Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo



ULPGC Universidad de Las Palmas de Gran Canaria



Universidad de La Laguna

GEM Canarias

GEM Cantabria



GEM Castilla-La Mancha



Universidad Pontificia de Salamanca



GEM Castilla y León

GEM Catalunya



Diputació Barcelona

Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç



GEM Ceuta





GEM Comunidad Valenciana



GEM Extremadura



PHILIP MORRIS SPAIN, S.L.



GEM Galicia



GEM La Rioja



GEM Comunidad de Madrid



GEM Melilla



UNIVERSIDAD DE GRANADA

GEM Murcia



GEM Navarra



GEM País Vasco



# CONSEJO GEM EXTREMADURA 2022

