

EL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ, 2021

Metodología GEM-ESI

Global Entrepreneurship Monitor - Entrepreneurial Ecosystem Index

EL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ, 2021



EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

José M. Sánchez Vázquez
José Ruiz Navarro
María Vélez Elorza
Julio Segundo Gallardo
Juan Pablo Diáñez González
Noelia Franco Leal
Carmen Camelo Ordaz
Carmen Virués de la Vega
Pedro Araújo Pinzón
Judith Baro Guerrero
Rocío Jesús Ramos

Artes gráficas:

Daniel García Corrales
www.clicpic.es

Informe Ecosistema de la Provincia de Cádiz - 2021- Cádiz

Edita FUECA Fundación Universidad Empresa de la Provincia de Cádiz

ISBN 978-84-09-36665-1

ÍNDICE

PREÁMBULO	5
I. INTRODUCCIÓN	6
El Proyecto GEM	6
¿Por qué es importante estudiar los Ecosistemas Emprendedores?	8
El origen del proyecto GEM-ESI	9
II. LA METODOLOGÍA GEM-ESI Y LAS FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS	11
Los indicadores GEM-ESI	12
III. EL FENÓMENO EMPRENDEDOR EN LA PROVINCIA DE CÁDIZ	13
IV. ANÁLISIS DEL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ	15
Pilar 1: Redes	16
Pilar 2: Liderazgo	18
Pilar 3: Financiación	20
Pilar 4: Talento	22
Pilar 5: Conocimiento	24
Pilar 6: Servicios de apoyo e intermediarios	26
Pilar 7: Instituciones formales	28
Pilar 8: Cultura	30
Pilar 9: Infraestructuras físicas	32
Pilar 10: Demanda	34
Índice agregado ESI y sus componentes	36
Medias de los Pilares del Ecosistema Emprendedor	37
V. COMPARATIVA DEL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR	38
VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	46
VII. BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS	50

PREÁMBULO



IRENE GARCÍA MACÍAS
Presidenta de Diputación de
Cádiz.

Desde 2015, cuando llegué por primera vez a la Presidencia de esta Diputación, mi primer objetivo, y así lo dije en mi discurso de investidura, es disminuir las cifras de desempleo, triste y anclada lacra socioeconómica de esta provincia. Esta labor tiene varias vías, todas de ellas muy importantes.

En primer lugar, reforzar nuestra mayor industria, el turismo, un sector enormemente voluble, como hemos podido observar en 2020, cuando su caída supuso un durísimo varapalo para el empleo de esta provincia. En este 2021, aún con las dificultades existentes, nuestros resultados han sido realmente buenos.

En segundo lugar, potenciar sectores estratégicos como el naval o el aeronáutico, diversificando nuestra economía, generando productos de un alto valor añadido, creando empleo y un alto valor añadido.

Y en tercer lugar, promover el autoempleo, la puesta en marcha de iniciativas por los propios trabajadores, el emprendimiento.

Todas estas ideas tienen algo en común: la necesidad de la innovación, del desarrollo tecnológico e inteligente, de la sostenibilidad, del conocimiento. Sin ellas, no podemos competir, no podemos poner en marcha proyectos de la suficiente calidad, adaptados a un mundo global y en continuos y rápidos cambios. En este punto, la participación de la Universidad de Cádiz es clave.

El diagnóstico y análisis del ecosistema emprendedor en la provincia de Cádiz es un estudio exhaustivo de las muchas variables que intervienen en el emprendimiento, un proceso complejo, pero esencial para generar riqueza y empleo. Es fundamental disponer de información fiable y relevante, con el objetivo de diseñar medidas efectivas para la mejora del bienestar y calidad de vida de los ciudadanos.

En definitiva, un trabajo tendente a la mejora del emprendimiento, de la generación de empleo, de la economía y el tejido empresarial de esta provincia, una labor que explora las vías para mejorar la vida de los ciudadanos y ciudadanas de la provincia de Cádiz. Un cometido desarrollado por una institución de prestigio, con la que Diputación, desde varios puntos de vista, lleva una labor continuada y simbiótica de trabajo y enriquecimiento mutuo.



INTRODUCCIÓN

La creación de empresas de alto potencial, capaces de generar crecimiento económico y empleo, está estrechamente ligada a la existencia de un ecosistema de innovación y emprendimiento favorable. La calidad del mismo condiciona la calidad de las empresas que nacen y crecen en un territorio. Esa es la razón principal de la presente investigación: precisar las condiciones del ecosistema de la provincia de Cádiz para poder gestionar su dinámica e influir en su evolución y desarrollo económico y social.

El informe aborda, por primera vez, el análisis del ecosistema emprendedor gaditano utilizando la metodología GEM-ESI, desarrollada por el Observatorio del Emprendimiento GEM (*Global Entrepreneurship Monitor*), destinada a facilitar el estudio y análisis comparativo de los **Ecosistemas Emprendedores** (EE) más relevantes a nivel internacional.

El marco de la investigación es el propuesto por Stam (2015) que define diez ejes o «pilares» que sustentan un EE: Red, Liderazgo, Financiación, Talento, Conocimiento, Servicios, Instituciones Formales, Cultura, Infraestructuras Físicas y Demanda. La valoración obtenida en dichos pilares se resume en dos indicadores de sus dimensiones estructurales: el de sus Condiciones Sistémicas inherentes al EE, y el de sus Condiciones del Entorno, relacionadas con el contexto socioeconómico en el que aquél se apoya. La combinación de estos dos valores da lugar a un índice agregado o indicador sintético del EE de Cádiz.

Estas valoraciones permiten medir la percepción que los agentes del ecosistema tienen sobre cada uno de dichos ejes, relacionarlas, hacer su seguimiento, compararlas con otros territorios y

establecer criterios de actuación. Los resultados obtenidos, en esta primera edición, se han comparado con los del EE de la Comunidad de Madrid en 2019¹, y de forma agregada, con los del área metropolitana de Barcelona.

El trabajo, financiado por el programa Dipuactiva de la Diputación Provincial de Cádiz, ha sido realizado por un equipo de 11 investigadores de la Universidad de Cádiz, en su mayor parte miembros del Observatorio del Emprendimiento Red GEM² en Andalucía y Cádiz. El Observatorio está especializado en el estudio del fenómeno emprendedor. El equipo de la Universidad de Cádiz lidera los informes anuales de GEM Andalucía desde el año 2003 y coordina a nivel nacional otro de sus proyectos estrella sobre emprendimiento universitario, el proyecto GUESSS³.

EL PROYECTO GEM

El Global Entrepreneurship Monitor (**GEM**) es el esfuerzo más grande a nivel mundial para la medición del emprendimiento y la identificación de los factores que, a nivel institucional, cultural, normativo y de políticas públicas, determinan el nivel de actividad emprendedora. Su actividad se inició en el año 1999 de la mano de London Business School y Babson College, y viene realizando Informes de ámbito global, nacional, regional y local gracias al Consorcio de equipos de investigación pertenecientes a los países que lo integran. Asimismo, miem-

1 Datos pre-crisis sanitaria, económica y social provocada por el COVID-19 (obtenidos en 2019 y publicados en 2020).

2 <https://www.gem-spain.com/>

3 <https://guesss-spain.com/>

bros investigadores de GEM elaboran anualmente informes sobre temas monográficos.

Su concepción como herramienta integral de información, proporciona datos de las áreas fundamentales que nutren la investigación relacionada con el emprendimiento:

1. Los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población adulta activa.
2. La actividad emprendedora y sus características.
3. El contexto en el que se desarrolla el proceso emprendedor.

Los informes que se generan desde el Observatorio del Emprendimiento (Red GEM España) se sustentan sobre un marco teórico que se ha venido perfeccionando en los años recientes en el seno del Consorcio (véase la Figura 1)

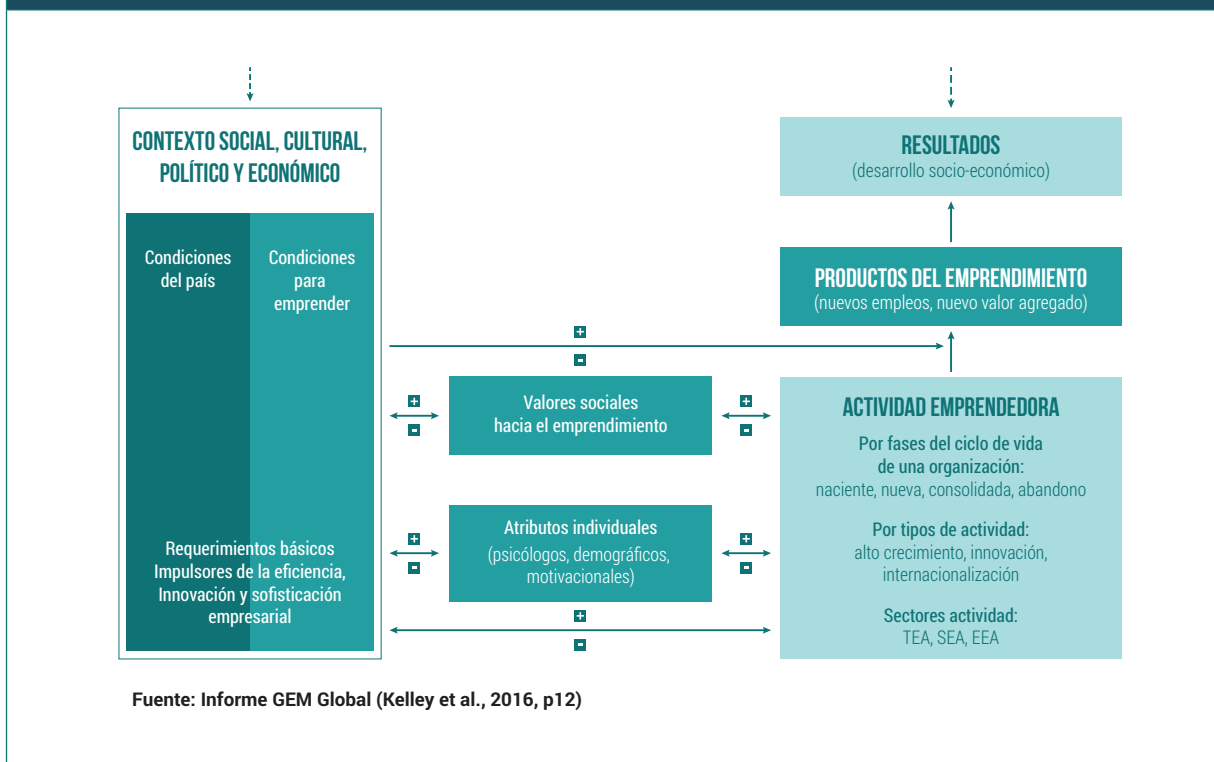
Es de destacar que, GEM es la única fuente de investigación global que recopila datos sobre emprendimiento directamente de ciudadanos y de empresarios individuales, y está compuesta por dos grandes encuestas:

- » La Encuesta de Población Adulta (APS) proporciona un análisis de las características, motivaciones y ambiciones de las personas que están poniendo en marcha un proyecto empresarial, así como de las actitudes sociales hacia las iniciativas emprendedoras.
- » La Encuesta Nacional de Expertos (NES) analiza el entorno en el que las personas desarrollan sus negocios.

Los datos de los que dispone GEM generan una gran diversidad de resultados que benefician a numerosos grupos de interés:

- » Las administraciones públicas pueden formular políticas y tomar decisiones sobre una base mejor informada.
- » Los emprendedores e inversores poseen un mejor conocimiento sobre dónde realizar su actividad.
- » Los académicos disponen de una valiosa fuente de información para profundizar en el conocimiento del fenómeno emprendedor.
- » Las organizaciones internacionales aprovechan la información GEM en sus informes y eventos.

Figura 1. Marco teórico GEM revisado



Además, se proporcionan cifras sobre una variedad de indicadores de actividad empresarial, tales como: la etapa o fase de una nueva empresa (naciente, en consolidación, motivación (necesidad versus oportunidad), sector de actividad, dimensión, crecimiento, innovación, competitividad, internacionalización, creación de empleo, impacto social, emprendimiento corporativo, abandonos y financiación informal, entre otros.

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE ESTUDIAR LOS ECOSISTEMAS EMPRENDEDORES?

El fenómeno emprendedor es complejo de delimitar y tiene numerosas interpretaciones en la literatura académica. Una de las principales está relacionada con las acciones de las personas para reconocer o crear oportunidades, acceder a los recursos necesarios para su explotación, organizarlos y explotarlos para generar valor económico, social o cultural. Esas acciones suelen ser difíciles, no exentas de riesgos y darse en entornos de incertidumbre y cambio (Shane y Venkataraman, 2000). Numerosas investigaciones evidencian una vinculación entre las actividades emprendedoras, el empleo y el desarrollo económico (Minniti y Lévesque, 2010). Instituciones como el Banco Mundial, la OCDE, la OIT o la Unión Europea, señalan la interrelación positiva entre esas actividades, el crecimiento económico y el desarrollo regional.

El impacto del fenómeno emprendedor tiene más potencial si se sustenta en el conocimiento y la innovación (Acs y Storey, 2004; Schumpeter, 1934). De esta manera, en las sociedades más avanzadas el fenómeno emprendedor se configura como la clave para el desarrollo económico y el dinamismo social. Estos argumentos explican el interés que suscita tanto para los investigadores como para las autoridades públicas.

Una concepción amplia del fenómeno emprendedor de alto potencial lo convierte en palanca de transformación e innovación social y revela su

complejidad que se encuadra en la idea de ecosistema emprendedor. El enfoque de EE ha enriquecido la investigación y las estrategias de desarrollo regional con la inclusión de la creación de empresas de alto potencial de crecimiento. Los actores y componentes característicos de un ecosistema emprendedor suelen ser grupos interconectados de personas (emprendedores potenciales, nacientes o empresas consolidadas), agentes financiadores (empresarios, sociedades de capital riesgo, business angels, entidades e instituciones financieras), organizaciones proveedoras de recursos, contactos y talento (universidades, agencias sectoriales, asociaciones, administraciones), en un contexto de innovación abierta que suelen compartir orientación estratégica, valores sociales e intereses (Mason y Brown, 2014). En los ecosistemas más dinámicos destacan: la facilidad de acceso a los mercados de las iniciativas emprendedoras, el talento y la profesionalidad del capital humano, la oferta y diversidad de las fuentes de financiación existentes, los programas de apoyos a las iniciativas emprendedoras, el marco regulatorio flexible, y la existencia de normas culturales favorecedoras del espíritu emprendedor (Isenberg, 2011; World Economic Forum, 2014; Acs et al., 2017).

La esencia de un EE descansa en la intensidad y dinamismo de las relaciones en el territorio que se dan entre los actores, sus interconexiones e interdependencias. Las universidades destacan como actores relevantes de estos ecosistemas, como proveedoras de conocimientos que catalizan las acciones de empresas, instituciones y administraciones públicas. Así, en las regiones en donde las universidades y centros de investigación cooperan con las empresas y otros organismos se potencia la innovación y las condiciones para que surjan más iniciativas innovadoras y empresas de alto potencial de crecimiento o startups (Audretsch et al., 1996).

La realidad muestra que estos EE son heterogéneos y pueden adoptar múltiples configuraciones para generar empresas y organizaciones exitosas. Esta apreciación debe servir para evitar una visión simplista de los ecosistemas y de las políticas que tratan de copiar sin más experiencias exitosas

de otras regiones (O'Connor et al., 2018). Por ello, el camino es aprender a desarrollar capacidades dinámicas en la región acorde con los recursos únicos que posee o a los que puede acceder, en consonancia con su historia y con el potencial de relaciones específicas, únicas, que pueden establecerse y que otorguen ventajas competitivas.

El reto no es tanto copiar ecosistemas exitosos como alcanzar la posibilidad de lograr EE dinámicos que transiten de sociedades conservadoras, más o menos estables y predecibles, a sociedades innovadoras capaces de responder a cambios inesperados, a la complejidad y a la incertidumbre. Los rasgos e inercias de las primeras conformismo, rutinas organizativas rígidas, instituciones arraigadas en tradiciones y comportamientos predecibles suelen ser barreras difíciles de franquear para lograr modelos de ecosistemas emprendedores (Audretsch, 2007).

Las investigaciones realizadas en los últimos años han analizado los EE principalmente con fuentes secundarias de información (informes Global Competitiveness, Doing Business, y otros). La metodología GEM-ESI (*entrepreneurial ecosystem index*) incorpora fuentes primarias y permite una cuantificación sobre el contexto específico en el que nace, crece y se desarrolla la actividad empresarial. A partir de 2019, GEM-ESI ofrece un método de diagnóstico que contribuye a la formulación de políticas y la toma de decisiones. Este informe muestra el resultado de esta iniciativa en la provincia de Cádiz.

EL ORIGEN DEL PROYECTO GEM-ESI

En la literatura académica y profesional, la expresión Ecosistema Emprendedor se ha hecho muy popular desde el año 2010. Desde la popularización del concepto han aparecido varias líneas de investigación centradas en la descripción de ecosistemas emprendedores. Sin embargo, es muy frecuente y habitual utilizar distintos conceptos para describir un EE. Por un lado, un ecosistema emprendedor es definido (Mason y Brown,

2014; Stam, 2015; entre otros), como un territorio subnacional rico en actividad empresarial, donde un grupo de emprendedores actúan y crecen gracias al desarrollo de los principales pilares de dicho territorio que sustentan sus actividades, tales como las redes, el talento, el conocimiento, las instituciones de formación, los intermediarios, la demanda y otros factores facilitadores. Por otro lado, otros agentes sociales tienden a referirse a un ecosistema emprendedor como el marco general de actividades desarrolladas por los emprendedores y otros agentes relacionados con ellos en un determinado territorio, la multiplicidad de relaciones que se pueden dar entre aquéllos, y los contextos espaciales, sociales, políticos y de otro tipo en los que se desarrollan. Desde un punto de vista estricto, esta segunda conceptualización es incorrecta pero muy difícil de corregir, ya que los medios de comunicación, los responsables de formular políticas públicas y otros grupos de presión social y económica también la han adoptado. Sin embargo, el consorcio GEM puede contribuir a poner este término en su lugar al desarrollar un nuevo producto GEM-ESI, que estima la calidad media de los principales pilares que sustentan un EE siempre de ámbito subregional, de los cuales, este informe sobre Cádiz forma parte.

Dado el compromiso de GEM con el análisis del fenómeno emprendedor, a partir de 2017, uno de sus equipos de investigación inició el diseño de herramientas capaces de medir los componentes de un modelo teórico sólido del concepto de EE. Después de una profunda revisión de la literatura, el equipo seleccionó las aportaciones de Erik Stam y Ben Spiegel, de la Universidad de Utrecht y de la Universidad de Edimburgo respectivamente, como la base teórica apropiada para desarrollar un nuevo producto de información.

Según Stam y Spiegel (2016), los EE se definen como un conjunto de actores y factores interdependientes coordinados de tal manera que impulsan la iniciativa emprendedora de valor añadido en un territorio concreto, siempre a nivel subnacional. Después de una revisión profunda de las múltiples definiciones de EE, y analizando

las relaciones entre los EE y otros conceptos próximos, como, por ejemplo, distritos industriales, clusters y sistemas de innovación, etc., los autores decidieron desarrollar un modelo integrador capaz de conectar los atributos funcionales de los EE (incluidas las condiciones del entorno y las condiciones sistémicas) con los resultados empresariales y el impacto en el bienestar social. Erik Stam presentó los primeros resultados de este trabajo en 2015, y ha sido adoptado y desarrollado por los académicos del consorcio GEM como marco teórico.

Por tanto, el objetivo de un informe GEM-ESI es describir, con un enfoque divulgativo, el modelo de Stam al proporcionar e interpretar un conjunto de indicadores cuantitativos que representan los elementos que conforman ese EE (siempre de ámbito subregional). El diagnóstico que se obtiene del informe permite conocer el estado del EE evaluando la percepción de sus componentes más relevantes en cuanto a su configuración, extrayendo conclusiones sobre múltiples aspectos de estas, para, con todo ello, proponer recomendaciones para su mejora. Además, si se analiza más de un EE, GEM proporciona datos contrastables para poder realizar evaluaciones comparativas entre diferentes EE de diferentes países o territorios dentro de los países, o incluso sectores industriales.

Estas son algunas de las ventajas comparativas del producto GEM-ESI:

- » Se basa en fuentes de información y recopilación de datos propias y únicas.
- » Se puede aplicar a cualquier territorio objetivo subnacional.
- » Permite la evaluación comparativa entre diferentes EE.
- » Las herramientas GEM-ESI son flexibles, de forma que las instituciones puedan agregar nuevos indicadores o detalles de su interés específico al marco general que aporta GEM
- » Puede servir a diferentes tipos de usuarios, desde gobiernos y administraciones locales responsables de la formulación de políticas públicas, a asociaciones empresariales, organizaciones sectoriales, y otros actores que trabajan en cualquier EE, así como a investigadores académicos y universidades, parques científicos, incubadoras, sistemas innovadores, medios de comunicación y muchos beneficiarios más.



LA METODOLOGÍA GEM-ESI

La metodología GEM-ESI se basa en la aplicación de un método científico para el diseño de indicadores con los que cuantificar y medir los conceptos que conforman el modelo teórico de Stam, utilizando fuentes de información primarias para la recolección de datos. Las fuentes de información son dos encuestas:

- » GEM-APS-ESI: encuesta de población adulta aplicada a un EE concreto. La encuesta GEM-APS-ESI se lleva a cabo en una muestra representativa de la población de 18 a 64 años que reside en el área subnacional cuyo EE se desea analizar. El cuestionario combina preguntas propias del cuestionario tradicional GEM-APS para todas las personas que componen la muestra, más una sección específica centrada en el EE objetivo, en este caso la provincia de Cádiz, que se les pasa a todas las personas de la muestra que se identifican como emprendedores nacientes, nuevos o consolidados. Siendo la muestra mínima

requerida de 400 casos y la ideal de 2.000 casos. En el caso de la provincia de Cádiz se han realizado 1.000 encuestas.

- » GEM-RES-ESI: encuesta a un grupo de expertos sobre las condiciones del EE objetivo. Se basa en un cuestionario online estructurado en 10 bloques de ítems, «pilares», y diseñado para evaluar aspectos específicos de cada uno de ellos, tanto características del entorno (FC) como condiciones sistémicas (SEC). La muestra está formada por 30 expertos, 3 por cada pilar: redes, liderazgo, finanzas, talento, conocimiento, servicios de apoyo, instituciones formales, cultura, infraestructura física y demanda. Los expertos se seleccionan entre los agentes que residen u operan en el EE a estudiar. La selección en la provincia de Cádiz se ha realizado utilizando las bases de datos del Observatorio GEM y con la colaboración de las instituciones que han participado en el estudio.

Tabla 1. Principales indicadores de GEM-ESI

Indicador	Método de cálculo (todos los indicadores se ajustan a una escala de 10 puntos)	Descripción de la agrupación de variables
PR	Combinación de 15 variables APS y RES	Pilar de RED
PL	Combinación de 10 variables APS y RES	Pilar de LIDERAZGO
PF	Combinación de 11 variables APS y RES	Pilar de FINANCIACIÓN
PT	Combinación de 12 variables APS y RES	Pilar de TALENTO
PCON	Combinación de 5 variables APS y RES	Pilar de CONOCIMIENTO
PS	Combinación de 10 variables APS y RES	Pilar de SERVICIOS
PIFOR	Combinación de 9 variables APS y RES	Pilar de INSTITUCIONES FORMALES
PCUL	Combinación de 10 variables APS y RES	Pilar de CULTURA
PIFIS	Combinación de 10 variables APS y RES	Pilar de INFRAESTRUCTURAS FÍSICAS
PD	Combinación de 6 variables APS y RES	Pilar de DEMANDA
ESL_SC	Componente principal de los 10 pilares	Índice de Condiciones Sistémicas
ESL_FC	Componente principal de los 10 pilares	Índice de Condiciones del Entorno
ESI	Índice compuesto por una combinación ponderada de ESL_SC y ESL_FC	Índice de la Calidad del EE

LOS INDICADORES GEM-ESI

Los datos recopilados por las encuestas GEM-ESI consisten en un conjunto de 98 variables originales diseñadas para describir la calidad de cualquier EE. Estas variables se agrupan en los 10 pilares que conforman el entorno del EE, siguiendo el modelo de Stam descrito previamente. La Tabla 1 resume el conjunto de indicadores.

Esta metodología sustenta el contenido de este informe y los resultados que proporciona. Por ello, en las próximas secciones se presentarán los resultados obtenidos después de calcular todos estos indicadores para el EE de la provincia de Cádiz.

Las 1.000 entrevistas de la muestra de la provincia de Cádiz se han distribuido por sexo, edad y en las 5 zonas que recoge la siguiente Tabla 2.

FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO

Universo:

Población residente en la provincia de Cádiz de 18 a 64 años.

Población objetivo:

798.238 individuos.

Muestra:

1.000 individuos.

Margen de confianza:

95,0%.

Error muestral:

±3.10 para el conjunto de la muestra.

Varianza:

Máxima indeterminación ($p=q=50\%$).

Período realización de encuestas:

Junio-septiembre de 2021.

Trabajo de campo y creación de la bases de datos:

Instituto Opinometre.

Tratamiento de la información y redacción del informe:

Equipo de investigación de la Universidad de Cádiz.

Tabla 2. Distribución de la muestra recogida en la provincia de Cádiz

Provincia	Sexo		Edad					Total
	Hombre	Mujer	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	
Cádiz	499	501	101	176	240	261	222	1.000
Jerez Costa Noroeste								262
Bahía de Cádiz								342
Sierra								95
Litoral Janda y Alcornocales								101
Campo de Gibraltar								200
	499	501	101	176	240	261	222	1.000

EL FENÓMENO EMPRENDEDOR EN LA PROVINCIA DE CÁDIZ

Los indicadores que se presentan a continuación reflejan el potencial y la configuración del proceso emprendedor en la provincia de Cádiz durante el año 2020. Al objeto de mostrar una fotografía lo más contextualizada posible y de establecer comparativas, se incluyen los datos de Andalucía y España. Toda la información ha sido obtenida de los informes nacionales, autonómicos y provinciales del Observatorio Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2020.

El Gráfico 1 presenta la tasa de emprendimiento activo (TEA) en la provincia de Cádiz, Andalucía y España en el año 2020. Tal y como puede apreciarse, el porcentaje de iniciativas emprendedoras con una antigüedad inferior a 3,5 años se ha visto reducido en los tres contextos, observándose la mayor disminución en la provincia de Cádiz (2020: 4,7%; 2019: 7,6%), aunque manteniéndose en niveles muy similares a los de Andalucía (4,9%) y España (5,2%).

Este descenso en la TEA contrasta con el incremento en el porcentaje de iniciativas emprendedoras consolidadas, esto es, con más de 3,5 años de antigüedad que pone de manifiesto el Gráfico 2. En este sentido, los datos reflejan un significativo incremento de este tipo de iniciativas en la provincia de Cádiz, pasando del 4,7% del año 2019 al 6,8% del año 2020, así como aumentos más moderados en Andalucía (2019: 6,3%; 2020: 6,4%) y España (2019: 6,3%; 2020: 6,7%).

Gráfico 1. Tasa de emprendimiento activo (TEA). Iniciativas emprendedoras con hasta 3,5 años de antigüedad

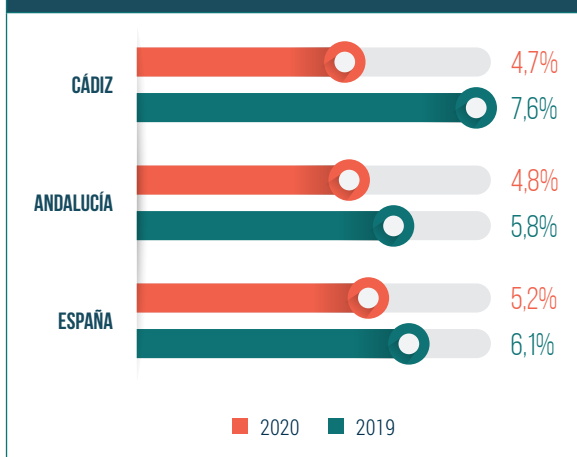
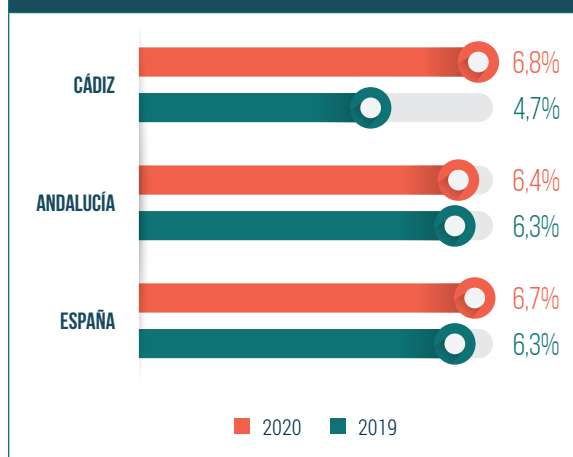
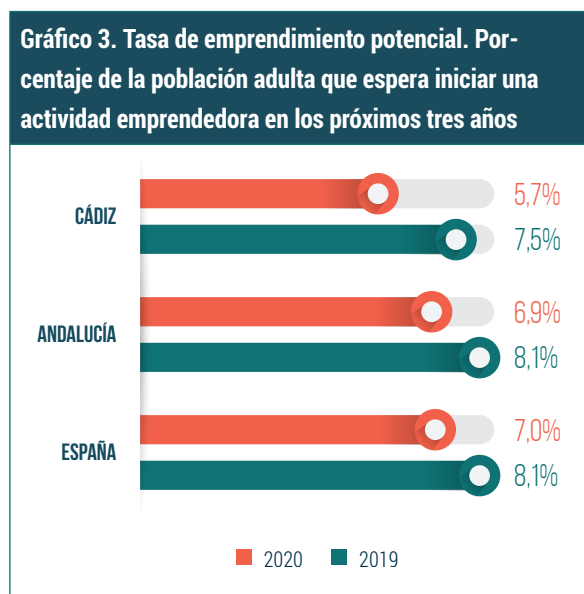


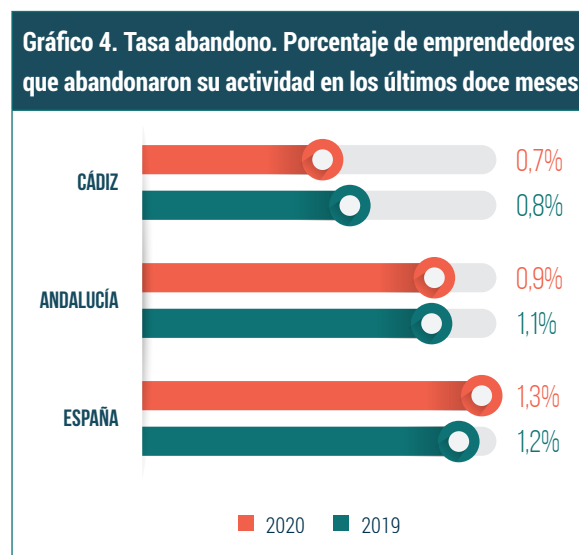
Gráfico 2. Tasa de emprendimiento consolidado. Iniciativas emprendedoras con más de 3,5 años de antigüedad



Con respecto al emprendimiento potencial, en el Gráfico 3 se observa una importante reducción en el porcentaje de la población adulta que espera iniciar una actividad emprendedora en los próximos tres años. En el caso de la provincia de Cádiz, el indicador se sitúa en el 5,7%, frente al 7,5% del año 2019, mientras que en Andalucía y España ronda el 7% aproximadamente.



Por último, la tasa de abandono o cierre efectivo de las empresas es el indicador que ha experimentado una menor variación entre los dos años, ya que, tal y como refleja el Gráfico 4, en la provincia de Cádiz ha pasado del 0,8% al 0,7%, observándose una tendencia similar, en Andalucía (2019: 1,1%; 2020: 1%); En España (2019: 1,2%; 2020: 1,3%) sí que se produce un crecimiento en la tasa.



ANÁLISIS DEL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ

En las siguientes secciones se muestran los resultados obtenidos a partir de las variables que conforman cada pilar, que será analizado de forma individual a partir de las combinaciones de datos proporcionados por las encuestas GEM-APS-ESI y GEM-RES-ESI ya mencionadas, y los algoritmos de tratamiento de información diseñados por GEM para este fin.





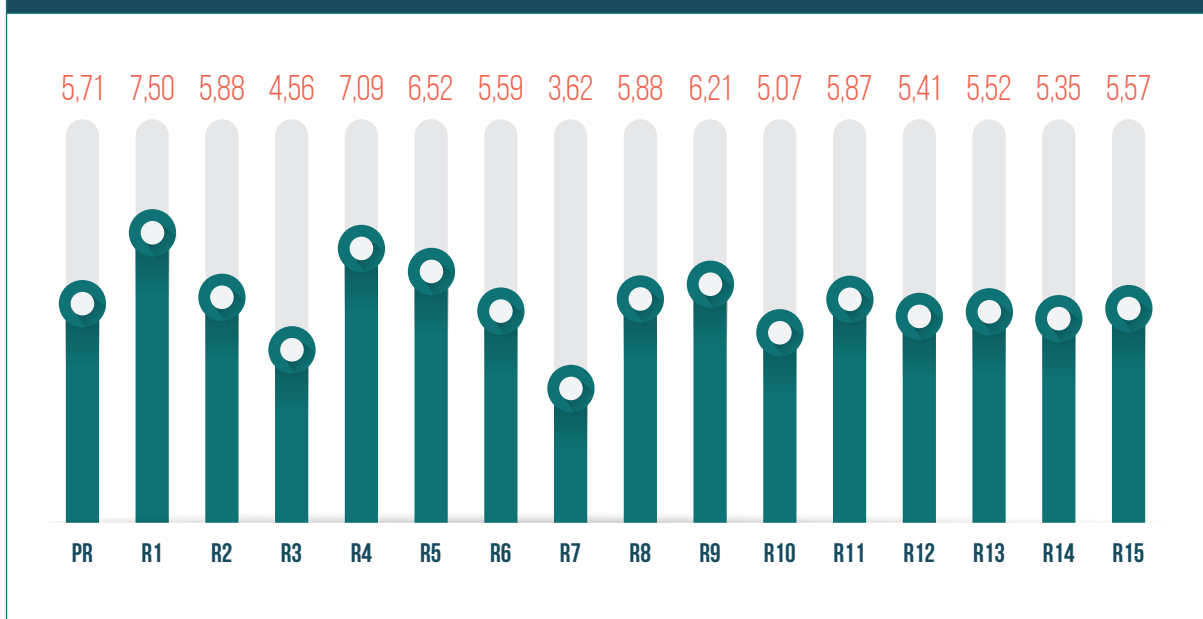
01 PILAR REDES

El pilar Redes lo forman 15 variables diferentes y resume, de una manera muy accesible, el estado promedio de los recursos de redes y comunicación utilizados por las personas emprendedoras en la provincia de Cádiz. Gracias a este pilar, será factible evaluar en qué medida hay una estructura de red buena o deficiente que impulse o limite el establecimiento de contactos profesionales y comerciales que, a su vez, favorecen o entorpecen la interacción entre los distintos actores del ecosistema. Sus puntuaciones medias para la provincia de Cádiz en una escala de 10 puntos se muestran en la Tabla 3 y Figura 2.

Tabla 3. Valoraciones medias del Pilar de Red y sus componentes en la provincia de Cádiz		
Cód.	Variables / Indicadores	Valoración Media (0-10)
PR	Pilar de Red	5,71
R1	Las personas involucradas en actividades nacientes, nuevas y consolidadas conocen a otros emprendedores	7,50
R2	% de la población que reconoce el papel activo de los medios como reflejo de las actividades de los emprendedores y su éxito.	5,88
R3	¿Con qué frecuencia asiste a eventos de redes empresariales locales? (Para emprendedores nacientes)	4,56
R4	Es fácil ponerse personalmente en contacto con otros propietarios-gerentes de empresas jóvenes. (Para emprendedores nacientes)	7,09
R5	Si necesita algún consejo o ayuda con respecto a su negocio, puede encontrar fácilmente a las personas adecuadas a través de su red.	6,52
R6	La mayoría de los propietarios-gerentes de negocios del mismo sector de actividad participa activamente en al menos una red de negocios local. (Para emprendedores nacientes)	5,59
R7	¿Con qué frecuencia asiste a eventos de redes empresariales locales? (Para emprendedores nuevos y consolidados)	3,62
R8	En la provincia de Cádiz es fácil ponerse en contacto personal con otros propietarios-gerentes de empresas jóvenes. (Para emprendedores nuevos y consolidados)	5,88
R9	Si necesita algún consejo o ayuda sobre su negocio, puede encontrar fácilmente a las personas adecuadas en su red de contactos. (Para emprendedores nuevos y consolidados)	6,21
R10	La mayoría de los propietarios-gerentes de negocios del mismo sector de actividad participa activamente en al menos una red de negocios local. (Para emprendedores nuevos y consolidados)	5,07
R11	En la provincia de Cádiz las organizaciones públicas organizan eventos para startups con la frecuencia suficiente para apoyar a las empresas nuevas y en crecimiento de manera eficaz. (Para emprendedores nuevos y consolidados)	5,87
R12	Las organizaciones privadas o los miembros de la comunidad de startup organizan eventos para startup con suficiente frecuencia para apoyar eficazmente a las empresas nuevas y en crecimiento	5,41
R13	Hay ejemplos visibles de una comunidad de startup bien conectada con activa inversores, asesores, cobertura de medios, etc.	5,52
R14	Las redes de apoyo a startups de la región son bien conocidas y accesibles	5,35
R15	En la provincia de Cádiz diferentes organizaciones locales organizan a menudo eventos para fomentar la actividad emprendedora regional de forma conjunta	5,57

Nota: en esta escala Likert, 0 representa el valor más bajo mientras que 10 representa el valor más alto para cada componente.

Figura 2. Pilar de Red y sus componentes.



Nota: en esta escala Likert, 0 representa el valor más bajo mientras que 10 representa el valor más alto para cada componente. El significado de los componentes de los pilares (R1 a R15) se puede consultar en la Tabla 3.

DIAGNÓSTICO DEL PILAR REDES

- » La provincia de Cádiz, en el año 2021, muestra una media de 5,71 sobre 10, siendo superior a 5 puntos en 9 de los 15 componentes, encontrando 2 de ellos por encima de los 6 puntos.
- » El elemento con mayor fuerza de este pilar es que las personas involucradas en actividades recientes, nuevas y consolidadas conocen a otros emprendedores (puntuación de 7,5). A este indicador le sigue la facilidad para ponerse personalmente en contacto con otros propietarios-gerentes de empresas jóvenes (para emprendedores nacientes), con una puntuación de 7,09.
- » El componente más débil es que, los emprendedores nuevos y consolidados no asisten con regularidad a eventos de redes empresariales locales, obteniendo solo 3,62 puntos. Sin embargo, se puede observar que existe una pequeña mejora al hablar de su participación activa en las redes profesionales de referencia con una puntuación de 5,07.
- » Este aspecto mejora un poco en los emprendedores nacientes, con una puntuación de 4,56 puntos en la asistencia regular a eventos de redes empresariales locales, y de 5,59 en su participación activa en las redes profesionales de referencia.

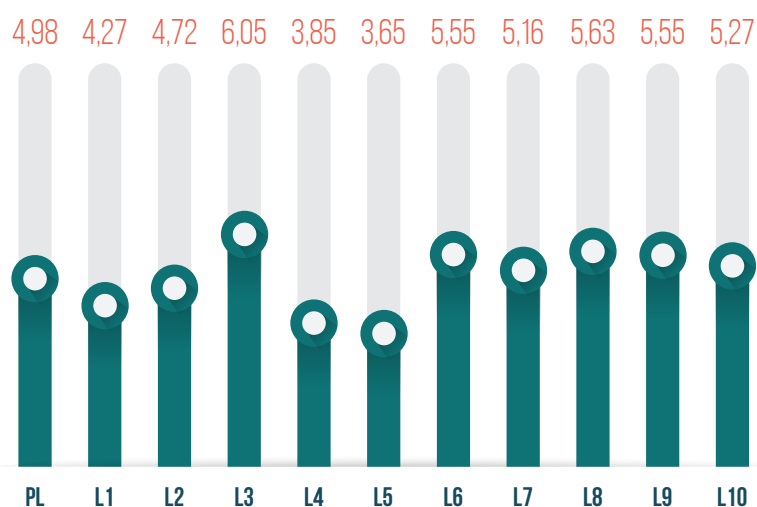
02 PILAR LIDERAZGO

El segundo pilar es el de liderazgo que, con 10 indicadores, resume de una manera clara la percepción de liderazgo del ecosistema emprendedor de la provincia de Cádiz. Se examina si existen personas emprendedoras de prestigio tanto individuales como en grupos, que puedan dar forma al ecosistema emprendedor. Las puntuaciones medias obtenidas y su representación gráfica se encuentran en la Tabla 4 y la Figura 3 en una escala de 10 puntos.

Tabla 4. Valoraciones medias del Pilar Liderazgo y sus componentes en la provincia de Cádiz		
Cód.	Variables / Indicadores	Valoración Media (0-10)
PL	Pilar de Liderazgo	4,98
L1	¿Con qué frecuencia recibe consejos para su nuevo negocio en forma de <i>mentoring</i> de emprendedores consolidados de su región? (Para emprendedores nacientes)	4,27
L2	¿Con qué frecuencia da consejos en forma de <i>mentoring</i> a otros emprendedores nuevos? (Para emprendedores nacientes)	4,72
L3	Su decisión de iniciar su propio negocio se inspiró fuertemente en una nueva empresa o negocio de su región. (Para emprendedores nacientes)	6,05
L4	¿Con qué frecuencia recibiste consejos para su nuevo negocio en forma de <i>mentoring</i> de emprendedores consolidados de su región? (Para emprendedores nuevos y consolidados)	3,85
L5	¿Con qué frecuencia da consejos en forma de <i>mentoring</i> a emprendedores-gerentes nuevos? (Para emprendedores nuevos y consolidados)	3,65
L6	Su decisión de iniciar su propio negocio se inspiró fuertemente en una nueva empresa o negocio de su región. (Para emprendedores nuevos y consolidados)	5,55
L7	En la provincia de Cádiz hay al menos un grupo empresarial fuerte o una persona referente de la comunidad emprendedora	5,16
L8	En la provincia de Cádiz hay un amplio grupo de mentores y asesores de referencia que ofrecen apoyo a empresas nuevas y en crecimiento, y que actúan a largo plazo en lugar de buscar beneficios a corto plazo.	5,63
L9	En la provincia de Cádiz las organizaciones públicas y privadas cooperan entre sí para impulsar la iniciativa emprendedora en la región.	5,55
L10	Por el contrario, en la provincia de Cádiz el desarrollo del ecosistema está limitado debido a que una sola organización o actor público o privado tiene demasiado poder*	5,27

***Nota:** La escala de la variable L10 ha sido invertida ya que está planteada en negativo.

Figura 3. Pilar Liderazgo y sus componentes.



Nota: en esta escala Likert, 0 representa el valor más bajo mientras que 10 representa el valor más alto para cada componente. El significado de los componentes de los pilares (L1 a L10) se puede consultar en la Tabla 4.

DIAGNÓSTICO DEL PILAR LIDEARZGO

- » La provincia de Cádiz en el año 2021 presenta un pilar de liderazgo que no alcanza el 5 (puntuación media de 4,98 sobre 10), con puntuaciones más discretas que las obtenidas en el pilar de redes.
- » El elemento con mayor fuerza de este pilar es que los emprendedores nacientes tomaron la decisión de lanzar su propio negocio inspirados por una nueva empresa o negocio de su región, con una puntuación de 6,05. El segundo indicador con mayor resultado, 5,63, es la valoración que realizan los expertos sobre los mentores y asesores de referencia que ofrecen apoyo a empresas nuevas y en crecimiento.
- » Por el contrario, y recogiendo el parecer de las personas emprendedoras, el componente más débil de este pilar hace referencia a las actividades de tutorías a las que acceden los propietarios nuevos y consolidados, con una puntuación de 3,65. Este indicador es seguido por una baja puntuación (3,85) respecto a la frecuencia con que emprendedores nuevos y consolidados reciben consejos para su nuevo negocio en forma de mentoring de emprendedores consolidados.
- » También necesitan mejorar los indicadores que recogen la opinión de los emprendedores nacientes sobre la frecuencia (i) con la que reciben consejos para su nuevo negocio en forma de mentoring de emprendedores consolidados de su región (4,27); y (ii) con la que dan consejos a otros emprendedores nuevos (4,72).

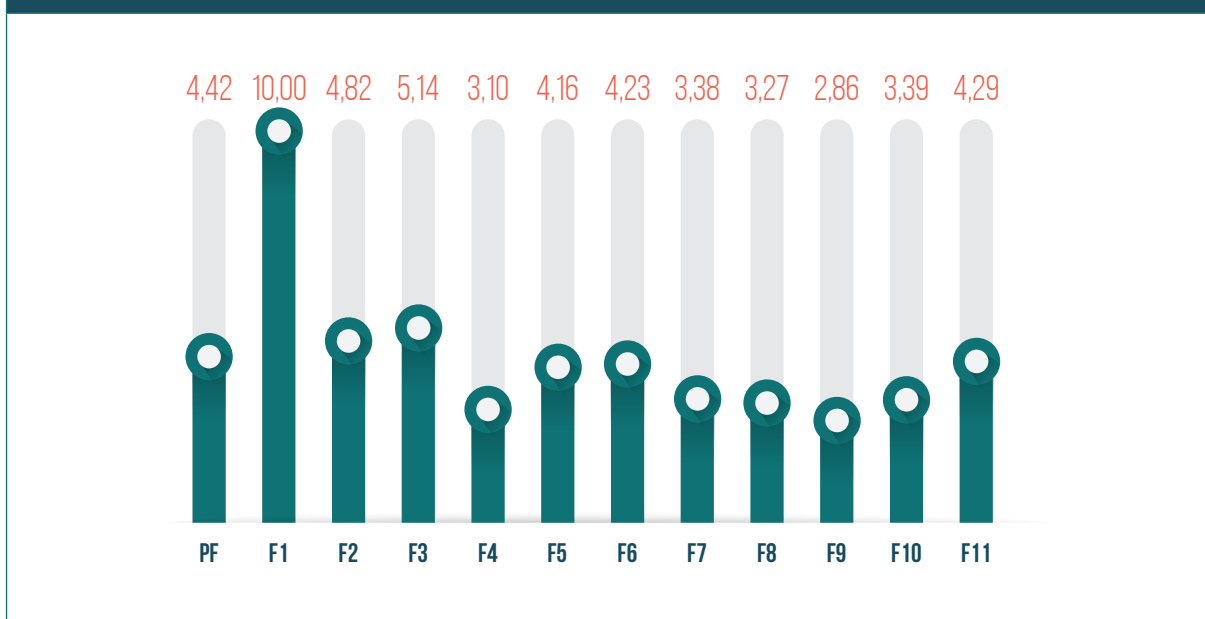


03 PILAR FINANCIACIÓN

El pilar Financiación, con 11 variables, presenta, en un formato fácil de interpretar, el estado de la disponibilidad y el acceso al capital de los emprendedores nacientes y de los propietarios-gerentes nuevos y consolidados, identificando los diferentes tipos financiación del ecosistema emprendedor de la provincia de Cádiz. Sus puntuaciones medias y el indicador agregado, en escalas de 10 puntos, se muestran en la Tabla 5 y la Figura 4.

Tabla 5. Valoraciones medias del Pilar Financiación y sus componentes en la provincia de Cádiz		
Cód.	Variables / Indicadores	Valoración Media (0-10)
PF	Pilar de Financiación.	4,42
F1	Tipo de situación sobre inversión informal. Asigna un código al EE dependiendo del valor de la tasa regional de inversores informales / tasa nacional de inversores informales.	10,00
F2	Percibe que hay fuentes adecuadas de financiación externa para la puesta en marcha de una <i>startup</i> . (Para emprendedores nacientes.)	4,82
F3	Percibe que hay fuentes adecuadas de financiación externa para la puesta en marcha de una <i>startup</i> . (Para emprendedores nuevos y consolidados.)	5,14
F4	Las empresas nuevas y en crecimiento tienen acceso suficiente a financiación de capital.	3,10
F5	Las empresas nuevas y en crecimiento tienen suficiente acceso a la deuda.	4,16
F6	Las empresas nuevas y en crecimiento tienen suficiente acceso a subvenciones públicas.	4,23
F7	Las empresas nuevas y en crecimiento tienen un acceso suficiente a la financiación de inversores informales y <i>business angels</i> .	3,38
F8	Las empresas nuevas y en crecimiento tienen acceso suficiente al capital-riesgo.	3,27
F9	Los emprendedores tienen acceso suficiente al capital semilla.	2,86
F10	Los emprendedores tienen suficiente acceso a financiación para su fase de arranque.	3,39
F11	Los emprendedores tienen suficiente acceso a financiación para su fase de crecimiento.	4,29

Figura 4. Pilar Financiación y sus componentes.



Nota: en esta escala Likert, 0 representa el valor más bajo mientras que 10 representa el valor más alto para cada componente. El significado de los componentes de los pilares (F1 a F11) se puede consultar en la Tabla 5.

DIAGNÓSTICO DEL PILAR FINANCIACIÓN

- » El primer indicador (F1) presenta un valor anómalo, quedando fuera de este análisis.
- » En el año 2021, la provincia de Cádiz presenta un pilar de financiación moderadamente bajo con una puntuación media de 4,42 sobre 10.
- » Se puede observar como solo 1 de 10 indicadores obtuvo puntuación superior a 5 sobre 10. Esta variable, alcanzando 5,14, refleja la opinión de las personas emprendedoras encuestadas sobre la existencia para emprendedores nuevos y consolidados de fuentes adecuadas de financiación externa para la puesta en marcha de una nueva empresa.
- » Por el contrario, y según la opinión de los expertos, los componentes más débiles de este pilar hacen referencia al acceso a capital semilla (2,86) y a financiación de capital para empresas nuevas y en crecimiento (3,1).
- » El resto de los indicadores también indican valores por debajo del 5, por lo que merecen atención y acción. Por ejemplo, indican diversos problemas que las empresas nuevas y en crecimiento tienen en el acceso a financiación, como al capital-riesgo (3,27); a la financiación de inversores informales y business angels. (3,38); o acceso a financiación para su fase de arranque (3,39).
- » Con puntuaciones más cercanas al 5, están variables que nos indican que la accesibilidad a la deuda (4,16); a fuentes adecuadas de financiación externa (4,82); a subvenciones públicas (4,23); y a financiación para su fase de crecimiento (4,29).



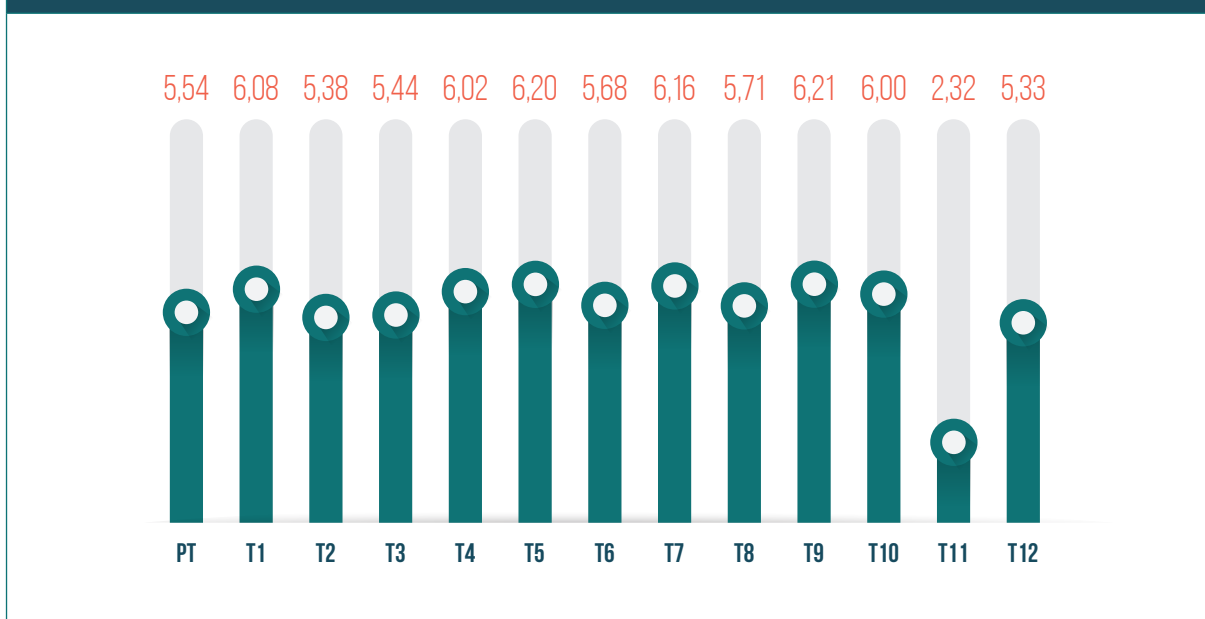
04 PILAR TALENTO

El pilar talento, cuenta con 12 indicadores, los cuales presentan de una manera resumida la percepción general que existe de la calidad, disponibilidad, y coste de los trabajadores para satisfacer las necesidades actuales y próximas de las empresas de la provincia de Cádiz. Otro de los temas que afronta este pilar son los posibles traspasos de conocimientos o de tecnologías desde las instituciones a las nuevas empresas. Sus puntuaciones medias y el indicador agregado, en escala de 10 puntos, se muestran en la Tabla 6 y la Figura 5.

Tabla 6. Valoraciones medias del Pilar Talento y sus componentes en la provincia de Cádiz.

Cód.	Variables / Indicadores	Valoración Media (0-10)
PT	Pilar de Talento	5,54
T1	Nivel de capacidades del emprendedor naciente: conocimiento, la habilidad y la experiencia necesarios para comenzar un nuevo negocio.	6,08
T2	En la provincia de Cádiz hay escasez de los perfiles de colaboradores que necesita para su proyecto. (Para emprendedores nacentes)	5,38
T3	Puede afrontar la contratación de los empleados que necesita para su proyecto en la provincia de Cádiz. (Para emprendedores nacentes)	5,44
T4	Está satisfecho de que los niveles de capacitación de las personas en la provincia de Cádiz son suficientes para las necesidades de su negocio. (Para emprendedores nacentes)	6,02
T5	Por el contrario, hay escasez de los tipos de empleados que necesita para su negocio en su región. (Para emprendedores nuevos y consolidados)	6,20
T6	Puede permitirse contratar en la provincia de Cádiz los empleados que necesita para su negocio. (Para emprendedores nuevos y consolidados)	5,68
T7	Está satisfecho de que los niveles de capacitación en la provincia de Cádiz son suficientes para las necesidades de su negocio. (Para emprendedores nuevos y consolidados)	6,16
T8	Existe una amplia oferta de trabajadores altamente cualificados para empresas nuevas y en crecimiento.	5,71
T9	Las instituciones de educación superior aseguran que el equipo humano de las empresas nuevas y en crecimiento tenga una calidad suficiente.	6,21
T10	Las instituciones de educación superior proporcionan la cantidad suficiente de equipo humano que precisan las empresas nuevas y en crecimiento.	6,00
T11	Los jóvenes altamente cualificados tienden a permanecer dentro de la región.	2,32
T12	La provincia de Cádiz es un lugar atractivo para las personas con las habilidades que necesitan las empresas nuevas y en crecimiento.	5,33

Figura 5. Pilar Talento y sus componentes.



Nota: en esta escala Likert, 0 representa el valor más bajo mientras que 10 representa el valor más alto para cada componente. El significado de los componentes de los pilares (T1 a T12) se puede consultar en la Tabla 6.

DIAGNÓSTICO DEL PILAR TALENTO

- » En el año 2021, la provincia de Cádiz presenta un pilar talento con una media de 5,54 puntos sobre 10. Se observa como de los 12 indicadores, 5 obtuvieron más de 5 puntos y otras 5 variables superaron los 6 puntos.
- » La variable con mayor puntuación hace referencia a la satisfacción de las personas emprendedoras con los niveles de capacitación en la provincia de Cádiz indicando su suficiencia para las necesidades de sus negocios. (Para emprendedores nuevos y consolidados) (6,16).
- » Según la opinión de los expertos, el componente más débil de este pilar hace referencia a que los jóvenes altamente cualificados no se quedan dentro de la región, teniendo nuestra provincia una fuga de talentos (2,32).



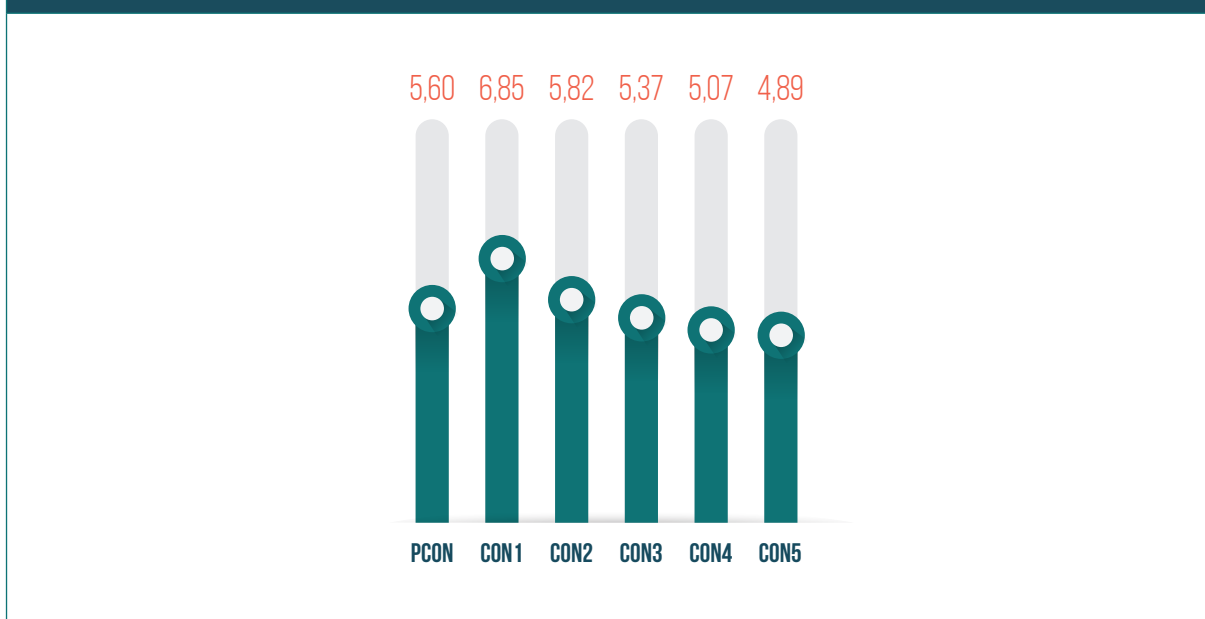
05 PILAR CONOCIMIENTO

Este pilar manifiesta a través de 5 variables la medida sobre la disponibilidad y el acceso a los conocimientos y a las tecnologías, así como la divulgación de estos dentro de la provincia. Por otro lado, también se tiene en cuenta si una idea de negocio ha sido influenciada por otras empresas del territorio. Las puntuaciones medias para la provincia de Cádiz, en una escala de 10 puntos, se muestran en la Tabla 7 y la Figura 6.

Tabla 7. Valoraciones medias del Pilar Conocimiento y sus componentes en la provincia de Cádiz.

Cód.	Variabes / Indicadores	Valoración Media (0-10)
PCON	Pilar de Conocimiento	5,60
CON1	Su negocio se basa en el resultado de algo que aprendió de una persona u organización en la provincia de Cádiz. (Para emprendedores nacientes)	6,85
CON2	Su negocio se basa en el resultado de algo que aprendió de una persona u organización en la provincia de Cádiz. (Para emprendedores nuevos y consolidados)	5,82
CON3	Hay muchos ejemplos de empresas nuevas y en crecimiento que utilizan nuevas tecnologías, ciencia y otros conocimientos desarrollados en universidades locales e instituciones públicas de investigación.	5,37
CON4	El nuevo conocimiento desarrollado por las grandes empresas en la provincia de Cádiz es una fuente importante de ideas para las empresas nuevas y en crecimiento dentro de la región	5,07
CON5	El nuevo conocimiento sobre cómo hacer negocios fluye libremente entre los empresarios de la provincia de Cádiz	4,89

Figura 6. Pilar Conocimiento y sus componentes.



Nota: en esta escala Likert, 0 representa el valor más bajo mientras que 10 representa el valor más alto para cada componente. El significado de los componentes de los pilares (CON1 a CON5) se puede consultar en la Tabla 7.

DIAGNÓSTICO DEL PILAR CONOCIMIENTO

- » En el año 2021, la provincia de Cádiz presenta un pilar conocimiento con una media de 5,6 puntos sobre 10.
- » La variable con mayor puntuación, alcanzando 6,85 puntos, refleja la opinión de las personas emprendedoras encuestadas sobre si basan sus proyectos en algo que aprendió de una persona u organizaciones de la provincia de Cádiz.
- » Por el contrario, el componente más débil de este pilar hace referencia a la falta de fluidez en el flujo de conocimientos sobre cómo hacer negocios entre los empresarios de la provincia de Cádiz (4,89).

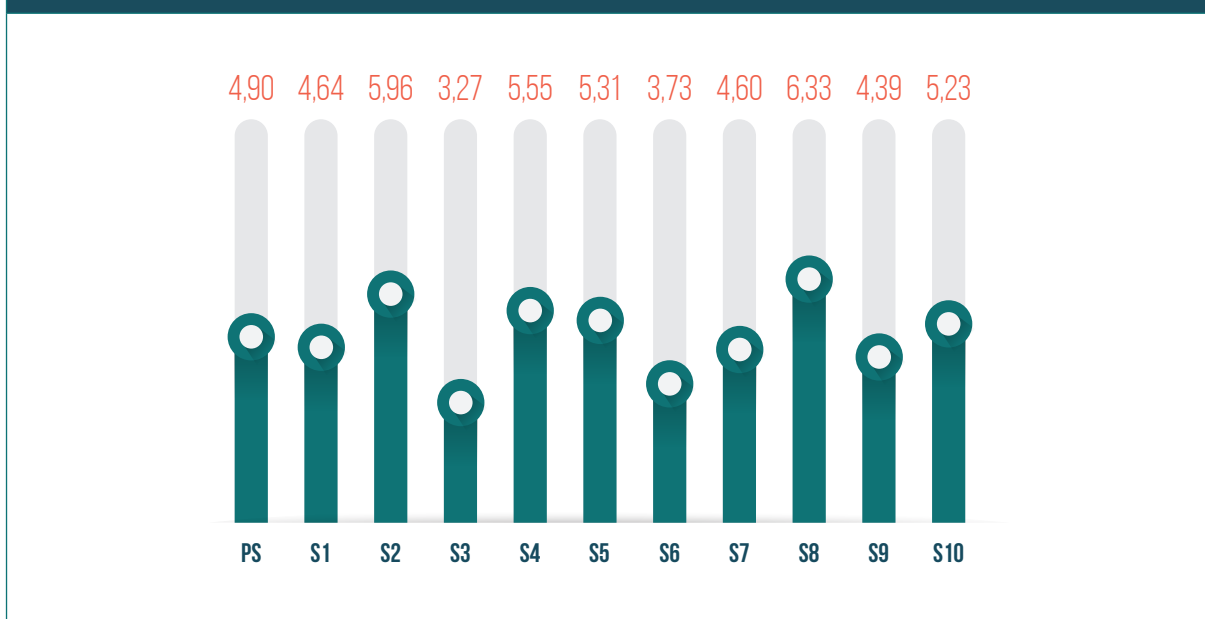
E=mc²

06 PILAR SERVICIOS DE APOYO E INTERMEDIARIOS

Este pilar está formado por 10 indicadores, recogiendo la situación de disponibilidad y acceso a servicios comerciales y profesionales junto con infraestructuras públicas e instalaciones para emprendedores. Los resultados, y su comparación con la comunidad de Madrid, se exhiben en la Tabla 8 y Figura 7.

Tabla 8. Valoraciones medias del Pilar Servicio de Apoyo en la provincia de Cádiz		
Cód.	Variables / Indicadores	Valoración Media (0-10)
PS	Pilar de Servicios de Apoyo	4,90
S1	¿En qué medida fue su proyecto apoyado por un programa regional para la creación de empresas (por ejemplo, un programa acelerador o incubadora)? (Para emprendedores nacientes)	4,64
S2	En general, en la provincia de Cádiz hay suficientes programas formativos y otras oportunidades de capacitación sobre temas contables, fiscales, legales, viabilidad empresarial, etc. de utilidad para mi startup. (Para emprendedores nacientes)	5,96
S3	¿En qué medida fue su proyecto apoyado por un programa regional para la creación de empresas (por ejemplo, un programa acelerador o incubadora)? (Para emprendedores nuevos y consolidados)	3,27
S4	En general, en la provincia de Cádiz hay suficientes programas formativos y otras opciones de capacitación para aprender las capacidades directivas que necesita para su empresa. (Para emprendedores nuevos y consolidados)	5,55
S5	Hay suficientes subcontratistas, proveedores y consultores de alta calidad para apoyar a las empresas nuevas y en crecimiento.	5,31
S6	Las empresas nuevas y en crecimiento pueden pagar el coste de los subcontratistas, proveedores y consultores locales.	3,73
S7	Se puede conseguir una amplia gama de servicios de apoyo para empresas nuevas y en crecimiento a través de una única agencia oficial de ámbito regional	4,60
S8	Existe una entidad o servicio independiente como primer punto de contacto para los emprendedores, ayudándoles a encontrar los mejores apoyos para sus necesidades específicas.	6,33
S9	Los programas públicos de apoyo a empresas nuevas y en crecimiento están suficientemente adaptados a las necesidades de la provincia de Cádiz.	4,39
S10	Las instituciones regionales facilitan el acceso a programas de apoyo nacionales e internacionales para empresas nuevas y en crecimiento.	5,23

Figura 7. Pilar Servicio de Apoyo.



Nota: en esta escala Likert, 0 representa el valor más bajo mientras que 10 representa el valor más alto para cada componente. El significado de los componentes de los pilares (S1 a S10) se puede consultar en la Tabla 8.

DIAGNÓSTICO DEL PILAR SERVICIOS DE APOYO E INTERMEDIARIOS

- » En la provincia de Cádiz, el pilar servicios de apoyo tuvo una puntuación media de 4,9 puntos sobre 10.
- » El indicador con más fuerza de este pilar, cuenta con una puntuación media de 6,33 sobre 10, y trata sobre la existencia de una entidad o servicio independiente como primer punto de contacto para los emprendedores, el cual le ayuda a encontrar los mejores apoyos para sus necesidades específicas. A este le sigue el indicador que recoge la suficiencia de programas formativos y otras oportunidades de capacitación sobre temas contables, fiscales, legales, viabilidad empresarial, etc. de utilidad para emprendedores nacientes, con 5,96 puntos.
- » Por el contrario, el componente más débil (3,27) hace referencia a la percepción de los emprendedores nuevos y consolidados sobre el apoyo dado por programas de incubación y aceleración. También tiene una puntuación baja (3.73) el indicador que recoge su opinión sobre su capacidad de pago de los costes de subcontratistas, proveedores y consultores locales.
- » Otros indicadores débiles, pero más cercanos al 5, recogen la no conveniente adaptación de los programas públicos de apoyo a las necesidades de la provincia de Cádiz (4,39); la necesidad de ampliar la gama de servicios de apoyo de una única de agencia de ámbito regional (4,6); y mejorar el apoyo de un programa de aceleración o incubadora para emprendedores nacientes (4,64).

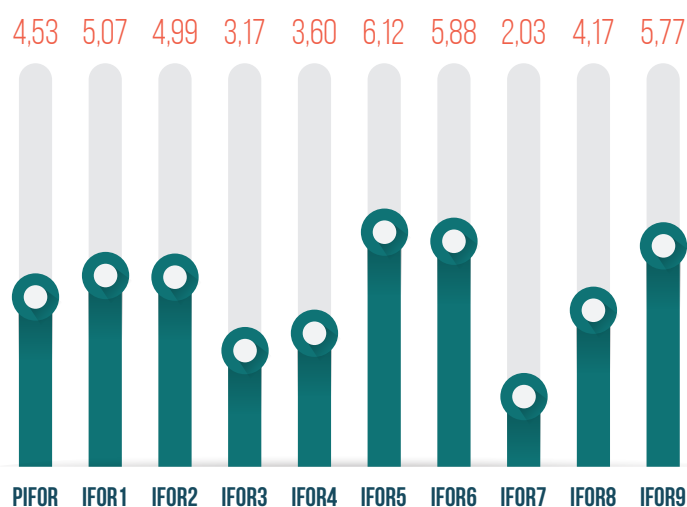


07 PILAR INSTITUCIONES FORMALES

Este pilar está formado por 9 indicadores, recogiendo las impresiones sobre las ayudas de las instituciones políticas o gubernamentales a la creación de nuevas empresas, así como de las normas y reglamentos que les afectan. Los resultados, y su comparación con la comunidad de Madrid, se presentan en la Tabla 9, Figura 8.

Tabla 9. Valoraciones medias del Pilar Instituciones Formales en la provincia de Cádiz		
Cód.	Variables / Indicadores	Valoración Media (0-10)
PIFOR	Pilar Instituciones Formales	4,53
IFOR1	La burocracia y las normativas para la puesta en marcha de su negocio NO son un problema grave. (Para emprendedores nacientes)	5,07
IFOR2	La burocracia y las normativas para la puesta en marcha de su negocio NO son un problema grave. (Para emprendedores nuevos y consolidados)	4,99
IFOR3	Las políticas gubernamentales (p.e., contratación pública) consideran prioritarias a las empresas nuevas y en crecimiento.	3,17
IFOR4	El apoyo a las empresas nuevas y en crecimiento es una alta prioridad para el gobierno regional.	3,60
IFOR5	El apoyo a las empresas nuevas y en crecimiento es una alta prioridad para las Cámaras de Comercio	6,12
IFOR6	El apoyo a las empresas nuevas y en crecimiento es una alta prioridad para las instituciones educativas.	5,88
IFOR7	Es muy sencillo para las empresas nuevas y en crecimiento realizar los trámites burocráticos, y el seguimiento de las normativas públicas.	2,03
IFOR8	Casi cualquier persona que necesite ayuda de un programa gubernamental para un negocio nuevo o en crecimiento puede encontrar lo que necesita	4,17
IFOR9	Los programas gubernamentales para el apoyo a empresas nuevas y en crecimiento están mejorando significativamente las posibilidades de supervivencia y éxito de éstas.	5,77

Figura 8. Pilar Instituciones Formales.



Nota: en esta escala Likert, 0 representa el valor más bajo mientras que 10 representa el valor más alto para cada componente. El significado de los componentes de los pilares (IFOR1 a IFOR9) se puede consultar en la Tabla 9.

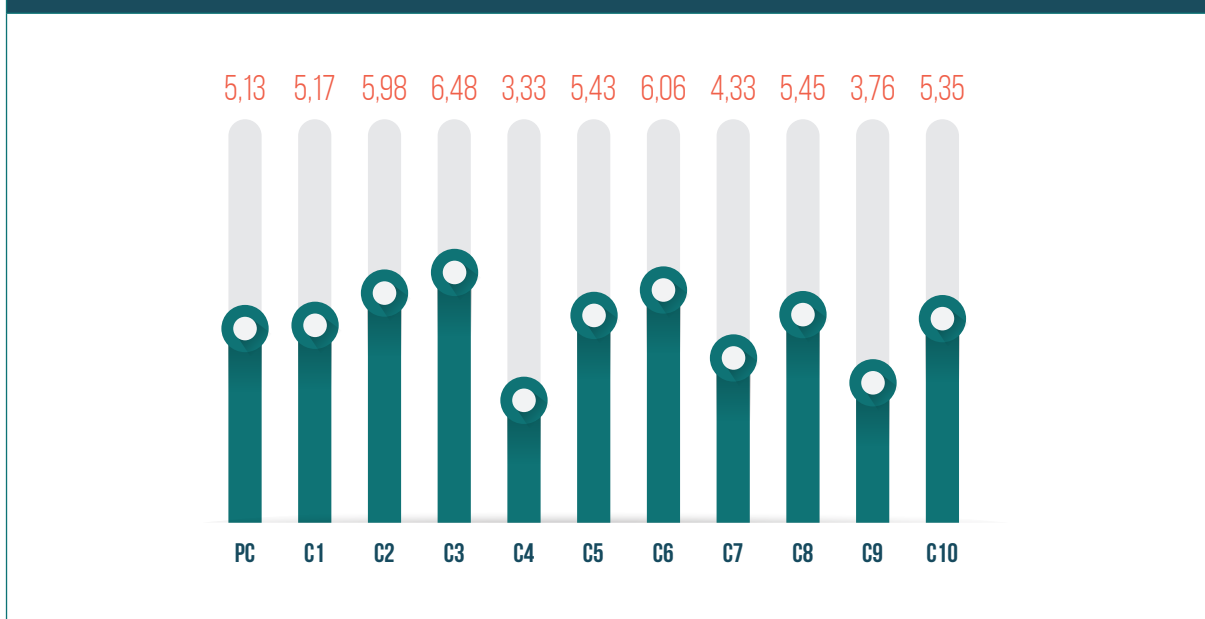
DIAGNÓSTICO DEL PILAR : INSTITUCIONES FORMALES

- » En el año 2021, la provincia de Cádiz presenta un pilar de instituciones formales que no alcanza los 5 puntos, teniendo una media de 4,53 sobre 10.
- » El indicador con mayor fuerza cuenta con una puntuación de 6,12, este refleja la opinión de los expertos encuestados, sobre el apoyo que se les da a las empresas nuevas y en crecimiento es una alta prioridad para las Cámaras de comercio. Con una puntuación de 5.88, le sigue el indicador que recoge la prioridad que para las instituciones educativas tiene el apoyo a las empresas nuevas y en crecimiento, también de la encuesta de expertos.
- » En el caso del componente más débil, reflejando la opinión de los expertos, hace referencia a la sencillez para las empresas nuevas y en crecimiento la realización de los trámites burocráticos y el seguimiento de las normativas públicas con una puntuación de 2,03 sobre 10. A este le sigue el indicador sobre cómo las políticas gubernamentales consideran prioritarias a las empresas nuevas y en crecimiento, con una puntuación de 3,17; y con 3,6 el componente sobre la prioridad que supone para el gobierno regional el apoyo a las empresas nuevas y en crecimiento.
- » Con puntuación cercanas al 5, encontramos las variables sobre la adecuación a las necesidades de cualquier persona de las ayudas de un programa gubernamental para un negocio nuevo o en crecimiento (4,17); y la burocracia y las normativas para la puesta en marcha de su negocio (4,99).

Este pilar manifiesta a través de 10 variables la medida sobre la cultura emprendedora dentro del ámbito social y el calado de buenas prácticas entre los empresarios. Las puntuaciones medias para la provincia de Cádiz, en una escala de 10 puntos, se muestran en la Tabla 10 y la Figura 9.

Tabla 10. Valoraciones medias del Pilar Cultura y sus componentes en la provincia de Cádiz		
Cód.	Variables / Indicadores	Valoración Media (0-10)
PC	Pilar de Cultura	5,13
C1	El miedo al fracaso no me limita la decisión de emprender	5,17
C2	En la provincia de Cádiz, la mayoría de las personas consideran que comenzar un nuevo negocio es una opción profesional deseable	5,98
C3	En la provincia de Cádiz, aquellos que tienen éxito al poner en marcha un nuevo negocio tienen un alto nivel de estatus y respeto	6,48
C4	Porcentaje de encuestados que respondieron Sí a: ¿Está usted, solo o con otros, esperando iniciar un nuevo negocio, incluido cualquier tipo de trabajo por cuenta propia, en los próximos tres años? El porcentaje compara los valores regionales y nacionales y los resultados se organizan en 3 niveles posibles para el EE objetivo	3,33
C5	La mayoría de las personas en la provincia de Cádiz apoya a las personas interesadas en ser emprendedores. (Para emprendedores nacientes)	5,43
C6	La mayoría de las personas en la provincia de Cádiz apoyan a quienes están interesados en ser emprendedores. (Para propietarios y gerentes nuevos y establecidos)	6,06
C7	Las grandes empresas consolidadas apoyan a las nuevas empresas de alto crecimiento, con compromisos o inversiones a largo plazo en lugar de conductas hostiles o de corto plazo (comprarlas para cerrarlas, desmantelarlas, etc.)	4,33
C8	Hay muchos eventos para los nuevos emprendedores, como encuentros, elevator-pitch, startup days, boot camps, hackatones y concursos.	5,45
C9	Las empresas nuevas y en crecimiento pueden entrar en el mercado sin ser bloqueadas injustamente por las empresas establecidas	3,76
C10	La mayoría de las personas apoyan a los que quieren ser emprendedores.	5,35

Figura 9. Pilar Cultura y sus componentes.



Nota: en esta escala Likert, 0 representa el valor más bajo mientras que 10 representa el valor más alto para cada componente. El significado de los componentes de los pilares (C1 a C10) se puede consultar en la Tabla 10.

DIAGNÓSTICO DEL PILAR CULTURA

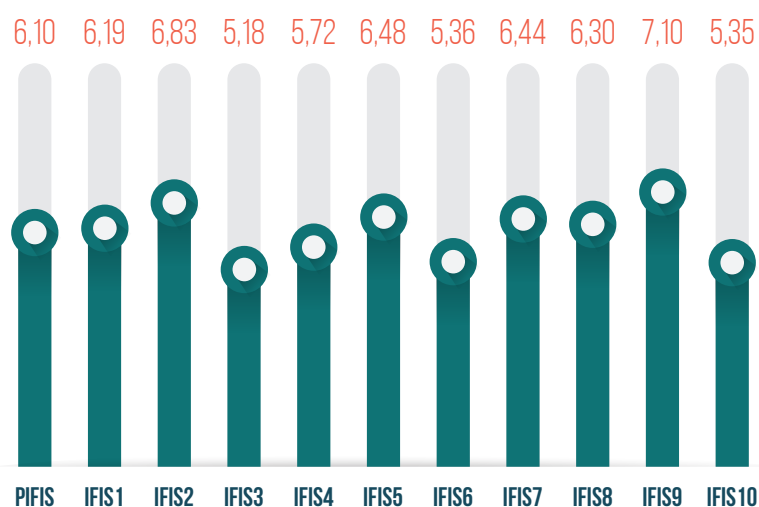
- » En el año 2021, la provincia de Cádiz obtuvo en el pilar cultura una puntuación media de 5,13 puntos sobre 10.
- » Con respecto al indicador con más fuerza de este pilar, con una puntuación de 6,48 sobre 10, recoge el alto nivel de estatus y respeto que poseen aquellos que tienen éxito al poner en marcha un nuevo negocio en la provincia de Cádiz. A continuación, con 6,06 puntos, se destaca que la mayoría de las personas en la provincia de Cádiz apoyan a quienes están interesados en ser emprendedores.
- » En el caso del componente más débil (3,33) hace referencia al porcentaje de encuestados que están esperando iniciar un nuevo negocio o trabajo por cuenta propia en los próximos tres años, tanto solos como en grupo. También destaca el indicador (3,76) que recoge la facilidad que tienen las empresas nuevas y en crecimiento para entrar en el mercado sin ser bloqueadas injustamente por las empresas establecidas.
- » Con una puntuación de 4,33 se encuentra el componente que indica la necesidad de mejorar el apoyo por parte de las grandes empresas consolidadas a las nuevas empresas.

09 PILAR INFRAESTRUCTURAS FÍSICAS

Este pilar cuenta con 10 indicadores los cuales muestran el estado medio de los servicios básicos imprescindibles para desarrollar la actividad emprendedora, tanto transportes, telecomunicaciones, espacios de oficina, accesibilidad, costes etc... Las puntuaciones medias para la provincia de Cádiz en una escala de 10 puntos se muestran en la Tabla 11 y la Figura 10.

Cód.	Variables / Indicadores	Valoración Media (0-10)
PIFIS	Pilar Infraestructuras Físicas.	6,10
IFIS1	Grado de satisfacción con las Infraestructuras de transporte, por ejemplo: estacionamiento, carreteras, transporte público, tráfico, etc. (Para emprendedores nacientes.)	6,19
IFIS2	Grado de satisfacción con Telecomunicaciones, acceso y velocidad de internet. (Para emprendedores nacientes.)	6,83
IFIS3	Grado de satisfacción con Disponibilidad y precio de espacio físico adicional para hacer crecer su negocio. (Para emprendedores nacientes)	5,18
IFIS4	Grado de satisfacción con Infraestructuras de transporte, por ejemplo: estacionamiento, carreteras, transporte público, tráfico, etc. (Para propietarios y gerentes nuevos y establecidos.)	5,72
IFIS5	Grado de satisfacción con Telecomunicaciones, acceso y velocidad de internet. (Para propietarios y gerentes nuevos y consolidados.)	6,48
IFIS6	Grado de satisfacción con Disponibilidad y precio de espacio físico adicional para hacer crecer su negocio. (Para propietarios y gerentes nuevos y consolidados.)	5,36
IFIS7	Las infraestructuras físicas en general, como carreteras, suministros básicos, eliminación de residuos, etc. proporcionan un buen soporte para empresas nuevas y en crecimiento.	6,44
IFIS8	No es demasiado caro para una empresa nueva o en crecimiento obtener un buen acceso a las comunicaciones (teléfono, Internet, etc.).	6,30
IFIS9	Las empresas nuevas o en crecimiento tienen acceso a la velocidad de conexión a Internet de última generación.	7,10
IFIS10	Las empresas nuevas o en crecimiento tienen acceso a un espacio de oficina asequible	5,35

Figura 10. Pilar Infraestructuras físicas y sus componentes.



Nota: en esta escala Likert, 0 representa el valor más bajo mientras que 10 representa el valor más alto para cada componente. El significado de los componentes de los pilares (IFIS1 a IFIS10) se puede consultar en la Tabla 11.

DIAGNÓSTICO DEL PILAR INFRAESTRUCTURAS FÍSICAS

- » En el año 2021, la provincia de Cádiz presenta un pilar conocimiento con una media de 6,1 puntos sobre 10. Se puede analizar como de los 10 indicadores con los que cuenta este pilar, 7 de ellos tienen puntuaciones superiores a 6.
- » La variable con mayor puntuación, 7,1 puntos, refleja la opinión de los expertos encuestados sobre si las empresas nuevas o en crecimiento tienen acceso a una buena conexión a internet de última generación. De igual forma, las personas emprendedoras indican su grado de satisfacción (6,83) con las telecomunicaciones, acceso y velocidad de internet.
- » Por el contrario, el componente más débil de este pilar, pero obteniendo una buena puntuación (5,18) hace alusión al grado de satisfacción de los emprendedores nacientes sobre la disponibilidad y precio de espacio físico adicional para hacer crecer su negocio.



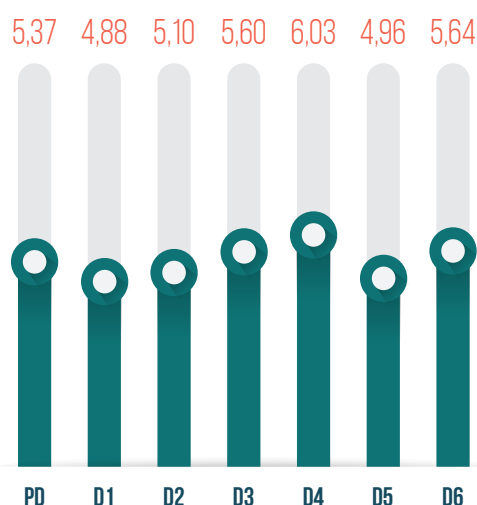
10 PILAR DEMANDA

El pilar Demanda, con 6 indicadores, presenta, en un formato fácil de comprender, resume el estado medio de la demanda del mercado regional y la accesibilidad a los mercados externos. Sus puntuaciones medias, en escalas de 10 puntos, se muestran en la Tabla 12 y la Figura 11.

Tabla 12. Valoraciones medias del Pilar Demanda y sus componentes en la provincia de Cádiz

Cód.	Variables / Indicadores	Valoración Media (0-10)
PD	Pilar de Demanda	5,37
D1	En los próximos seis meses, ¿cree que habrá buenas oportunidades para poner un negocio en la provincia de Cádiz?	4,88
D2	Los clientes prefieren, si es posible, comprar bienes y servicios producidos por empresas locales.	5,10
D3	La mayoría de las empresas nuevas y en crecimiento pueden vender sus bienes y servicios en la provincia de Cádiz.	5,60
D4	Los consumidores están abiertos a productos y servicios nuevos e innovadores.	6,03
D5	Los primeros clientes de muchas empresas nuevas son de la provincia de Cádiz.	4,96
D6	Es fácil acceder a mercados fuera de la región.	5,64

Figura 11. Pilar Demanda.



Nota: en esta escala Likert, 0 representa el valor más bajo mientras que 10 representa el valor más alto para cada componente. El significado de los componentes de los pilares (D1 a D6) se puede consultar en la Tabla 12.

DIAGNÓSTICO DEL PILAR DEMANDA

- » En el año 2021, la provincia de Cádiz presenta un pilar Demanda con una puntuación media de 5,37 sobre 10.
- » La mejor variable, alcanzando 6,03, refleja la opinión de los expertos encuestados sobre la apertura de los consumidores a productos y servicios nuevos e innovadores. Esta es seguida por su opinión sobre la facilidad para acceder a mercados fuera de la provincia (5,64).
- » Por el contrario, la variable más débil de este pilar hace referencia a la idea de las personas emprendedoras sobre si habrá buenas oportunidades para poner un negocio en la provincia de Cádiz en los próximos 6 meses (4,88). En la encuesta de expertos, también obtiene una baja puntuación la pregunta que recoge si los primeros clientes de muchas empresas nuevas son de la provincia de Cádiz (4,96).

ÍNDICE AGREGADO ESI Y SUS COMPONENTES

El índice compuesto de ESI está diseñado para proporcionar una medida sintética de la calidad de un EE, definida por la conceptualización de Stam. Dicho índice se obtiene mediante una combinación ponderada de los dos índices parciales ESI_SC (Índice de Condiciones Sistémicas) y ESI_FC (Índice de Condiciones del Entorno) que, a su vez, son medias simples de 6 y 4 pilares, respectivamente, que conforman el entorno y el contexto sistémico y marco del EE de la provincia de Cádiz.

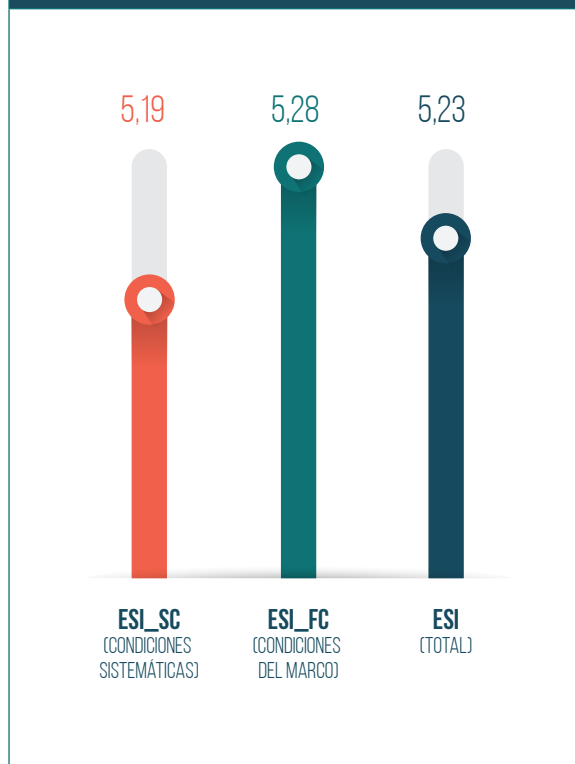
El indicador ESI expresa de forma numérica la calidad media de los componentes principales de cualquier EE. Medido por una escala de diez puntos, este índice compuesto facilita la evaluación comparativa entre diferentes EE y es útil para clasificarlos y mostrar sus posiciones relativas. El valor de este índice y sus componentes para la provincia de Cádiz se muestra en la Tabla 13 y Figura 12.

Tabla 13. El Índice agregado del Ecosistema Emprendedor (ESI) y sus componentes principales en la provincia de Cádiz, año 2021

Indicador	Valor medio	Ponderación*
ESI_SC (Condiciones sistémicas)	5,19	60%
ESI_FC (Condiciones entorno)	5,28	40%
ESI (Total)	5,23	100%

***Nota:** El ESI (100 %) está compuesto por un 60 % correspondiente al ESI_SC y un 40 % correspondiente al ESI_FC, que representan el porcentaje de varianza que corresponde en el análisis a cada componente principal.

Figura 12. Índice compuesto ESI y sus componentes en la provincia de Cádiz 2021.



Nota: El índice ESI_SC representa la calidad media de las condiciones identificadas como sistémicas para la provincia de Cádiz en el año 2021 (R, L, F, T, CON, S), mientras que el ESI_FC representa la calidad promedio de las condiciones marco (IFOR, C, IFIS, D) y el ESI la calidad general del EE gaditano en términos del modelo de Stam que subyace en la metodología aplicada en este estudio.

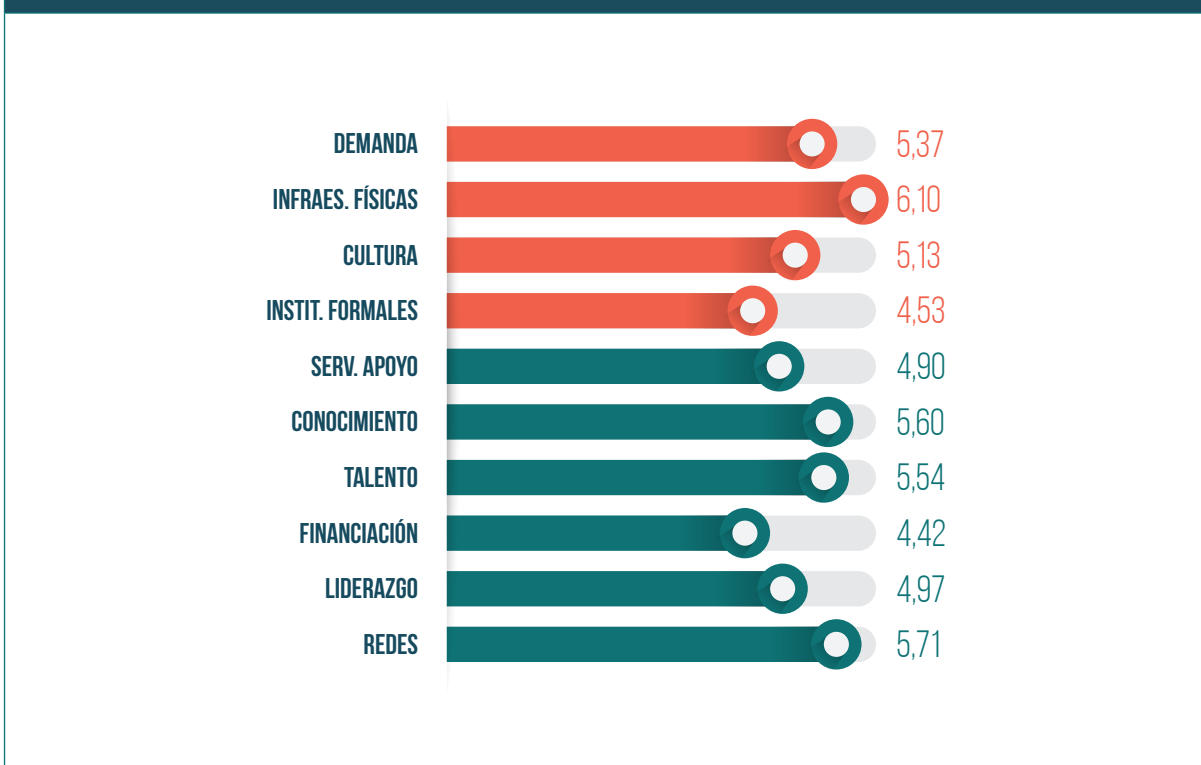
MEDIAS DE LOS PILARES DEL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ

Por último, de forma resumida se exponen los valores medios obtenidos por cada pilar del modelo de Stam (2016), en la Tabla 14 y Figura 13.

Tabla 14: Valores Medios de los Pilares del Ecosistema Emprendedor

Código	Valoración media (0-10 puntos)
Redes	5,71
Liderazgo	4,97
Financiación	4,42
Talento	5,54
Conocimiento	5,60
Servicio Apoyo	4,90
Inst.Formales	4,53
Cultura	5,13
Infraes.Físicas	6,10
Demanda	5,37

Figura 13. Pilares del Ecosistema Emprendedor de la provincia de Cádiz, 2021.



V.

COMPARATIVA DEL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR

España se está consolidando como un destino emergente en el ecosistema emprendedor tecnológico mundial⁴. Las inversiones recibidas por España se han multiplicado por 5 en los últimos diez años, pasando de 10B a 46B de euros. A pesar de esto, España ha sido un ecosistema de startups que ha pasado desapercibido a nivel internacional donde, sin embargo, como se muestra en la Figura 15, Madrid y Barcelona son ya centros globalmente atractivos. De hecho, Madrid obtiene la posición 6ª y Barcelona la 5ª en el ranking de ecosistemas emprendedores europeos de 2018⁵.

Esta dinámica revela que hay oportunidades para el crecimiento, apareciendo un buen número de empresas de alto potencial, a la par que en otras ciudades y territorios la actividad emprendedora y atracción de los inversores se dinamiza. Así, la Figura 16 muestra el total invertido en cada EE en venture capital en el periodo 2015 a 2021.

Se observa que los EE de Madrid y de Cataluña son los principales centros de atracción de startups que originan una dinámica polarizadora que hace del resto una especie de “España vaciada” de nuevas empresas innovadoras. Estas grandes diferencias se observan con la provincia gaditana. No obstante, Cádiz aparece como un pequeño foco de desarrollo de startups que permite albergar algunas esperanzas de su potenciación si se actúa adecuadamente sobre su EE.

4 <http://www.foroemprendimiento.es/>. Foro organizado por la empresa pública ENISA junto con las Agencias de Desarrollo Regional (ADR)

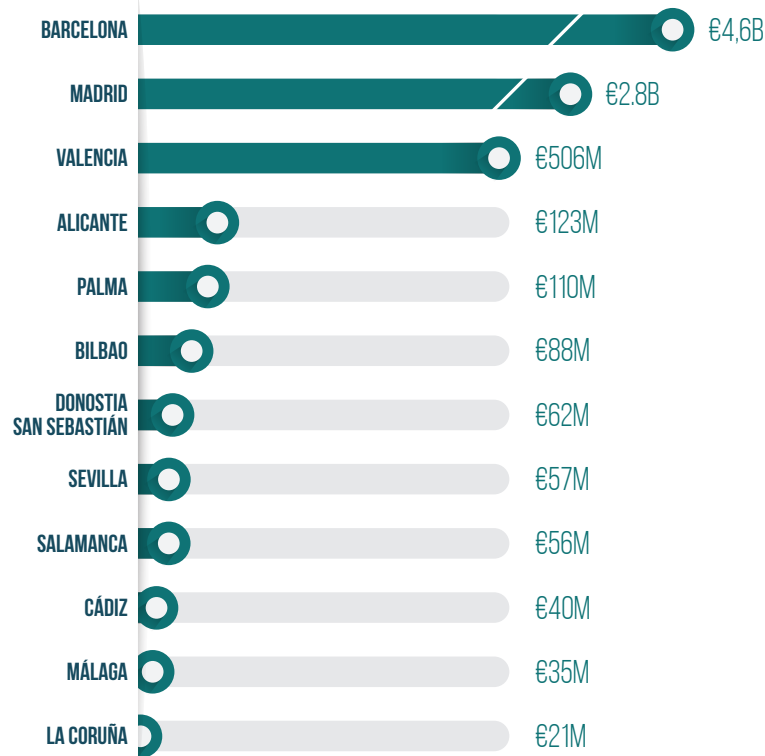
5 <https://bit.ly/EUBiggestStartup>

Figura 14. Valor combinado por ecosistema emprendedor



Fuente: Dealroom.co. Suma de las valoraciones de todas las startups del ecosistema fundadas después del año 2000. Utilizando valoraciones estimadas basadas en las rondas de capital riesgo más recientes, los mercados públicos y las valoraciones divulgadas públicamente a partir del 1 de julio de 2021.

Figura 15. Inversión total por ecosistema emprendedor en España (Fuente: Dealroom.co.)



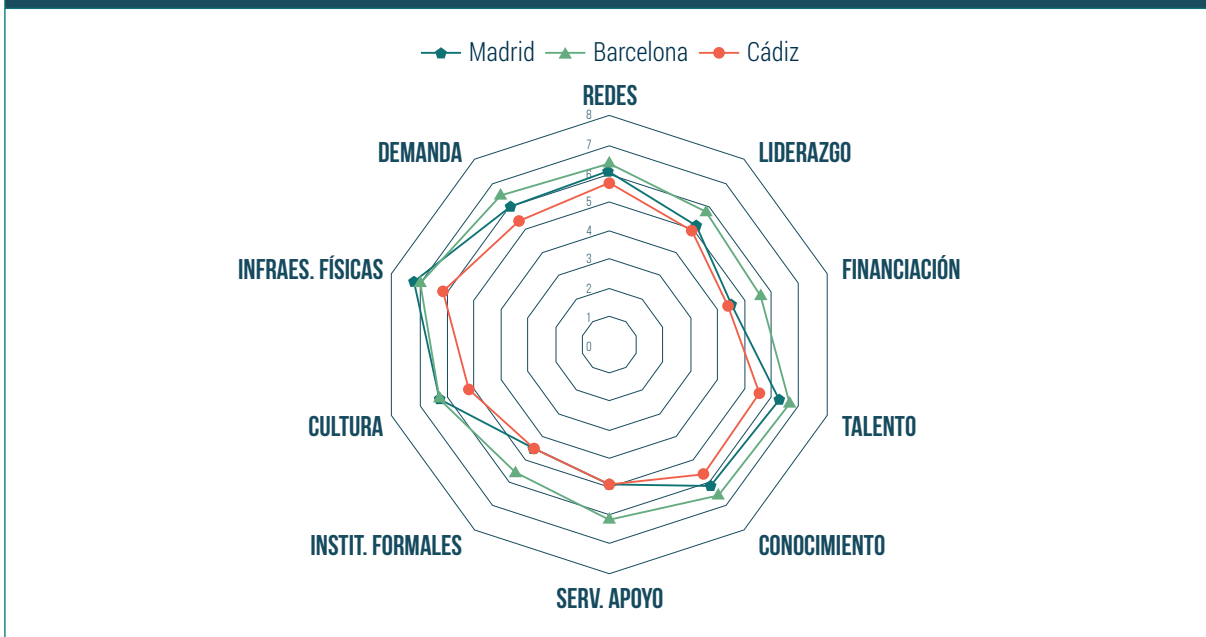
Cádiz se suma a los dos únicos territorios de España, la Comunidad de Madrid y Barcelona, que han realizado informes de sus EE aplicando la metodología GEM-ESI. Esto nos proporciona una oportunidad para poder comparar los resultados de la provincia de Cádiz con estos dos EE como se recoge en la Tabla siguiente. A efectos de este informe, a continuación, se hace un análisis detallado de la comparación con el EE de Madrid.

Una primera aproximación en el análisis de los resultados apunta a que la provincia de Cádiz se sitúa por detrás de los dos ecosistemas emprendedores de referencia en España. Por lo que hay recorrido para mejorar el EE de la provincia de Cádiz, mejorando su posición competitiva relativa, trabajando activamente en los déficits más relevantes.

Tabla 15: Análisis comparativo de los Pilares del Ecosistema Emprendedor

Cód.	Ejes	Madrid	Barcelona	Cádiz
Condiciones sistemáticas	Redes	6,09	6,36	5,71
	Liderazgo	5,18	5,77	4,97
	Financiación	4,48	5,57	4,42
	Talento	6,26	6,65	5,54
	Conocimiento	6,04	6,48	5,6
	Servicio Apoyo	4,9	6,1	4,9
Condiciones del marco	Inst.Formales	4,49	5,56	4,53
	Cultura	6,13	6,21	5,13
	Infraes.Físicas	7,16	6,92	6,1
	Demanda	5,93	6,46	5,37
ESI_SC (Condiciones sistémicas)		5,49	6,16	5,19
ESI_FC (Condiciones del entorno)		5,93	6,29	5,28
ESI (Total)		5,67	6,21	5,23

Figura 16. Análisis comparativo de los pilares del Ecosistema Emprendedor

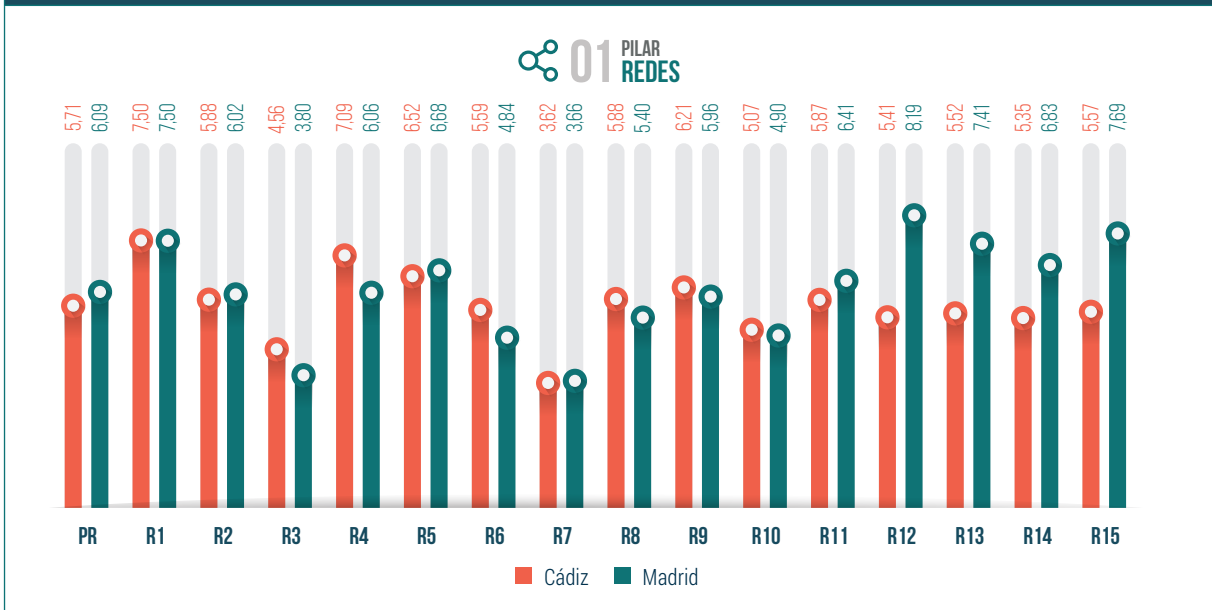


Como primer paso, en la comparación con la comunidad autónoma de Madrid, se observa que sus condiciones sistémicas del EE y sus condiciones del entorno mejoran las gaditanas, sobre todo estas segundas. Los resultados obtenidos en los pilares que conforman el índice sistémico no ofrecen grandes diferencias, quizás exceptuando el pilar Talento, seguido por el pilar Conocimiento. Respecto al primero, como se verá a continuación, en la encuesta a expertos, dos variables destacaban, con unos resultados significativamente mejores a favor de Madrid tanto en la permanencia de los nuevos talentos en la región, como en la atracción de la comunidad para las personas con las habilidades que necesitan las empresas nuevas y en crecimiento. Respecto al pilar Conocimiento, y también en la encuesta a expertos dos variables destacan a favor de Madrid: nuevos conocimientos desarrollados por las grandes empresas como fuente de ideas para empresas más recientes; y fluidez de conocimientos sobre cómo hacer negocios.

Los resultados obtenidos en los pilares que conforman el índice de las condiciones del entorno a destacar se recogen en el pilar Cultura y el pilar Infraestructuras físicas. Respecto al primero es relevante (i) el menor apoyo de las grandes empresas consolidadas a las nuevas empresas; (ii) el menor número de eventos para nuevos emprendedores; así como (iii) la menor facilidad para las nuevas empresas para entrar en el mercado sin ser bloqueadas injustamente por las empresas establecidas. En el pilar Infraestructuras destaca la comunidad de Madrid con una puntuación superior en el buen soporte que ofrecen las infraestructuras físicas en general, así como al acceso a una conexión de internet de alta velocidad.

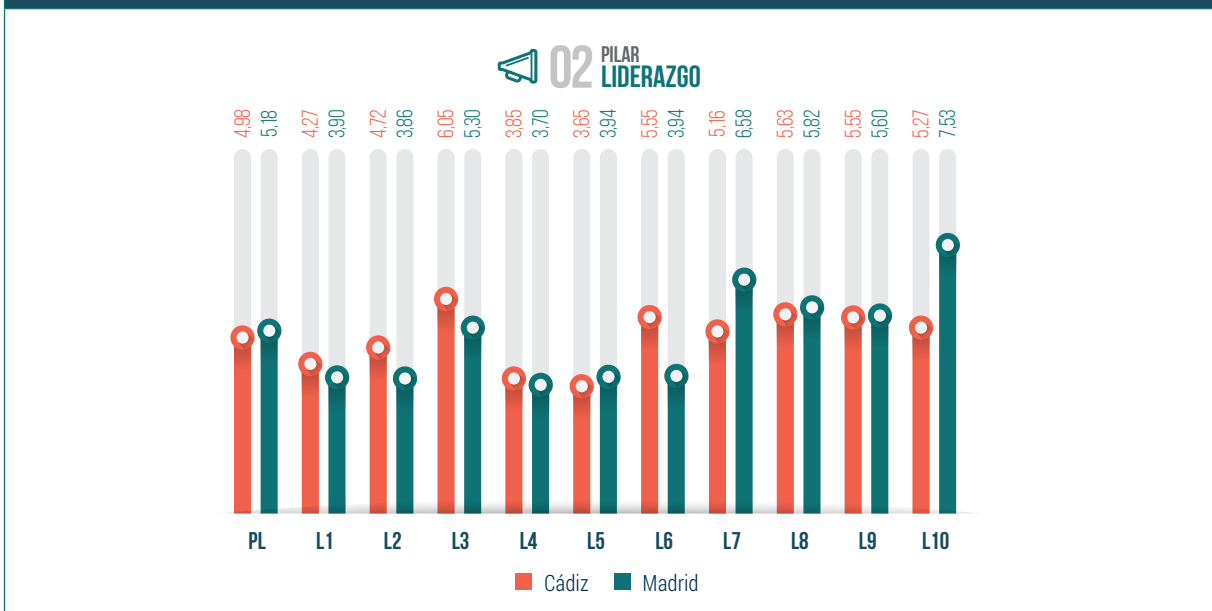
Las siguientes Figuras (2-M a 11-M) muestran la comparativa pilar a pilar, componente a componente, con la Comunidad de Madrid.

Figura 2-M. Comparación del pilar Red y sus componentes Cádiz y Madrid.



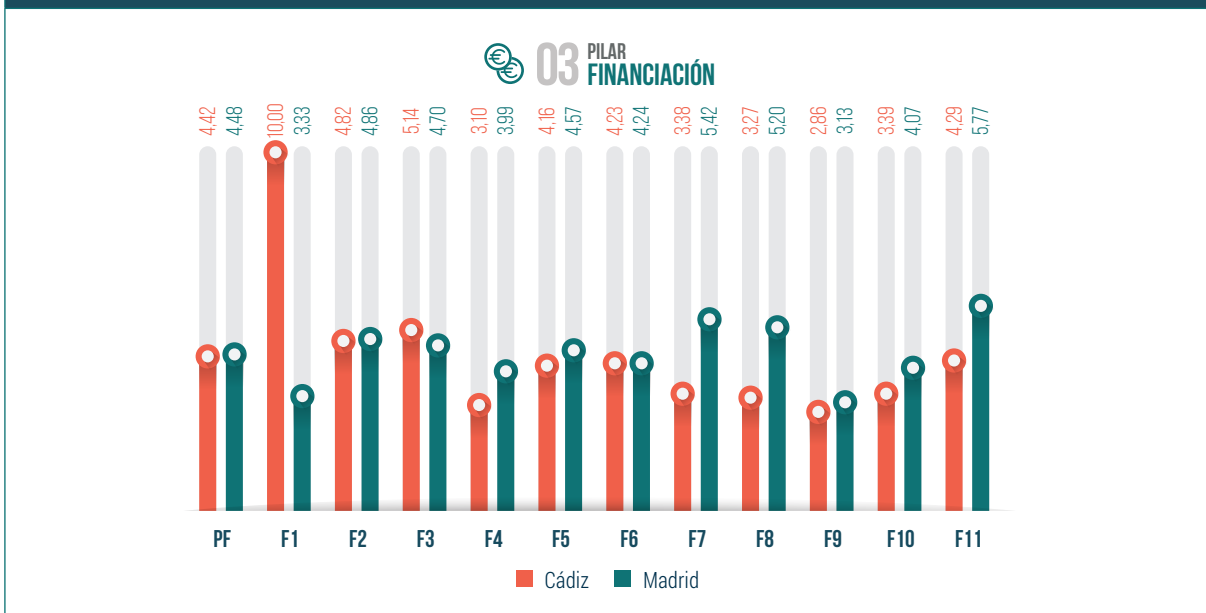
Comparando los valores de la provincia de Cádiz con los de la comunidad de Madrid, solo se observan diferencias significativas en 4 variables, todas ellas pertenecientes a la encuesta a expertos. Según los expertos consultados en ambas localizaciones, parece que en Madrid son (i) mucho más habituales los eventos organizados para personas emprendedoras; (ii) hay ejemplos más visibles de un ecosistema conectado con inversores, asesores, y una adecuada cobertura de medios, etc. (iii) las redes de apoyo son mejor conocidas y accesibles; y (iv) diferentes organizaciones locales organizan eventos de forma conjunta y frecuente para fomentar la actividad emprendedora.

Figura 3-M. Comparación del pilar Liderazgo y sus componentes Cádiz y Madrid



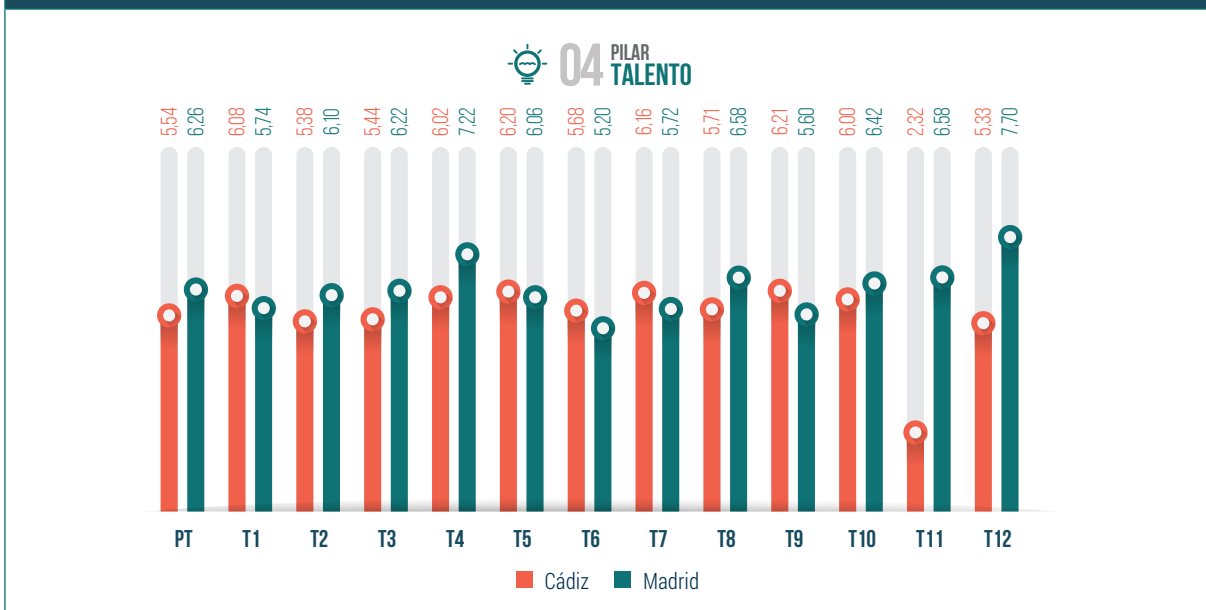
Comparando los resultados obtenidos con la comunidad de Madrid, hay dos indicadores a resaltar. Por un lado, las personas emprendedoras de la provincia de Cádiz valoran en mayor medida su inspiración en una nueva empresa o negocio de su región. Por otro lado, los expertos de la comunidad de Madrid dan una mejor puntuación al reparto de poder entre los distintos agentes del ecosistema.

Figura 4-M. Comparación del Pilar Financiación y sus componentes Cádiz y Madrid



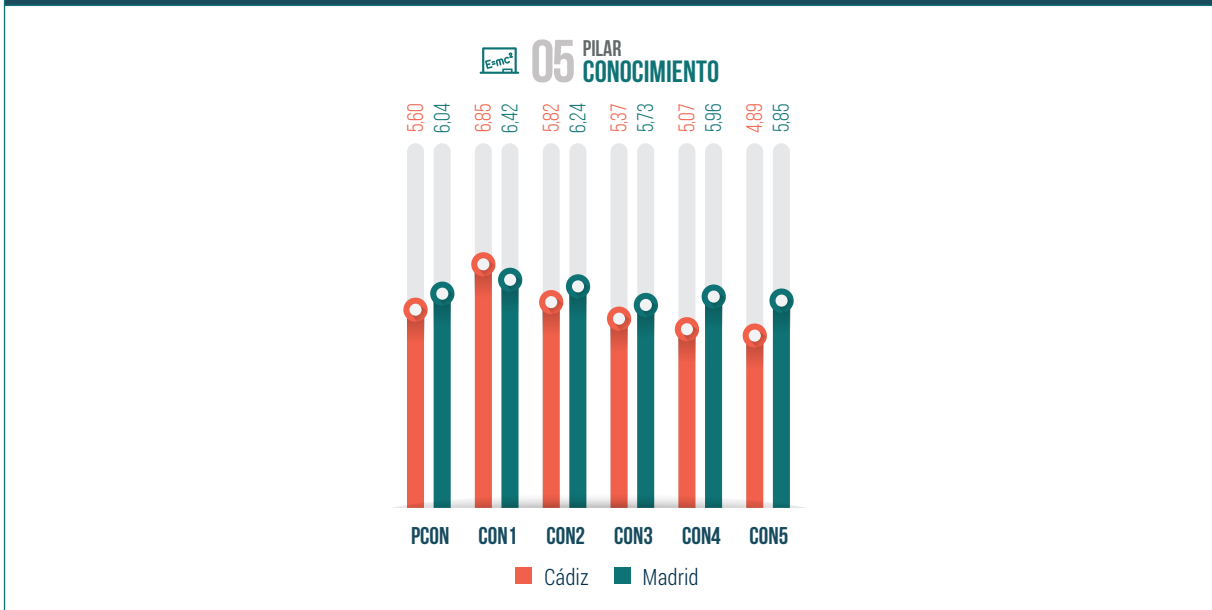
En la comparación con la Comunidad de Madrid, y en la encuesta a expertos, dos variables son destacables. Tanto en el acceso a la financiación de inversores informales y business angels, como al capital-riesgo, la comunidad de Madrid presenta mejores resultados.

Figura 5-M. Comparación del Pilar Talento y sus componentes Cádiz y Madrid.



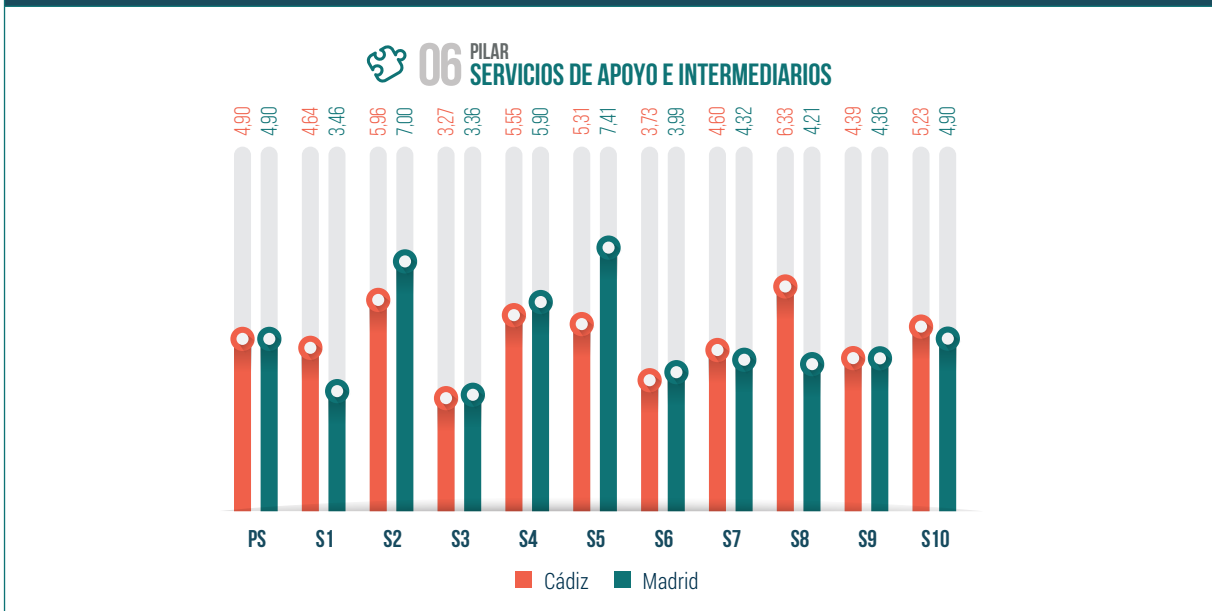
En la comparación con la Comunidad de Madrid, y en la encuesta a expertos, dos variables son destacables. La Comunidad de Madrid muestra unos resultados significativamente mejores tanto sobre la permanencia de los nuevos talentos en la región, como sobre la atracción de la comunidad para las personas con las habilidades que necesitan las empresas nuevas y en crecimiento.

Figura 6-M. Comparación del pilar Conocimiento y sus componentes Cádiz y Madrid.



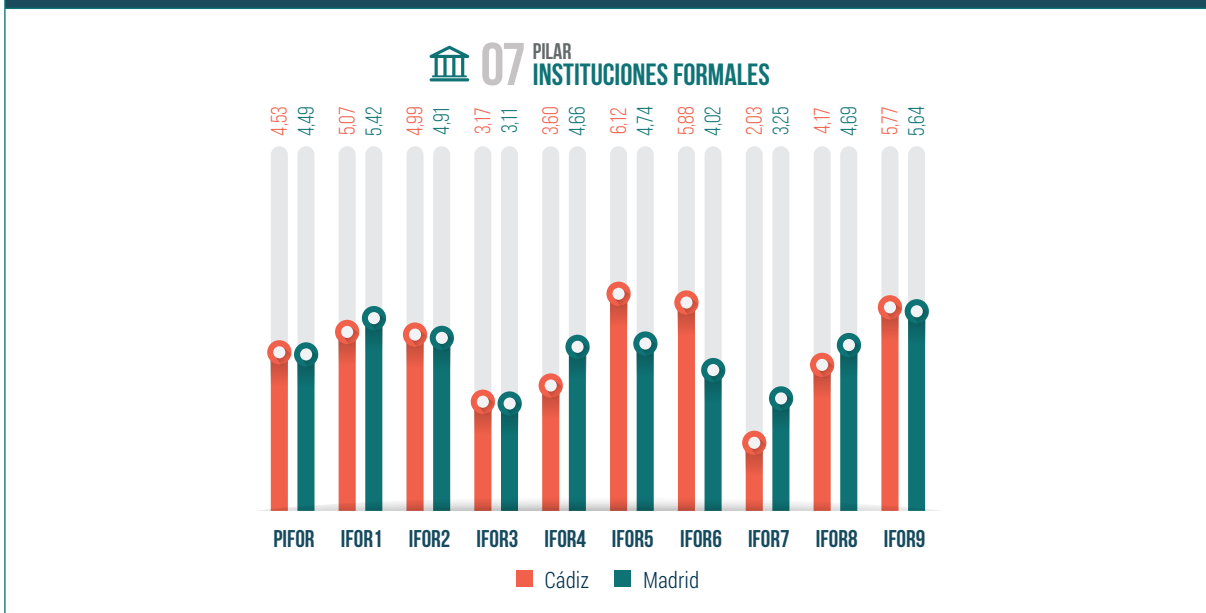
En la comparación con la Comunidad de Madrid, y en la encuesta a expertos, dos variables son destacables. Tanto los nuevos conocimientos desarrollados por las grandes empresas como fuente de ideas para empresas más recientes, así como en la fluidez de conocimientos sobre cómo hacer negocios, la Comunidad de Madrid presenta mejores resultados que la provincia de Cádiz.

Figura 7-M. Comparación del pilar Servicio de Apoyo y sus componentes Cádiz y Madrid



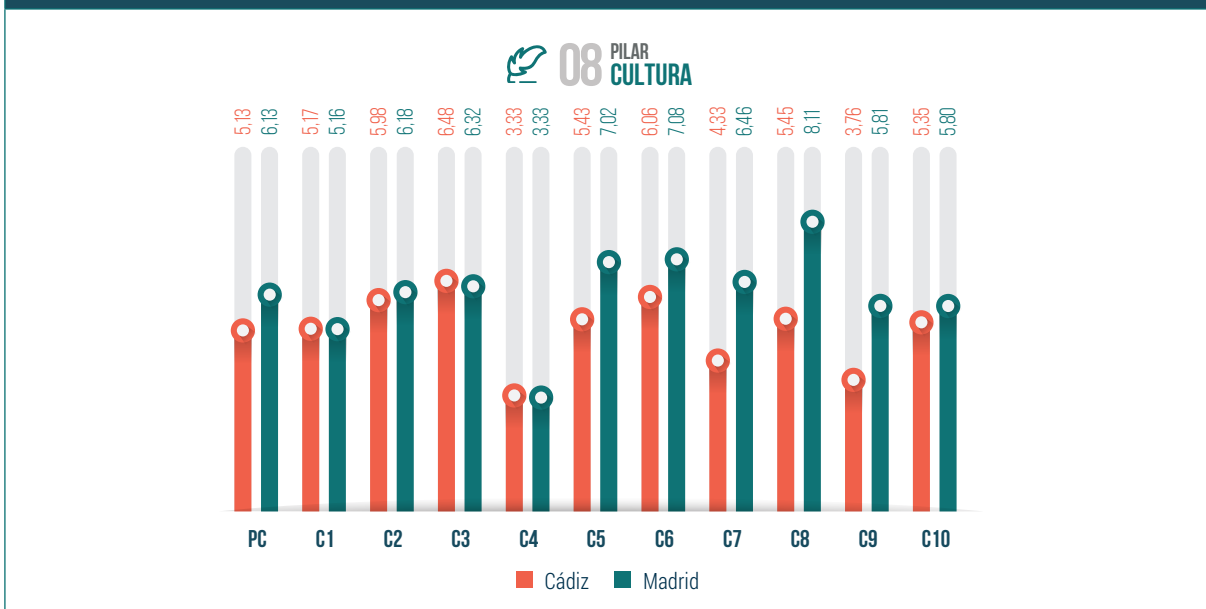
Comparando los resultados obtenidos con la comunidad de Madrid, hay dos indicadores a resaltar en la encuesta a expertos. En primer lugar, la Comunidad de Madrid obtiene mejores resultados con respecto a la cantidad suficiente de subcontratistas, proveedores y consultores de alta calidad para apoyar a las empresas nuevas y de crecimiento. En segundo lugar, la provincia de Cádiz alcanza mejores puntuaciones al hablar sobre la existencia de una entidad o servicio independiente como primer punto de contacto para los emprendedores, ayudándoles a encontrar los mejores apoyos para sus necesidades específicas.

Figura 8-M. Comparación del Pilar Instituciones Formales y sus componentes Cádiz y Madrid



Este pilar es el único donde la media de los indicadores de la provincia de Cádiz supera a la Comunidad de Madrid. En la encuesta a expertos, dos variables son destacables, y en ambas la provincia de Cádiz cuenta con puntuaciones superiores al hablar sobre la prioridad que es el apoyo a las empresas nuevas y en crecimiento tanto para las Cámaras de comercio como para las instituciones educativas. Por último, un tercer indicador que se puede destacar, sería la puntuación superior de la comunidad de Madrid en relación con la facilidad para las empresas nuevas y en crecimiento a la hora de realizar los trámites burocráticos, y el seguimiento de las normativas públicas.

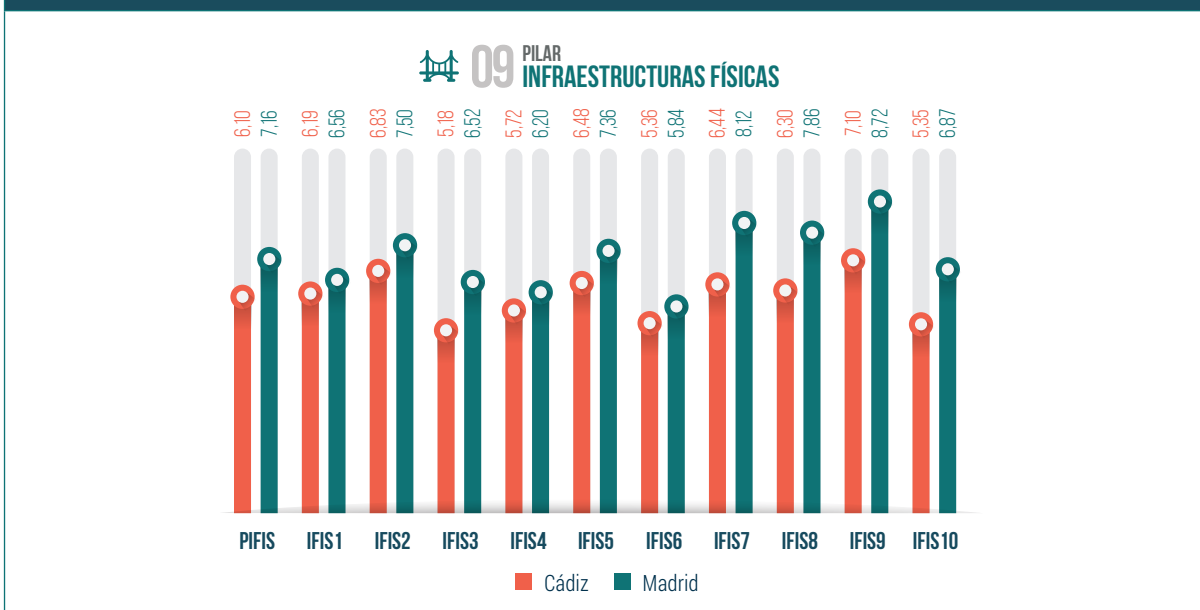
Figura 9-M. Comparación del pilar de Cultura y sus componentes Cádiz y Madrid.



En comparación con la Comunidad de Madrid, y en la encuesta a expertos, tres variables son destacables, teniendo la Comunidad de Madrid puntuaciones superiores. En primer lugar, se habla sobre el apoyo de las grandes empresas consolidadas a las nuevas empresas de alto crecimiento, con compromisos o inversiones a largo plazo en lugar de conductas hostiles. En segundo lugar, se indica el mayor número

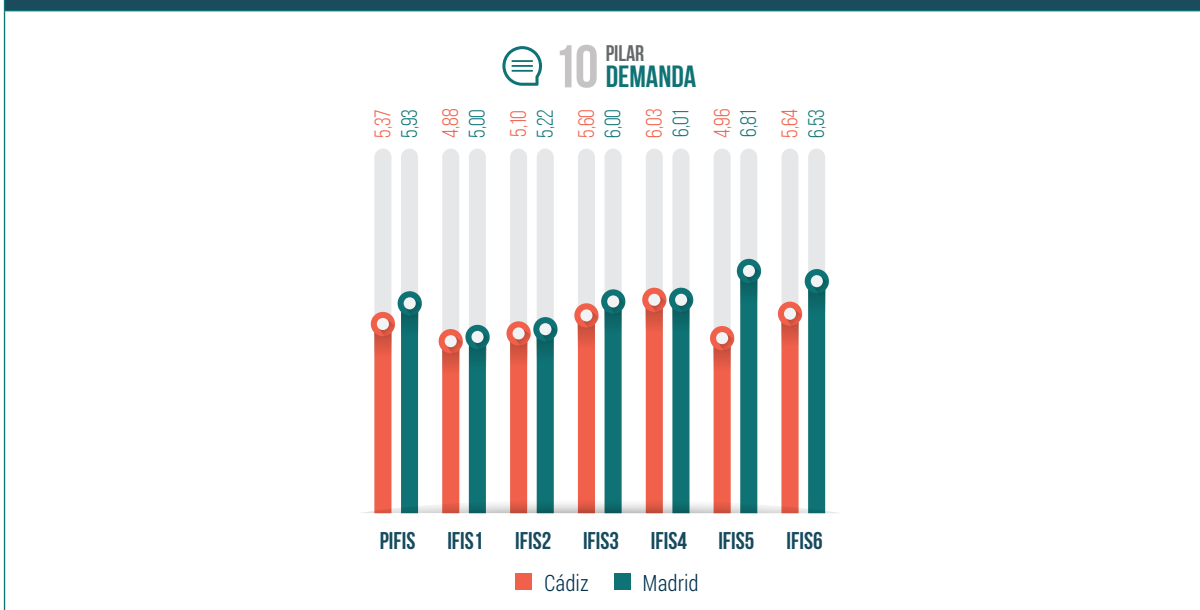
de eventos para nuevos emprendedores, como encuentros, startup days etc... Por último, se recoge como en Madrid las empresas nuevas y en crecimiento tienen mayor facilidad para entrar en el mercado sin ser bloqueadas injustamente por las empresas establecidas.

Figura 10-M. Comparación del pilar Infraestructuras físicas y sus componentes Cádiz y Madrid.



Con respecto a la comparación con la Comunidad de Madrid, en la encuesta a expertos, se encuentra un indicador con una diferencia relevante. En esta variable la comunidad de Madrid tiene una puntuación superior y trata sobre el buen soporte a empresas nuevas y en crecimiento que ofrecen las infraestructuras físicas en general, como carreteras, suministros básicos, eliminación de residuos, etc...Y también obtiene mejor resultado el acceso a una conexión de internet de alta velocidad.

Figura 11-M. Comparación del pilar Demanda Cádiz y Madrid



En comparación con la Comunidad de Madrid, y en la encuesta a expertos, dos variables son destacables. Tanto hablar de la facilidad a la hora de acceder a mercados foráneos como al hablar sobre si los primeros clientes de muchas empresas nuevas son de la región, la comunidad de Madrid presenta mejores resultados.

VI.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente informe aplica por primera vez para la provincia de Cádiz la metodología GEM-ESI para analizar su Ecosistema Emprendedor (EE). La provincia gaditana es el tercer territorio, tras Barcelona y Madrid, que utiliza esta novedosa metodología que atiende a la relevancia que el estudio de los EE está adquiriendo para el desarrollo regional.

El protagonismo creciente de la actividad emprendedora y de la innovación en el desarrollo económico ha propiciado la investigación de los condicionantes que influyen en su dinámica. Entre esos condicionantes destacan el marco institucional y las relaciones que se generan entre los actores. A partir de estos dos elementos ha ido tomando protagonismo el enfoque del EE como una manera de entender mejor y poder influir en los procesos de creación de empresas, empleo, innovación y desarrollo social en un determinado territorio.

La esencia de un ecosistema descansa en las relaciones en el territorio que se dan entre los actores, actantes y recursos, sus interconexiones e interdependencias (Knox & Arshed, 2021). Esta dinámica, través del tiempo, permite que emerjan nuevos recursos, empresas, organizaciones y relaciones que conforman la trayectoria del grupo en su conjunto. El mecanismo que permite este proceso es el concepto de capacidades dinámicas (dynamic capabilities), competencias de alto nivel que dan a las organizaciones la habilidad de acceder, integrar, construir y reconfigurar recursos internos y externos para responder y/o producir cambios rápidos en entornos inciertos. La literatura estratégica indica que estas competencias mejoran el ajuste entre empresa y entorno, permitiendo que el alineamiento de socios en un ecosistema genere sinergias que se traducen

en creación de valor. Así, en las regiones en donde las redes de actores e instituciones, se concentran y organizan en nodos, con universidades, centros de investigación o empresas destacadas, potencian la innovación y las condiciones para que surjan más iniciativas innovadoras y más startups. El resultado es que estas nuevas empresas de alto potencial transforman el entorno, lo hacen más innovador, sostenible y generan más capacidades dinámicas.

Un rasgo esencial de los EE es su alto grado de complejidad que da lugar a un alto grado de heterogeneidad. La realidad muestra que pueden adoptar múltiples configuraciones para generar empresas y organizaciones exitosas. Estas apreciaciones deben servir para evitar una visión simplista de los ecosistemas y de las políticas que tratan de copiar sin más experiencias exitosas de otras regiones. El camino es aprender a desarrollar capacidades dinámicas en la región acorde con los recursos únicos que posee o a los que puede acceder, en consonancia con su historia y con el potencial de relaciones específicas, únicas, que pueden establecerse y que otorguen ventajas.

El método aplicado en este estudio responde a estos principios, simplifica la complejidad del fenómeno y tiene en consideración las especificidades de la provincia de Cádiz. La relativamente baja actividad emprendedora de la provincia de Cádiz y las escasas iniciativas de alto potencial de crecimiento (startups), esenciales para dinamizar la débil densidad empresarial de la provincia estrechamente relacionada con su problema de alto desempleo, son consecuencias de su particular EE. Por primera vez, se ofrece una perspectiva sistémica y comparada de sus principales componentes.

Una de sus principales conclusiones es que las brechas existentes con otros ecosistemas no son insalvables. Cádiz, a pesar de su posición periférica, de la distancia que la separa de los dos principales focos de atracción de inversiones nacionales y de partir de posiciones rezagadas por sus condiciones estructurales, tiene oportunidades y margen para la mejora si afronta sus déficits con persistencia, una correcta asignación de recursos y alinea sus políticas con las de los programas de recuperación.

Los diez pilares analizados que conforman el EE de Cádiz muestran unas valoraciones que en su conjunto rozan el aprobado en una escala de valoraciones del uno al diez y que no están sustancialmente alejadas de las valoraciones de los dos ecosistemas de referencia nacional (Madrid y Barcelona). Entre sus valores más altos, más potentes para construir ventajas comparativas, sobresalen el relacionado con las infraestructuras físicas (y en especial con las telecomunicaciones), de especial importancia en la situación post pandémica y en las políticas de recuperación europea. Junto a este pilar aparece también como mejor valorado el de redes, de claro protagonismo en el dinamismo de los ecosistemas. Frente a estos dos puntos más fuertes, las debilidades más apreciables están focalizadas en los pilares de acceso a la financiación, liderazgo o referentes fuertes en experiencias novedosas y en los servicios específicos de apoyo a la incubación, aceleración y crecimiento de las startups.

Una mirada más detallada del análisis de los pilares ofrece una apreciación de interés para establecer políticas públicas. Más allá de las acciones específicas de corrección de los déficits más relevantes o del apalancamiento de las fortalezas, es preciso observar que los valores que en su conjunto alcanzan los pilares relacionados con las condiciones sistémicas son ligeramente menores (ponderados) que los relacionados con las condiciones estructurales del entorno. Ello significa que las acciones directas sobre el entorno, que han prevalecido en muchas de las políticas tradicionales de desarrollo regional, tienen menos importancia que otras que afectan al funciona-

miento de las interacciones entre sus elementos. De ahí, se deriva la complejidad en la gobernanza de los EE. También se deriva una recomendación importante: los pilares con mayor afectación sistémica (ver Tabla 15) deberían prudentemente priorizarse a la hora de tomar decisiones de inversión futura. No obstante, de esta complejidad también se extrae otra lección: el seguimiento de las métricas de los EE debe ser una tarea necesaria para su buen gobierno.

Del análisis realizado, de los datos históricos y de la información de los proyectos del Observatorio GEM, se desprenden algunas sugerencias y recomendaciones finales que pretenden ser útiles para debatir e impulsar el EE de la provincia de Cádiz.

ACCESO A LA FINANCIACIÓN

- » Acceso a la financiación a través de programas adaptados a las necesidades reales y a las etapas del ciclo de vida de los proyectos e iniciativas, con especial cuidado en las pre-etapas de incubación (experimentación y formación de la intencionalidad emprendedora). Alianzas con instituciones como Caixa, ENISA, entre otros.
- » Atender a los problemas de solvencia de empresas consolidadas con potencial de crecimiento que tienen el riesgo de desaparecer por sus debilidades financieras.
- » Promover iniciativas que permitan el acceso a inversores privados temporales en las fases iniciales, bien sea business angels o capital riesgo.
- » Dinamizar y fortalecer las redes de business angels de la provincia.
- » Dotación de recursos financieros a las universidades para fomentar el emprendimiento, la formación emprendedora, la transferencia de conocimientos y aumentar la participación relativa del gasto en I+D.
- » Programas de fomento de la visibilidad y atractivo de la provincia, y sus personas emprendedoras, para inversores informales o sociedades de capital riesgo.
- » Integrar en el EE a fondos de capital riesgo (nuevos o existentes) que respondan a las ne-

cesidades de las etapas más difíciles del ciclo de vida de las iniciativas emprendedoras.

- » Programas de mentorización para acceso a rondas de financiación.
- » Programas que incentiven el uso de formas colaborativas de financiación con la participación de empresas y administraciones.
- » Como se indica en el informe GEM Andalucía 2020, innovar en el desarrollo de fórmulas de financiación eficaces, como por ejemplo el lanzamiento simultáneo de campañas de crowdfunding con proyectos con un foco eminentemente local/provincial, aprovechando la marca Cádiz.

PROGRAMAS DE APOYO AL EMPRENDIMIENTO

- » Acciones que fomenten los eventos emprendedores y la asistencia a los mismos. Comunicación efectiva y potenciación de la economía circular, sostenible y colaborativa (promocionar Cadiz.RED)
- » Organización y financiación de la asistencia de personas emprendedoras de la provincia a foros y eventos emprendedores a nivel nacional o regional.
- » Organización de eventos a nivel local que pongan en contacto emprendedores con otros emprendedores y empresarios del sector y que favoreciera las relaciones entre ambos. Este tipo de eventos permitiría que se establecieran relaciones informales que favoreciesen otro aspecto importante como es la mentorización por parte de las empresas consolidadas.
- » Llevar a cabo iniciativas o programas de mentorización por sectores de actividad. En este sentido es necesario contar con la implicación de la Confederación de Empresarios de la provincia de Cádiz, con las cámaras de comercio, colegios profesionales, etc. Previamente sería conveniente llevar a cabo campañas de concienciación sobre las ventajas que para los mentores tiene participar en este tipo de iniciativas. Ventajas como la frescura de ideas y las nuevas perspectivas que le aporta el emprendedor, la mayor notoriedad

en el mundo empresarial al participar en este tipo de redes y compartir experiencias con otros mentores. Incluso se podrían establecer incentivos, tipo ventajas fiscales en impuestos locales para los mentores; o establecer programas de mentorización con premios o reconocimientos a mejores ideas para mentor y emprendedor.

- » Actualizar métricas por comarcas específicas de la provincia de Cádiz con especial atención a las zonas rurales y con peculiaridades sectoriales o territoriales. Atención especial a la economía azul y verde que pueden dar "personalidad" propia al EE de Cádiz.
- » Mejora de la coordinación entre los programas ofrecidos por las distintas administraciones al objeto de evitar duplicidades y optimizar recursos. Atención especial a los relacionados con las políticas europeas y nacionales de recuperación que deben encontrar en la acción emprendedora de alto potencial una oportunidad de salida de la crisis.

GESTIÓN DEL TALENTO

- » Fomento de la cultura emprendedora en un contexto de consenso social que movilice todos los talentos de las personas que forman parte de la provincia de Cádiz.
- » Programas que mejoren la formación para el desarrollo de campañas exitosas.
- » Programas que tengan como objetivo la retención de talento en la provincia de Cádiz, especialmente en aquellos perfiles STEM.
- » Programas de recuperación de talento, especialmente de las personas que de la provincia que han impulsado iniciativas emprendedoras.
- » Programas de atracción de startups y empresas hacia la provincia utilizando para ello la marca Cádiz.

RELACIONES INDUSTRIAS TRACTORAS – INICIATIVAS EMPRENDEDORAS

- » Programas de apoyo, impulso y visualización del emprendimiento corporativo en las empresas tractoras de la provincia de Cádiz.

- » Programas especiales de tracción de empresas grandes y establecidas.
- » Programas especiales de acompañamiento o apadrinamiento de nuevas empresas por parte de empresas ya establecidas.
- » Establecimiento de unidades de desarrollo de proveedores en las empresas tractoras con sede en la provincia.
- » Comunicación de la tradición creativa, innovadora, empresarial e industrial, de Cádiz. La historia importa y los logros de Cádiz deben ser un referente de autoestima.

VII.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- » Acs, Z.J. y Storey, D. (2004): "Introduction: Entrepreneurship and economic development". *Regional Studies*, 38, 8, 871-877.
- » Acs, Z.J., Stam, E., Audretsch, D.B. et al (2017). The lineages of the entrepreneurial ecosystem approach. *Small Business Economic* 49, 1–10.
- » Arenal, A.; Armuña, C.; Ramos, S.; Feijóo, C. (2017). Ecosistemas emprendedores y startups, el nuevo protagonismo de las pequeñas organizaciones. *Economía Industrial*
- » Audretsch, D. (2007). *The Entrepreneurial Society*. Oxford: Oxford University Press.
- » Audretsch, David B., and Maryann P. Feldman. (1996). "R&D Spillovers and the Geography of Innovation and Production." *The American Economic Review*, vol. 86, no. 3, pp. 630–640.
- » Isenberg, D. (2011). *The entrepreneurship ecosystem strategy as a new paradigm for economic policy: Principles for cultivating entrepreneurship*. Boston: Babson College.
- » Knox, S. & Arshed, N. (2021). Network governance and coordination of a regional entrepreneurial ecosystem, *Regional Studies*, DOI: 10.1080/00343404.2021.1988067.
- » Mason, C., Brown, R. (2014). *Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship*. Background Paper prepared for a Workshop organized by the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) LEED Program and the Dutch Ministry of Economic Affairs, January 2014, p. 8.
- » Minniti, M. y Lévesque, M. (2010). Entrepreneurial types and economic growth. *Journal of Business Venturing* 25, 305–314.
- » O'Connor, A., Stam, E., Sussan, F., & Audretsch, D. B. (2018). *Entrepreneurial ecosystems. Place Based Transformations and Transitions*. NY: Springer.
- » Pablo de, I., Bueno, Y., (2020) *El Ecosistema Emprendedor de la Comunidad de Madrid*, 2019. Universidad autónoma de Madrid.
- » Schumpeter, J. A. (1934). *The Theory of Economic Development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- » Shane, S. y Venkataraman, S. (2000). The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research. *The Academy of Management Review* 25, 1, 217-226.
- » Stam, E. (2015) *Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique*. *European Planning Studies* 23(9): 1759-1769.
- » Stam, E. & Spiegel, B. (2016). *Entrepreneurial Ecosystems*. Utrecht School of Economics Tjalling C. Koopmans Research Institute. Discussion Paper Series 16-13.
- » Sternberg, R., von Bloh, J., Coduras, A. (2019): A new framework to measure entrepreneurial ecosystems at the regional level. *Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie*, DOI: <https://doi.org/10.1515/zfw-2018-0014>
- » Sternberg, R.; von Bloh, J.; Coduras, A. (2018): «Entrepreneurial Ecosystem Index built from GEM Data: Feasibility and Proposal». Report for Research Innovation and Advisory Committee (RIAC) of the Global Entrepreneurship Monitor (GEM).
- » World Economic Forum. (2014). *Entrepreneurial Ecosystems around the Globe and Early Stage Company Growth Dynamics*. World Economic Forum.

EL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ, 2021

Metodología GEM-ESI

Global Entrepreneurship Monitor - Entrepreneurial Ecosystem Index